



# **חזר המנהל הכללי**

י"א סיון תשס"ט (3.6.09)

**תאריך**

28/09

**מס.**

## **נושא: מיסוד הקשר בין הורים לבין מערכת הבריאות ביחס לילדייהם**

הקדמה:

תלונות שהתקבלו מגופים ציבוריים ופרטיים קובלות על יחס לא שוויוני לו זוכים הורים גראשים ושאים נושאים מצד מערכת הבריאות. התלונות התמקדו במשמעות שני הורים לקבלת מידע אודוט הטיפול הרפואי בילדים הקטין ולשיתופם בקבלת החלטות ביחס לטיפול הדרוש לו. בחינת הנושא מעלה כי קיימת אי בהירות בנוגע לזכויות הורים ולחובות הסגל המטפל בנושא הנדון.

מטרת החזר להביא בפני הסוגלים של כל שירותי הבריאות לרבות בתים חולים, מרפאות, קופות החולים ומוסדות רפואיים אחרים, את הוראות החוק ולהנחותם כיצד לפעול במצבים בהם נדרש נקיית צעדים שמעבר להוראות החוק. כל זאת תוך שמירה על טובת הקטין וambilי לפגוע באפוטרופסות הורים.

לאור בדיקת הנושא על ידי ועדת רב מקצועית אשר שמנתה על ידי מנכ"ל משרד הבריאות, גובשו הנחיות לצווים המטפלים.

הנחיות מסוגות לשלווה תחומיים עיקריים:

- .1. מתן מידע לכל הורה, לבקשתו.
- .2. ייזום מתן מידע לכל אחד מההורים.
- .3. קבלת הסכמת שני הורים, לטיפולים מוגדרים.

להלן פירוט ההנחיות בהתאם לתחומיים שלעיל:

.1. מתן מידע לכל אחד מההורים לבקשתו:

על פי החוק חובה על כל מטפל לתת מידע לכל אחד מההורים על פי פניויתו, אלא אם כן ידוע למטפל על קיומו של צו בית משפט המונע זאת או השולל את אופוטרופוסתו של ההורה. קביעת משמרות פיזית או עיקרית אצל אחד ההורים אינה שוללת את הזכות ההורה השנייה לקבל מידע אודות ילדו.

על קופות החוליםים כארגוני המבטחים והמהווים שער הכנסתה למערכת הבריאות של רוב הציבור וכן כمפעליות של שירותי בריאות (בתי חולים ומרפאות), ועל מוסדות רפואיים מטפלים, כנותני שירותים ישירים - להבטיח קיומם של מנגנוןים סבירים ויעילים למתן אפשרות לשני ההורים לקבל מידע אודות ילדם, בכל האמצעים הזמינים. יש לשאוף לכך שמנגנון זה יהיה אוטומטי לגבי שני הוריו של מבוטח קטין הרשומים ככללה במרשם האוכלוסין ואו ברישומי המוסד לביטוח לאומי.

.2. יצום מתן מידע לכל אחד מההורים עפ"י שיקול דעת מڪוציאי:

יצום מתן המידע להורה שאינו נוכח ואיינו מלאוה את הטיפול באופן אישי יתקיים על פי שיקול דעתו של איש המڪוציא המוגדר כמטפל (רופא, אחיות, עו"ס, פסיכולוג וכיו"ב), הכל בהתאם לנוהלים ולהנחיות, ובמידת הצורך בשיתוף גורם מוסמך כגון פקיד סעד או ועדת אתיקה).

המצבים שהומלצטו בוועדה לשיתוף יצום של ההורה שאינו נוכח **במידע רפואי** הינם:

.2.1. מצבים בהם נדרש חילוקת הנטול בין שני ההורים (כגון טיפול רפואי ביתי ממושך במחלות כרוניות, אשפוז ארוך, הליך שיקומי ממושך, ההורה המטפל שחוק מאך).

.2.2. מצבים בהם התקשרות בין הוצאות הרפואי להורה המלאה-הנווכח אינה מספקת (כגון התרשומות שההורה המלאה אינו מבין את חומרת המחלת או שאינו מסוגל לספק תמיכה ואף טיפול ליד).

.2.3. מצבים בהם חוסר תקשורת בין ההורים עשוי לסקן את הילד (כגון אי העברת מידע בין ההורים אודות שינויי מינון/טיפול רפואי שנייתן ליד הסובל ממחלת כרונית).

.2.4. הפנימית הילד לטיפול נפשי או פניה עצמאית של הילד בלבד או עם הורה מלאה לטיפול מסווג זה.

.2.5. מצבים בהם לפי התרשומותו המڪוציא של הוצאות, ההורה המלאה משתמש בטיפול הרפואי הילד כאמצעי למאבק בהורה השנייה, באופן המסקן את שלום הילד (במקרה זה יש לערב פקיד סעד).

.2.6. בנסיבות בהם ההוראה שאינו נוכח פנה באופן ישיר וምפורש וביקש לידע אותו לגבי כל טיפול.

.3. קבלת הסכמת שני ההוראים, לטיפולים מוגדרים:

על פי החוק, על ההוראים מוטלת החובה לפעול בהסכמה בעניין ילדם, אך ישנה הנחה (חזקת) שההוראה אחד הסכים לפעלת ההוראה השני, כל עוד לא הוכח ההיפך. כמו כן, החוק מתיר לההוראה אחד לפעול על דעת עצמו "בעניין שאינו סובל דיחוי".

במקרים בהם ההוראים אינם נשואים, או שהם גרים או פרודים וכיו"ב – חלה החובה על ההוראה שבידו המשמרות על הילד באותה עת (cmsmorat עיקרית או בזמן של הסדרי ראייה או מכל סיבה אחרת) לידע את ההוראה השני ולשתף אותו בחאלות, לגבי הטיפול הרפואי הנitinן לילדם המשותף (אלא אם בית משפט קבע אחרת).

יחד עם זאת, חובת הצוות הרפואי היא לקבל הסכמה מדעת תקיפה לטיפול רפואי בכל מטופל, ולשם קיום חובה זו לעיתים אין די בהסתמכות על "חזקת הסכמה" שבחוק.

המלצות הוועדה לשיתוף יוזם של ההוראה שאינו נוכח בקבלת החלטה על הטיפול הרפואי:

.3.1. במקרים דוחפים (עניין שאינו סובל דיחוי)" – ניתן להסתפק בהסכמהו של הורה אחד. יש לידע בדיעד את ההוראה השני לפי הכללים לייזום מתן מידע כאמור לעיל.

.3.2. בטיפול שגרתי – מותר להסתפק בקבלת הסכם אחד ההוראים אלא אם ידוע לצוות המטופל (כגון מהעבר הטיפולי) על התנגדותו של ההוראה השני לטיפול או לסוג הטיפול.

.3.3. בטיפול שאינו שגרתי – (כגון: ניתוח, טיפול נפשי, אשפוז, מתן תרופות נרקטיות/טוקסיקה וכיו"ב) על מנת להטיב את הטיפול בקטין יש לעשות מאץ לקבל את הסכמת שני ההוראים, ובתנאי שעלה פי שיקול דעתו של איש המקרה, המתנה לקבלת הסכם שני ההוראים אינה עלולה לפגוע במטופל.

.3.4. במקרים בהם ההוראה שאינו נוכח בעת הטיפול פנה באופן ישיר וምפורש למוסד הרפואי וביקש לקבל הסכמהו לגבי כל טיפול – ובלבד שלפי שיקול דעתו של איש המקרה, המתנה לקבלת הסכם שני ההוראים אינה עלולה לפגוע במטופל.

בכבוד רב,



פרופ' אבי ישראלי