

בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 11-

בפני כב' השופטת ענבל קצב-קרן

בעניין:

[Redacted] (קטין) - [Redacted]

תובעת:

[Redacted] - ת.ז. [Redacted]

נגד

נתבע:

[Redacted] - ת.ז. [Redacted]

פסק דין - הוצאות חינוך

1 בפני הכרעה במחלוקת שנתרה בין הצדדים ועניינה, היקף חיוב הנתבע לשאת בהוצאות חינוך
2 עבור בנם הקטין של הצדדים.
3

4
5 1. בדיון שהתקיים בנוכחות הצדדים, ביום 03/09/2012, ניתן תוקף של פסק דין להסכמות
6 הצדדים.

7 בהתאם להסכמות, בין היתר, יישא הנתבע במזונות הקטין בסך של 1,200 ₪ לחודש החל
8 ממועד הגשת התביעה למזונות. החל מהמועד בו תישא התובעת בעלויות מדור קרי: תשלום
9 משכנתא או דמי שכירות, יתווסף לסכום המזונות, סך של 300 ₪ (השתתפותו של הנתבע
10 ברכיב המדור) ודמי המזונות יועמדו ע"ש של 1,500 ₪ לחודש.
11 עוד בהתאם להסכמת הצדדים, יישאו הצדדים בחלקים שווים, בהוצאות בריאות חריגות
12 של הקטין.
13

14 נטל הנשיאה בהוצאות החינוך - נותר להכרעת בית המשפט על בסיס סיכומי הצדדים.
15



16 2. סיכומי התובעת הוגשו ביום 25/12/2012.
17 סיכומי הנתבע הוגשו ביום 15/1/2013.
18

תמצית טענות הצדדים:-

19
20
21 3. לטענת התובעת, הוצאות החינוך הוכרו בפסיקה כחכרחיים.
22 חובתו של האב לשלם מזונות ילדיו, אינה נקבעת עפ"י יכולת השתכרותו אלא יש לקחת
23 בחשבון את פוטנציאל ההשתכרות.
24

מחזורי תביעות (16.11.10) 00288



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 11

1 הנתבע עבד כקונדיטור ועסק בממכר עוגות. אף אם כפי דבריו אינו עובד, עובדה המוטלת
 2 בספק, יש לראותו כמי שאינו מנצל את פוטנציאל השתכרותו.
 3
 4 הקטין סובל מבעיות רגשיות שמקורן בהתנהגות הנתבע וזקוק לטיפול פסיכולוגי.
 5
 6 לקטין לקויות למידה והינו נדרש לשיעורים פרטיים והוראה מתקנת.
 7 לטענת התובעת, משהבחינה בהתדרדרות לימודית של הקטין, פנתה לייעוץ אצל מתנכת
 8 הכיתה ויועצת ביה"ס בעקבותיהם, נערך אבחון לקטין ובו הומלץ לתובעת לחזק הקטין
 9 באמצעות שיעורים פרטיים. למרות הנטל הכלכלי הכבד המוטל על כתפיה, בחרה התובעת
 10 לעזור לקטין ולשכור עבורו מורה פרטית. התובעת נושאת בתשלום שיעורים פרטיים - סך
 11 של 300 ₪ לשבוע.
 12 התובעת מדגישה כי לטעמה, העזרה הניתנת לקטין כאמור הינה בעלת חשיבות רבה,
 13 ובעטייה חל שיפור בחישוביו של הקטין, המחזקים את בטחונו ומשפרים את מעמדו החברתי.
 14
 15 **4. לטענת הנתבע,** בחודש 06/2012, היה מעורב בתאונת עבודה ובעקבותיה קבע רופא
 16 תעסוקתי כי אינו מסוגל להמשיך בעבודתו. נוכח העובדה כי לא היה בידי הנתבע לשלם את
 17 תשלומי שכ"ד, נאלץ לעזוב את מקום עבודתו ולהעתיק מגוריו לבית אמו - באשדוד, שם
 18 הינו מתגורר עד היום.
 19
 20 הנתבע הינו מובטל בלא אופק השתכרותי כלשהו ומצוי בדוחק כלכלי.
 21
 22 הנתבע בן 52, נטול השכלה או תארים אקדמאיים, ירד מנכסיו לחלוטין ונותר עם חובות
 23 עתק. הנתבע נושא בתשלום חוב לבנק לאומי בסך של 4,000 ₪ בחודש, וזאת מעבר
 24 לחובותיו לנושים שונים (ויזה, חוב שכ"ד וחוב מזונות לתובעת).
 25
 26 לטענת הנתבע, הינו חסר זכויות סוציאליות ופנסיוניות ונעדר עתודות כלכליות לפנסיה
 27 וזאת, בניגוד לתובעת, ששכרה צפוי לעלות וכך גם צבירת זכויותיה במקום עבודתה.
 28
 29 לטענת הנתבע הינו חסר נכסים, לבד מחלקו בדירת המגורים אשר מיועד לכיסוי חובותיו.
 30
 31 לעומתו, התובעת אשר מתעתדת לרכוש את חלקו (עובדה המעידה על יכולת כלכלית לא
 32 מבוטלת) משתכרת היטב ובניגוד לטענותיה בדבר מצבה הכלכלי, אף נסעה לחופשה
 33 בבורגס ונפשה באילת.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 11

1 לתובעת אף הכנסות נוספות כעולה מנספת ב' שצורף לסיכומיה (שתי הפקדות בנות 5,000 ₪
2 כל אחת שהופקדו לחשבונה בחודש 10/2012 ומבלי שניתן הסבר כלשהו למקור ההפקדות).

3
4 הנתבע נשא, לטענתו, בדמי המזונות עד לחודש 5/2012 שאז עוקלה משכורתו ע"י חברת
5 ויזה, נוכח חוב של הצדדים לחברה. בשל עיקול זה, לא יכול הנתבע להמשיך ולעמוד
6 בתשלומי המזונות, כמו גם בתשלומים אחרים והינו צובר חובות.

7
8 עוד לטענת הנתבע, נוכח גילו של הקטין והפרשי השתכרות הצדדים הרי על התובעת לשאת
9 ברכיבים להם היא עותרת. חיובו של הנתבע בתשלום המזונות, בסך של 1,500 ₪, מבטא את
10 מלוא צרכיו ההכרחיים של הקטין, בהם נושא הנתבע כאמור, ללא חלוקה שוויונית בין
11 הצדדים באלו (הגם כי כאמור לקטין ימלאו 15 שנים בקרוב). חיוב זה מביא בחשבון אף
12 את חלקו של הנתבע בהוצאות מדין צדקה לרבות הוצאות חינוך, שאחרת היה לחלקם בין
13 הצדדים באופן שוויוני וביחס להשתכרות כל אחד מהם.

14
15 עוד מבחיר הנתבע, כי שיעורים פרטיים אינם נכללים בגדר צורך הכרחי.

16
17 לטענת התובעת עצמה, פרנסה את הקטין לבדה מיום היוולדו. בשנים האחרונות שטרם
18 הסכסוך, היקף הכנסתה של התובעת עלה באלפי שקלים על הכנסת הנתבע ורוב כלכלת
19 הבית נשענה על הכנסת התובעת. משכך, יש להמשיך, אף היום, בעת פרידת הצדדים את
20 נטל החלוקה שהיה קיים ולחייב התובעת במלוא הוצאותיו של הקטין מדין צדקה.

21
22 התובעת לא צירפה כל מסמך התומך בטענותיה כי לקטין ניתנים שיעורים פרטיים. האישור
23 שצורף הינו אישור בית ספר, לפיו הקטין קיבל התאמות בבית הספר שהביאו לשיפור
24 הישגיו הלימודיים.

דיון והכרעה:

25
26
27
28 5. התובעת עובדת כתועמלנית רפואית.
29 כמפורט בהחלטה למזונות זמניים, ממוצע השתכרותה של התובעת מעבודתה, לתודשים
30 1/2011 ועד 11/2011 עמד ע"ס של כ- 8,702 ₪ נטו (לאחר הפחתת תשלומי חובה).

31
32 הנתבע עבר כמחסנאי ומלגון בחברת [REDACTED]
33 ממוצע השתכרותו של הנתבע, כעולה מתלושי השכר שהומצאו, לחודשים 12/2010 ועד
34 לחודש 9/2011 עמד ע"ס של כ- 6,795 ₪ נטו לחודש (לאחר הפחתות חובה).



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 11

1 הנתבע התחייב בתשלום חלקו בהוצאות הקטין בסך של 1,200 ₪ לחודש כאמור והחל
 2 ממועד נשיאת התובעת בתשלום הוצאות מדור – בסך של 1,500 ₪.
 3 סכומים אלו כוללים בתוכם (לרבות כעולה מפרוטוקול הדיון מיום 3/9/2012) הוצאות חינוך
 4 בסיסיות/הכרחיות כגון אגרות לימוד בבית הספר.

6 נוכח פער השתכרות ו/או יכולות הצדדים כאמור לעיל בהתחשב בגילו של הקטין והיות
 7 מזונותיו מדין צדקה וכן נוכח הסכומים להם התחייב הנתבע לתשלום מזונות הקטין, איני
 8 מוצאת לחייב את הנתבע לשאת בשיעורים פרטיים עבור הקטין ו/או בהוצאות חינוך
 9 חריגות נוספות.

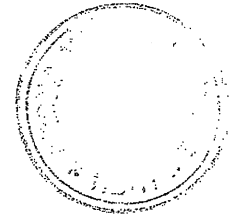
11 הוצאות אלו ישולמו על ידי הצדדים בחלקים שווים ככל שתהא בין הצדדים הסכמה מראש
 12 למחות ההוצאה וגובה התשלום.

14 יובהר, כי בהתאם להסכמות הצדדים אשר אושרו כאמור לעיל ביום 03/09/2012, הצדדים
 15 יישאו בחלקים שווים בהוצאות בריאות חריגות שאינן מכוסות ע"י חוק בריאות ממלכתית
 16 או קופ"ח. לרבות טיפולים פסיכולוגיים אבחוניים ו/או כל טיפול אחר לו זקוק הקטין.
 17 הטיפולים יינתנו, ככל הניתן, במסגרת שירותי קופ"ח על שלוחותיה ובהתאם למנגנון
 18 שנקבע בהסכמה בין הצדדים.

14 אין צו להוצאות.

15 המזכירות תמציא פסק הדין לצדדים ותסגור התיק.

24 ניתן היום, כ"ו שבט תשע"ג, 06 פברואר 2013, בהעדר הצדדים.



מס' קצב-קרו-שופטת
 אלו הוצאות
 שישולמו על ידי הנתבע למקור
 07-02-2013
 בצליל טל, תל אביב בית משפט (6)

26
 27
 28
 29
 30