



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

תמ"ש 15756-08-12

תמ"ש 15729-08-12

בפני כב' השופטת תמר סנונית מורד

- 1 .77 בין הצדדים מחלוקת לגבי הסדרי הראיה בין האב לבין הקטינים. האם מעוניינת
- 2 בהרחבת הסדרי הראיה בין האב לבין הקטינים באופן שבו האב ייקח את הקטינים
- 3 מהמסגרת החינוכית פעמיים בשבוע וכן היא מבקשת לחסיף לינה לפחות פעם
- 4 בשבועיים באמצע השבוע. ובנוסף כל סופ"ש שני מהמסגרת החינוכית ועד לאחר צאת
- 5 השבת.
- 6
- 7 .78 האב מתנגד להרחבת הסדרי הראיה ומדגיש פעם אחר פעם הן בפני בית המשפט והן
- 8 בפני עורכת התסקיר כי אינו יכול להלץ את הקטינים מעבר לכל סופ"ש שני מאחר
- 9 ומתגורר אצל אביו.
- 10
- 11 .79 במסגרת התסקיר צויין כי בתקופה הבריאותית הקשה של הברך ולאחר ~~הברך~~
- 12 ~~הברך~~, השכילו ההורים לשים את המחלוקות ביניהם בצד ושיתפו
- 13 פעולה באופן מעורר התפעלות לטובתו של הברך.
- 14
- 15 .80 עם התקדמות החליכים המשפטיים ולאחר שכל הניסיונות של הצדדים, באי כחם ובית
- 16 המשפט להביאם לידי הסכמות כוללות עלו בתוהו, ניכר היה כי רמת המתח
- 17 והמחלוקות בין הצדדים הופכת להיות קשה יותר ויותר. הדברים באו לידי ביטוי גם
- 18 במסגרת התסקיר.
- 19
- 20 .81 במסגרת הדיון המפורט בתסקיר צוינו לגבי ההורים והקשר שלהם עם הילדים את
- 21 הדברים הבאים:
- 22
- 23 "התרשמותו הכללית היא כי מדובר בשני הורים נודמטיביים, טובים,
- 24 אוהבים, אכפתיים ומסורים לקטינים, שמביעים חיבה ודאגה לשלומם
- 25 ומסוגלים להתגייס לפעול במשותף בעבורם בעתות חירום או מצוקה.
- 26 הילדים קשורים לשני הוריהם וברור כי הקשר של כל אחד מהם הינו
- 27 משמעותי ביותר. הילדים חשים את הנתק והמתח בין ההורים בחיי היום
- 28 יום שלהם, דבר זה מעורר חשש כי הסתגלותם לשינוי הדרמטי בחייהם עם
- 29 פרידת ההורים תהיה קשה יותר, ואחתות הקושי ככל צפים. יש חשיבות
- 30 רבה לכך כי המחלוקת בין ההורים ימתרו כך שהילדים לא יחיו באווירה של
- 31 מתח, חוסר וודאות וקונפליקט בין ההורים. על ידי כך תיפתח בפניהם



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

תמ"ש 15756-08-12

תמ"ש 15729-08-12

בפני כב' השופטת תמר סנונית פורר

- 1 האפשרות לחיות את חייהם ולהסתגל באופן מיטבי לדפוס החיים החדש
 2 של ההורים הפרודים".
 3
- 4 82. ניתן לקבוע לאור התסקיר ולאור התרשמותי מוהורים והדיונים שהיו בתיק כי
 5 חשובים לשניהם עד מאוד וכי בעיתות משבר קשות ידעו לשותף פעולה לטובת הקטינים.
 6 עבודה זו מעידה כי כאשר ההורים חפצים בכך הם יודעים לפעול לטובת הקטינים. אין
 7 ספק לאור מצבם של הקטינים כפי שעולה מתסקיר וכפי שעולה מדברי ההורים עצמם
 8 כי יש צורך בהמשך הליך טיפולי אליו פנו ההורים בעת ההליכים המשפטיים ובחמלצת
 9 רשויות הרוחה. אני תקווה כי הליך טיפולי זה יתן להורים כלים נוספים על מנת
 10 להמשיך ולפעול במשותף לטובת ילדיהם, ויסייע להם לפעול במשותף להרגעת הרוחות,
 11 ויצירת וחדאות וקשר מיטיב עם הקטינים של כל אחד מהם.
 12
- 13 83. המחלוקת בין הצדדים גם לאחר קבלת התסקיר נוגעת בעיקר להרחבת הסדרי הראיה
 14 אצל האב. גם התסקיר ממליץ באופן חד משמעי לאור מקומו החשוב והדומיננטי של
 15 האב בחיי הבנים על הרחבת הסדרי הראיה. האב לעומת זאת מציג עמדה עקבית
 16 המתנגדת להרחבת הסדרי הראיה וטוען כי מטעמים אובייקטיביים הקשורים למקום
 17 עבודתו וקשורים למקום מגוריו הנכחי אין ביכולתו להרחיב את הסדרי הראיה מעבר
 18 לקיים.
 19
- 20 84. בסיכומו של התסקיר מובאות ההמלצות הבאות:
 21 "1. אנו ממליצים כי האם תהיה המשמורנית העיקרית על שני
 22 הילדים.
 23 2. כל עוד אין לאב דירה משלו והוא גר אצל אביו, הסדרי הראיה יהיו
 24 כדלקמן:
 25 בימי שני ורביעי ייקח האב את הילדים מבית"ס ויחזירם בשעה
 26 20:00 לבית האם, כשהם אחרי מקלחות וארוחת ערב.
 27 אחת לשבועיים (באותו השבוע בו נמצאים הילדים אצל האם בסוף
 28 השבוע) יישארו הילדים ללון בביתו של האב ביום רביעי בערב.
 29 הילדים ילוננו בבית האב והסבא בסופ"ש אחת לשבועיים. האב
 30 יאסוף את הילדים ממסגרות הלימוד ביום שישי ויחזירם לבית
 31 האם שעה לאחר צאת השבת.



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

תמ"ש 15756-08-12

תמ"ש 15729-08-12

בפני כב' השופטת תמר סנונית מורד

- 1 חגים: עקרון המחצית.
- 2
- 3 עקב מורכבות הדינמיקה המשפחתית ומצבם הרגשי העדין בו
- 4 נמצאים הילדים, אנו ממליצות על המשך טיפול משפחתי בנוסף
- 5 טיפול רגשי לילדים במכון תמר.
- 6
- 7 התרשמותנו היא כי המלצות אלו הן הדבר הטוב והנכון ביותר עבור הילדים
- 8 ויש בהן המינימום הנדרש על מנת לשמור את מעורבותו הגדולה של האב
- 9 בחייהם והקשר המשמעותי שלהם אינו עד לפרידת ההורים. יחד עם זאת,
- 10 נציין, כי האב מתנגד להסדר, הן בכל הנוגע להתחייבות להביאם לבית האם
- 11 לאחר מקלות וארוחת ערב והן ללינה בביתו ביום רביעי פעם בשבועיים".
- 12
- 13 85. שקלתי האם יש מקום לחייב את האב על אף התנגדותו לקיים הסדרי ראיה נרחבים
- 14 יותר עם בניו. לאחר בחינת טענות הצדדים ולאחר בחינת התסקיר אני סבורה כי יש
- 15 הכרח לטובת הקטינים לדאוג לכך שהקשר שלהם עם אביהם יהיה קרוב, נוכח
- 16 ומשמעותי, ככל הניתן כפי שהיה טרם הפרידה.
- 17
- 18 86. ההתרשמות מהאב הינה התרשמות חיובית ביותר וכך גם ההתרשמות מביקור הבית
- 19 שערכה העו"ם בבית מגוריו הנוכחים. הקטינים כל אחד מהם בדרכו מביע את הצורך
- 20 במעורבות גדולה של האב בחייהם. תוספת של לילה פעם בשבועיים בסוף שבוע שבהם
- 21 הקטינים שוהים אצל האם הינה חיונית לצורך שימור קשר רציף ומשמעותי עם האב.
- 22
- 23 87. אשר על כן, ולאור טובתם של הקטינים אני מאמצת במלאן את המלצות התסקיר. אני
- 24 מודעת לקושי שהדבר עלול ליצור אצל האב. אני תקווה כי האב על אף ההתנגדות
- 25 שהביע ידע להתגייס ולקיים את הסדרי הראיה מתוך ראיית טובת הבנים. אין מדובר
- 26 בשינוי כה דרמטי אלא הרחבה מסוימת שאני סמוכה ובטוחה שהוא ידע להתארגן
- 27 אליה ויקיימה באופן קבוע.
- 28
- 29 88. להשלמת התמונה יצוין כי לקחתי בחשבון גם בעת פסיקות המזונות את ההכרעה בתיק
- 30 המשמורת וקביעת הסדרי הראיה של הקטינים עם האב.
- 31