



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

07 פברואר 2015

תמ"ש 28718-06-13 מ' נ' ר'

1

בפני כב' השופטת אורלי שמאי-כתב

מ'

תובעת

ע"י ב"כ עו"ד לאה קליין- אליאב

נגד

ר'

נתבע

ע"י ב"כ עו"ד תמר ברש-אבירם

2

פסק דין

3

4

5

6

1. לפני תביעה לאכיפת הסדרי ראייה.

7

8

2. התובעת (להלן: "האם") והנתבע (להלן: "האב") נישאו כדמו"י ביום --- והתגרשו ביום----.

9

מנישואיהם נולדו לצדדים הקטינים:

10

א' - יליד ----

11

א"מ- יליד ----

12

נ' - יליד ----

13

ל' - יליד----.

14

3. ביום 28.6.11 ניתן תוקף של פסק דין להסכם גירושין אשר נחתם בין הצדדים (להלן:

15

"ההסכם"). בעניין הסדרי הראיה קובע סעיף 5 להסכם כי הצדדים יתאמו ביניהם מראש

16

מועדים ובמקרה של מחלוקת בדבר היקף הסדרי הראיה יחול ההסדר הבא:

17

18

" (1) בימי חול- בכל יום ב' ו-ה' לשבוע האב יאסוף את הילדים מבית האם בשעה 16:00

19

ויחזיר אותם לבית האם בשעה 19:30. אם הימים הנ"ל לא יהיו מתאימים למי מההורים,



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

07 פברואר 2015

תמ"ש 28718-06-13 מ' נ' ר'

- 1 ייקבעו במקומם בהסכמה שני ימים אחרים. לגבי התאומים יחול הסדר כאמור בסעיף 5.6
2 להלן.
- 3 (2) בכל סופשבוע שני האב יאסוף את הילדים ממסגרות הלימוד בתום הלימודים ויחזיר
4 אותם לבית האם במוצ"ש בשעה 20:00.
- 5 (3) במחצית חופשות לימודים ומועדי ישראל, כדלקמן...
- 6 (4) בחופש הגדול ייקח האב את הילדים למשך שבוע רצוף במהלך חודש אוגוסט (בזמן שאין
7 קייטנות), כשהמועדים המדויקים יתואמו בין ההורים בהסכמה לא יאוחר מ-01 ליוני.
8 (5) הסדרי ראייה בחגים ובחופשות מחליפים הסדרי ראייה רגילים וגוברים עליהם".
9
- 10 4. בעניין התאומים נ' ולי נקבע בסעיף 5.6 להסכם כי: "על אף האמור לעיל, מוסכם כי עד אשר
11 יגיעו התאומים נ' ולי לגיל שנתיים וחצי, ביקוריהם אצל האב יהיו כדלקמן:
12
- 13 (1) בימי חול- רק פעם בשבוע, ביום ב', משעה 16:00 עד לשעה 19:30.
- 14 (2) בסופי שבוע ובחגים שבהם אמורים הילדים להיות עם האב יוחזרו התאומים לבית האם
15 שעה לפני כניסת השבת או החג.
- 16 (3) בימי החופשות שאמורים הילדים לבלות עם האב, ושאינם סופ"ש או חג, הוא ייקח את
17 התאומים למשך 4 שעות.
- 18 בהגיע התאומים לגיל שנתיים וחצי יחולו הסדרי הראיה מלאים עם לינות כמפורט בסעיף
19 5.4 לגבי כל ארבעת הילדים".
20
- 21 5. בחודש יולי 2013 הגיעו הצדדים להסכמות זמניות ביחידת הסיוע וזאת עד להשלמת תהליך
22 מכירת הדירה המשותפת שלהם. לפי ההסדר, מידי יום ג' האב יאסוף את הקטינים
23 ממסגרות החינוך וילון עמם בבית האם ולמחרת ישימם במסגרות החינוך. מדי יום ה'
24 יאסוף האב את הקטינים או חלקם ממסגרות החינוך וישהה עמם עד השעה 19:00. בין
25 ההורים לא היתה הסכמה בכל הקשור לחלוקת הזמן ביניהם בסופי השבוע.
26
- 27 כן הוסכם בין הצדדים כי לאחר מכירת דירתם ושינוי הסדרי המגורים, הם ישובו ליחידת
28 הסיוע במטרה לנסות ולהגיע להסכמות קבועות בעניין הורות משותפת לילדיהם.
- 29 6. לטענת האם, האב אינו עומד בתנאי ההסכם ומפר את הסדרי הראייה באופן שיטתי ותוך
30 פגיעה בטובת הקטינים. לטענתה, האב לוקח את שני הילדים הגדולים פעמיים בשבוע למשך
31 לא יותר משלוש שעות ומסרב לקחת את התאומים מעבר ליום בשבוע ובכל סופשבוע שני.
32 בנוסף, האב אינו מגיע ביום מסויים לקחת את הקטינים, אלא מודיע לאם על הגעתו לקחת



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

07 פברואר 2015

תמ"ש 28718-06-13 מ' נ' ר'

- 1 את הקטינים דקות ספורות לפני כן ללא תיאום מראש. כמו כן, האב אינו לוקח את
2 הקטינים בחגים ובחופשות כאמור בהסכם ואינו מתקשר לקטינים לדרוש בשלומם.
3
- 4 7. האם מבקשת כי ינתן לאי עמידתו בפועל של האב בהסדרי הראיה ביטוי שכן יש לכך
5 משמעות כלכלית מבחינתה של האם שכל הנטל נופל על כתפיה. האם מבקשת לקבוע
6 סנקציה כספית בגין כל הפרה של הסדרי הראיה.
7
- 8 8. עוד מציינת האם כי האב אינו עומד גם בהסדר הזמני אליו הגיעו הצדדים ביחידת הסיוע.
9
- 10 9. האב טוען כי הסדרי הראיה שנקבעו בהסכם נקבעו עפ"י יכולתו באותה עת, אולם כיום
11 מצבו שונה. הוא עובד כשכיר במשרה מלאה ובמסגרת כך משמש "כונן" בשעות הלילה. בשל
12 כך אינו יכול לעמוד בהסדרי הראיה שנקבעו בהסכם. לטענת האב, לו יורחבו הסדרי הראיה
13 יהיה עליו לצמצם במשרתו דבר שיוביל לפגיעה במצבו הכלכלי. האב מציין כי הוא מכיר
14 בחשיבות הקשר שלו עם הקטינים ועושה את כל המאמצים לקיימו.
15
- 16 10. לטענת האב, לאחר ההסדר אליו הגיעו הצדדים ביחידת הסיוע, הסדרי הראיה היו כמוסכם
17 בו. כיום, לאחר מכירת דירת הצדדים, האב אינו לך עם הקטינים לאור התנגדות האם. האב
18 נפגש כיום עם הקטינים פעמיים בשבוע בימים שני וחמישי וכן בכל שבת שניה. האב מבקש
19 כי הסדרי הראיה ימשכו במתכונת שהיתה עד כה ללא הטלת סנקציה.
20
- 21
- 22 **דיון והכרעה**
- 23
- 24 11. האב הודה כי אינו עומד בהסדרי הראיה שנקבעו בסעיף 5.5 להסכם גם בכתבי טענותיו וגם
25 בחקירתו (פרוטוקול מיום 8.6.14, עמ' 18, ש' 30).
26
- 27 12. יצויין כי לאורך השנים – היו לאב מספר רב של תירוצים מדוע הוא אינו מקיים את הסדרי
28 הראיה כסדרם ע"פ הסכם הגירושין:
29
- 30 כך למשל – בתחילה טען האב כי הוא מתגורר בדירת חדר ולכן אין לו תנאים לאירוח
31 הקטינים אצלו [עמוד 2 לפרוטוקול, שורות 2-3].



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

07 פברואר 2015

תמ"ש 28718-06-13 מ' נ' ר'

- 1 אולם גם כאשר האב עבר לדירה מרווחת יותר [2 חדרי שינה וסלון] ואף שטרם מצא האב
2 שותף לדירה [עמוד 14, שורה 29] – הוא לא טרח להרחיב את הסדרי הראיה ולעמוד
3 בהתחייבויותיו ע"פ ההסכם.
4
- 5 13. בכתב ההגנה טען האב כי הוא אינו יכול לעמוד בהסדרי הראיה שכן הוא משמש כ"כונן"
6 בשעות הלילה [סעיף 10 לכתב ההגנה].
7
- 8 אולם עבודתו כ"כונן" הופסקה בחודש יולי / אוגוסט 2014 [סעיפים 24 ו-29 לתצהיר האב
9 מיום 9.4.14].
10 למרות זאת – לא הורחבו הסדרי הראיה.
11
- 12 14. בדיון ביום 8.6.14 טען האב כי הוא לא יכול להסתדר עם כל ארבעת הקטינים יחד [עמוד 13,
13 שורה 18] וכי הקטינים יכולים לבכות בלילה [שם, שורה 22].
14 מזל שלאב יש פתרון בדמות האם – שהפלא ופלא – כן יכולה להסתדר עם 4 ילדים יחד.
15
- 16 15. האב פועל בניגוד לטובת הקטינים ומפלה בין שני הקטינים הגדולים לבין התאומים
17 הקטנים יותר, אשר אותם האב אינו לוקח ללינה, גם לא בסופי שבוע.
18 האב הציע בדיון מיום 8.6.14, כי לכל הפחות יקח את התאומים ביום שבת בבוקר, אולם
19 ע"פ סיכומי האם אשר הוגשו בחודש דצמבר 2014 – האב אינו עושה כן.
20
- 21 על אף פניות האם לאב בכל הנוגע למצבם הרגשי הקשה של התאומים עקב כך שבסופי
22 שבוע, לוקח האב רק את הקטינים הגדולים ולא את התאומים – לא מצא לנכון האב לשנות
23 זאת וכפי שפורט – האב אינו עומד אף לא בהסדרי הראיה שאותם הציע בדיון מיום 8.6.14.
24
- 25 16. לאור כל האמור לעיל – מצאתי לנכון כי דין התביעה להתקבל. האב נוהג בניגוד לטובת
26 הקטינים, תוך הפליה של הקטינים ואין חולק כי הוא אינו עומד בהתחייבויות ע"פ הסכם
27 הגירושין.
28
- 29 17. אשר על כן הנני קובעת כי ככל שהאב לא יעמוד בהסדרי הראיה ע"פ הסכם הגירושין ביום
30 חול – האב ישלם לאם בגין דמי שמרטפות / דמי טיפול / הוצאות פנאי ומזון וכיוצ"ב - סך
31 של 50 ש"ח לכל קטין, עבור כל יום הפרה [ובסה"כ 200 ₪ עבור 4 הקטינים, לכל יום הפרה].
32



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

07 פברואר 2015

תמ"ש 28718-06-13 מ' נ' ר'

1 ככל שהאב לא יעמוד בהסדרי הראיה ע"פ הסכם הגירושין בסוף שבוע / ערב חג וחג / יום חג
2 או חול מועד – הוא ישלם לאם סך של 100 ₪ לכל קטין, עבור כל הפרה [ובסה"כ 400 ₪
3 עבור 4 הקטינים, לכל הפרה].
4 למען הסר ספק – ככל שעל האב לקחת את הקטינים הן בערב חג וחג והן בימי חול המועד
5 והוא לא עשה כן- הרי הוא יחוייב בגין ערב החג והחג בסך של 100 ₪ עבור כל קטין כאמור
6 וכן יחוייב ב- 100 ₪ נוספים עבור כל קטין בגין כל יום חול מועד.
7 באופן דומה יחוייב האב בסך של 100 ₪ עבור כל קטין בגין כל יום של חג החנוכה [או כל
8 יום חג אחר] שבו היו אמורים הקטינים לשהות עם האב.
9
10 ככל שהאב לא יקח את הקטינים לשבוע רצוף בחודש אוגוסט, בכל שנה – הוא ישלם לאם
11 סך של 500 ₪ לכל קטין.
12
13 האב ישא בהוצאות ההליך בסך של 5,000 ₪. לאור כך שהאם מיוצגת באמצעות הלשכה לסיוע
14 משפטי – ישלם האב את סכום ההוצאות הנ"ל לאוצר המדינה וזאת בתוך 30 יום מהיום. לא יעשה
15 כן האב – ישא סכום ההוצאות הפרשי הצמדה וריבית כדין מהיום ועד למועד התשלום בפועל.
16
17 המזכירות תשלח העתק מפסק הדין לצדדים ותסגור הליך זה.
18 ניתן היום, י"ח שבט תשע"ה, 07 פברואר 2015, בהעדר הצדדים.
19

20
21
22
23
24
25
26
27

אורלי שמאי-כתב, שופטת