



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17-04-22846

תאריך : 25.01.18

בפני כבוד השופטת שפרה גליק

התובעת: ה.א.
ע"י ב"כ עו"ד תומר ברזיק ו/או עו"ד דפנה לביא

נגד

הנתבע: ח.ט.
ע"י ב"כ עו"ד עדי כרמלי

פסק דין

עניינו של פסק הדין הוא הכרעה בתביעת מזונות של שני קטינים, התובעים מזונותיהם באמצעות אמם (להלן: "התובעת") מאביהם – הנתבע.

הרקע ותמצית הטענות .

1. התובעת והנתבע התגרשו ב-2016, לאחר שנישואיהם נקלעו למשבר.
2. מנישואי הצדדים נולדו הקטינים ב : 28.07.2009 וב-29.10.2012.
3. לטענת התובעת, חרף העובדה שהסכם הגירושין בינה לבין הנתבע אושר בבית המשפט, "עניין מזונות הקטינים מעולם לא נדון לגופו ; לא התקיים הליך בעניין מזונות הקטינים, ואף בית המשפט הנכבד לא נתן דעתו עובר למתן אישורו את ההסכם לבחינת סוגיה זו."
4. עפ"י הסכם הגירושין שבין הצדדים, נקבע שהנתבע ישלם את מזונותיהם ומדורם של הקטינים בסך - 1,500 ₪ לכל ילד.
5. הנתבע הוכשר הן כהנדסאי בניין והן כהנדסאי חשמל, בנוסף הוכשר לטענת התובעת כמנהל עבודה ועובד בחברת אלקטרוניקה ומשתכר כ-15,000 ₪ נטו לחודש.
6. לטענת התובעת, היא עובדת אדמיניסטרטיבית בחברת ... ומשתכרת בממוצע - 7,500 ₪ נטו לחודש.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17-04-22846

תאריך : 25.01.18

בפני כבוד השופטת שפרה גליק

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
 - 30
7. התובעת פירטה את צרכי הקטין יליד 2009 בסך -2,250 ₪ לחודש ואת צרכי הקטינה ילידת 2012 בסך -2,250 ₪, והכל מלבד הוצאות חינוך ובריאות, ובנוסף תביעה 40% מהוצאות המדור ואחזקתו.
8. עוד טענה התובעת, כי תביעתה היא הלכה למעשה תביעתם העצמאית של הקטינים.
9. מנגד, כפר הנתבע, בטענות התובעת בתביעתה.
10. לטענתו של הנתבע, התנהגות התובעת כלפיו הייתה אובססיבית עד שנאלץ להגיש תובענה ולקבל צו האוסר הטרדה מאיימת, וגם עקב כך הוגשה התובענה הנוכחית.
11. לטענת הנתבע, הסכומים הנטענים לצרכי הקטינים בכתב התביעה הינם מופרכים ומוגזמים.
12. לטענתו של הנתבע, שכרו החודשי הממוצע עומד על סך -8,300 ₪ נטו.
13. לטענת הנתבע, הצדדים חיו ברמת חיים סבירה ממוצעת ואף מתחת לכך.
14. עוד טען הנתבע, כי התובעת משתכרת יותר מאשר היא טוענת לו, וכי בנוסף להשתכרותה, היא מקבלת גם דמי מזונות עבור בתה הבכירה, ודמי שכירות מנכס שבבעלותה בסך -3,800 ₪ לחודש.
- מבוא דיוני .**
15. בכתב התביעה, צוינו הקטינים כתובעים. נוהל זה, בכל הכבוד, הוא נוהל שגוי, וזאת מתיקון מס' 3 (התשע"ד – 2014) לתקנות סדר הדין האזרחי.
- (קה"ת 7412 עמוד 1668) בו תוקנה תקנה 258 ה' (א) לפי תיקון זה (ובניגוד לפסיקה קודמת), בני הזוג הם התובעים או הנתבעים לפי העניין.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17-04-22846

תאריך : 25.01.18

בפני כבוד השופטת שפרה גליק

- 1 עוד אקדים ואומר, כי אין ספק שהקטינים לא היו "צד" להסכם הגירושין של הוריהם,
2 ולפיכך התביעה שבפני, תיחשב כתביעה ראשונית או מקורית לבחינת צרכי הקטינים (לכך
3 גם הסכים הנתבע, ראה עמוד 1 לפרוטוקול הדיון בהחלטתי).
4 ראה בעניין ע"א 4407/12 פלוני נ' ביה"ד הרבני הגדול לערעורים (07.02.13) (פורסם במאגר
5 "נבו"), ובמיוחד את פסק דינו של כבוד השופט עמית הסוקר את הפסיקה ואת "המבחן
6 המהותי".
7
8 17. לא פסקתי בתיק זה מזונות זמניים, משום שעפ"י ההסכם שקיבל תוקף של פסק דין, נקבעו
9 בתיק – בהסכם – מזונות (ראה החלטתי מיום 18.07.17 בעמוד 1 לפרוטוקול).

10
11 דיון

12
13 יכולת הנתבע

- 14
15 18. ניתוח תלושי השכר של הנתבע (נ/1) בתיק מוצגיו נראה, כי הנתבע משתכר - 11,441 ₪ נטו
16 לחודש (ממוצע של 12 החודשים מנובמבר 2016 עד דצמבר 2017 – כולל).
17
18 19. על פי עדותו, הנתבע משלם שכ"ד בסך - 2,600 ₪ לחודש, לפיכך הכנסתו הפנויה עומדת על
19 סך של - 8,841 ₪ נטו לחודש.
20
21 20. בשולי דברים אלה אומר, כי אין בידי לקבל הנטען בסעיפים 15 (סיפא) ו-16 לסיכומי
22 התובעת; התובעת ניסתה לטעון, כי העזרה שמקבל הנתבע מהוריו הוא בגדר הכנסה.
23 לטעמי אין כך פני הדברים ולהלן טעמי:
24
25 20.1 הרבה הורים נאלצים לעזור מעת לעת לילדיהם משום שהכנסותיהם של הילדים
26 אינם מספיקים כדי לעמוד בהוצאות הנדרשות נוכח יוקר המחיה.
27
28 20.2 עזרה שנותנים הורים לילדיהם אינה "מקור כספי", ואפילו נפסק כך באחד מפסקי
29 הדין של בתי המשפט למשפחה בארץ. אין בידי לקבל זאת.
30
31 21. הכנסתו הממוצעת נטו של הנתבע (ברוטו בהפחתת ניכוי חובה) לחודשים דצמבר 2016 –
32 נובמבר 2017 עומדת על סך - 11,354 ש"ח.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17-04-22846

תאריך : 25.01.18

בפני כבוד השופטת שפרה גליק

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
22. הנתבע משלם - 3,100 ₪ כדמי שכירות, לפיכך הכנסתו הפנויה עומדת על סך של - 8,254 ₪ לחודש.
יכולת התובעת .
23. בדיקות התשתית הראייתית שהונחה בפני מצביעה על כך שהכנסתה החודשית הממוצעת של התובעת עומדת על סך של - 8,656 ₪ (לחודשים דצמבר 2016 ועד נובמבר 2017).
24. התובעת משלמת דמי שכירות בסך - 5,200 ₪ לחודש, חלקה של התובעת בשכירות הוא 60% (הלכת הראל, ע"א 52/87 הראל נ' הראל פ"ד מ"ג (4) 201), היינו - 3,120 ₪. לפיכך, הכנסתה הפנויה של התובעת היא - 5,536 ₪ לחודש.
- היחס בין הכנסות הצדדים וחלוקת נטל הנשיאה במזונות .
25. היחס בין הכנסות הצדדים הוא – הנתבע 60% והתובעת 40%.
26. כידוע, לאחר גיל 6, חלוקת הנטל בנשיאת המזונות של הילדים הוא בהתאם ליחס הכנסותיהם, בהתחשב גם בחלוקת זמני השהיה של הילדים עם הוריהם.
- צרכי הקטינים .
27. עיון בתצהיר העדות הראשית ותיק המוצגים שצירפה התובעת, אינו תומך בטענותיה : המוצגים שצורפו הם קבלות בודדות, והיתר דפי תנועה מסודרים או קבלות בתפוזרת.
28. חזרתי ואמרתי לא פעם, כי אין לצפות מן השופט היושב בדין, כי בבואו לפסוק מזונות קטינים ירכיב משפטי מצבט על חוטמו, יקמט מצחו ויעסוק בחישוב חישובים. על התובעים מזונות ליתן אסמכתא, ויכולה אף להיות בודדת לכל הוצאה בנפרד ובמובחן.
29. בנסיבות אלה, ניתן לומר, כי לכאורה התובעת לא הוכיחה תביעתה.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17-04-22846

תאריך : 25.01.18

בפני כבוד השופטת שפרה גליק

- 1 30. ואולם, עת עסקינן במזונות קטינים, יכול השופט היושב בדן לעשות שימוש במכשיר
2 ה"אומדנא" המצוי בארגז הכלים שלו, וזאת כמובן בגבולות "צרכים הכרחיים", היינו
3 מזונות מינימום.
4
- 5 ראה בעניין זה : ע"א 93/85 שגב נ' שגב פ"ד מ"ט (3) 833 ; ע"א 246/69 אלעל נ' אלעל פ"ד
6 כ"ג (2) 305 ; ע"א 680/82 נחום נ' נחום פ"ד ל"ז (4) 667.
7
- 8 31. הפסיקה קבעה מזונות בגבול צרכים הכרחיים, בסדר גודל של -1,450 ₪ לחודש. ראה
9 בעניין זה בע"מ 4751/12 אלמוני נ' אלמונית (29.08.13) (פורסם במאגר "נבו").
10
- 11 32. סכום זה עולה גם בקנה אחד עם אשר קבעו הצדדים בהסכם הגירושין שלהם, בו קבעו, כי
12 מזונות כל קטין יעמוד על -1,500 ₪ לחודש.
13
- 14 33. זמני השעות של כ"א מההורים עם הקטינים הם על פי החלוקה "הקלאסית" של משפחה
15 שבה ההורים מפרידים מגוריהם, התובעת שוהה עם הקטינים 60% מהזמן והנתבע כ-40%
16 מהזמן. ערה אני לכך שעפ"י תסקיר האגף לשירותים חברתיים בחולון שהוגש לבית הדין
17 הרבני (תסקיר מיום 03.01.18), יש המלצה למשמורת משותפת, ואולם בהיעדר פסק דין
18 למשמורת משותפת, אפסוק המזונות בהתחשב בנתונים שבפני.
19
- 20 34. אני מחייבת אפוא את הנתבע במזונות הקטינים כדלקמן :
21
- 22 34.1 לקטין י. (יליד 2009).
- 23
- 24 34.1.1 מזונות כללי (לפי 61% מ-1,450 ₪) - - 884.- ₪
- 25
- 26 34.1.2 השתתפות בהוצאות מדור (לפי 16.66% מ-5,200 ₪) - - 866.- ₪
- 27
- 28
- 29 34.1.3 61% מכל הוצאה חינוכית, לרבות תשלומי - -
- 30 חובה לביה"ס, שיעורים פרטיים, חוג העשרה
- 31 אחד והכל כנגד קבלות.
- 32



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17-04-22846

תאריך : 25.01.18

בפני כבוד השופטת שפרה גליק

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

לקטינה ה. (ילידת 2012). 34.2

עד גיל 6 –

34.2.1	מזונות כללי	-	1,450.- ₪
34.2.2	השתתפות הוצאת מדור	-	866.- ₪
34.2.3	61% מהוצאות חינוך, לרבות גן ו/או צהרון ו/או קייטנה לחודשי הקיץ – לפי תעריף מעון ציבורי וכנגד השתתפות בפועל	-	

אחרי גיל 6.

34.2.4	מזונות כללי (לפי 61% מ-1,450 ₪)	-	884.- ₪
34.2.5	השתתפות בהוצאות מדור (לפי 16.66% מ-5,200 ₪)	-	866.- ₪
34.2.6	61% מכל הוצאה חינוכית, לרבות תשלומי חובה לביה"ס, שיעורים פרטיים, חוג העשרה אחד והכל כנגד קבלות.	-	

כל סעיפי המשנה בהתאמה לפי העניין

(להלן: "דמי המזונות")



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17-04-22846

תאריך : 25.01.18

בפני כבוד השופטת שפרה גליק

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

35. ניתנות בזה ההוראות הבאות באשר לדמי המזונות:

- 35.1 דמי המזונות ישולמו ע"י הנתבע ישירות לתובעת בכל 1 לחודש ומראש וזאת החל מיום הגשת התביעה ועד הגיע כל קטין לגיל י"ח שנה ו/או עד שיסיים הלימודים בתיכון, לפי המאוחר מבין השניים. בתקופת השירות הצבאי הסדיר ו/או השירות הלאומי, יעמדו דמי המזונות על 1/3 משיעורם הקודם.
- 35.2 תודיע התובעת לנתבע על רצונה בהפקדת דמי המזונות לחשבון הבנק שלה, תעביר פרטי חשבון הבנק שלה לנתבע ובמקרה כזה תשלום דמי המזונות במועדם לזכות חשבון זה יחשב כתשלום תקין, ובלבד שהאם לא הודיעה לנתבע על שינוי בפרטי מס' החשבון או הבנק.
- 35.3 דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן ויעודכנו אחת ל-3 חודשים, ללא הפרשים רטרואקטיביים בין תקופה אחת לרעותה. מדד הבסיס לחישוב יהיה מדד החודש בו נפסקים דמי מזונות אלה, כפי פורסם/יפורסם ב- 15 לחודש השוטף אחריו והתחשיב יעשה לעומת המדד הידוע בעת עריכת תחשיב ההצמדה.
- 35.4 סכומי המזונות אשר הצטברו לחובת הנתבע, אם הצטברו, ישולמו על ידו ב-3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מהתשלום הראשון למזונות ויחד עמו.
- 35.5 סכומים שהנתבע שילם על חשבון המזונות מיום הגשת התביעה כנגד קבלות ו/או אסמכתאות יוכלו להיות מקוזזים על ידו.
- 35.6 בנוסף לדמי המזונות וכחלק מהם יישא הנתבע ב-61% מסך ההוצאות הרפואיות החריגות שאינן מכוסות על ידי הביטוח הרפואי בו מבוטחים הקטינים. באמירה הוצאות רפואיות חריגות נכללות גם הוצאות לטיפול אורתודנטי ו/או טיפול שיניים.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17-04-22846

תאריך : 25.01.18

בפני כבוד השופטת שפרה גליק

1	
2	35.7 סכום שלא שולם במועדו יישא ריבית והפרשי הצמדה כחוק בין היום שנועד
3	לתשלום לבין הפירעון המלא בפועל.
4	
5	35.8 קצובת הילדים מאת המל"ל תשלום לידי האם.
6	
7	<u>כללי</u> .
8	
9	36. המזכירות תשלח פסק דיני.
10	
11	37. לאחר ששקלתי בדברים, איני עושה צו להוצאות.
12	
13	38. ניתן לפרסום בהשמטת שמות.
14	
15	
16	
17	ניתן היום, ט' שבט תשע"ח, 25 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.
18	
19	שפרה גליק, שופטת
20	
21	