



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 53265-10-13
ה"ש 16023-11-13

1

בפני כב' השופטת אגל קצב-קרוך

[Redacted]

בכנין

[Redacted]

התובע

נגד

[Redacted]

מתבעת

2

3

4

התלטה בתמ"ש 53265-10-13 (צו מניעה/ צו עשה)

5

מסגרת בה"ש 16023-11-13 (צו הגנה)

6

7

בפני חכרחה בבקשת התובע למתן צו מניעה/ צו עשה להשבות הקטינה לעיר חיפה וכן בבקשת התובעת למתן צו הגנה.

8

9

10

1. מיוחס הצדדים גילדה בתם, ילידת [Redacted] בת כ- 3 שנים.

11

12

2. הצדדים נפרדו כאשר הקטינה הייתה בת כחצי שנה והיום פרודים כשלוש שנים.

13

הצדדים התגוררו בסמוך אחד לשני בעיר חיפה.

14

ביום 20.10.13 עברה התבעת ביחד עם הקטינה להתגורר בעיר [Redacted]

15

16

תמ"ש 53265-10-13 (צו מניעה/ צו עשה)

17

תמצית טענות התובע:

18

19

20

3. לטענת התובע עם פרודתם, התחייבו לנהוג בהצגות אחד כלפי השני ולראות בטובת בתם בהצגות הכול, לתורות שותפותיות ומנוי שחייה שווים של הקטינה אצל כל אחד מהם.

21

22



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ס 53265-10-13
ת"ס 16023-11-13

- 1 למענת התובע, הצדדים חילקו את זכוני השהות של הכתוב, כאשר הוא אחראי על הכת
- 2 מיום שבת בשעה 18:00 עד יום ד' ככל שבוע.
- 3
- 4 עוד למענת התובע, מאחר והיו הורה משמורת בפועל והתבעת ביקשה להעתיק את מגוריה
- 5 למרכז הסכים לשקול את המעבר לתל אביב ובלבד שהדבר ייעשה בהסכם הדדי ובכפוף
- 6 לתנאים הסכם. התובע הציע להתבעת כי על מנת לכבד את רצונה, ישקול להעתיק את
- 7 מגוריהם הוא לא יעשה, על מנת לקיים את החזרות השוויוניות, הצעה זו לא התנגשה
- 8 להסכמתו והתבעת ביצעה מולך חד צדדי אותו יש לבטל. התובע מצוין כי בתן את
- 9 האופציה והבין כי איננה נחמת לביצוע מבחינתו, הן מבחינה אשיות והן מבחינת כלכלית.
- 10
- 11 התובע חוזר ומדגיש כי כאשר שוחח עם התבעת והבין כי היא נחמשה לעבור למרכז, הדגיש
- 12 כי ינסה לעבור אף הוא וכל זאת בליט ברירה. התבעת הביחה לתובע כי ינסה הסכם
- 13 המבטיח שמהמעבר ייעשה בהדדיות ובשוויוניות. כששני הצדדים חולקים משמורת שווה
- 14 ולפיכך נושאים בטל הכלכלי של הקול הילדה שווה בשווה ללא תשלום נוסף מצד לצד.
- 15 התבעת שהותה את הניסוח והחתימה על ההסכם עד להיעלמותה ואף לא הגיעה למפגש
- 16 אשר נקבע ותואם לצורך כך.
- 17
- 18 למענת התובע, מזה שלוש שנים נושא המזונות על פי הסכמות בעל פה בין הצדדים ללא
- 19 שהיו מחויב בדמי המזונות על פי החלטת או הסכם כתוב.
- 20
- 21 למענת התובע, מעולם לא הסכים למעבר. לו היה מסכים סביר כי היה מקבל כתובת
- 22 מדויקת ודרכי התקשורת. אולם התבעת מסרה לו כתובת חלקית בלבד ואולם, ניתקה את
- 23 הפלאפון שלה וכל אמצעי התקשורת, לא הגיבה לפניית באמצעות טלפונים, חודעות
- 24 אס.אמ.אס, אי-מיל וואט החל מיום 18.10.13. אף מיות לבני משפחתו לרבות של
- 25 המשטרה, לא חעלו כתובות.
- 26
- 27 עוד למענת התובע, בבוקרו של ה-16.10.13 שלחה לו התבעת חודעת טקסט שבה מסרה כי
- 28 מצאה דירה ~~ב~~ את החודעת קיבל התובע לאחר שהתבעת כבר הוציאה את
- 29 חקטינה מהגן וחודעת על עיבתה ללא ידיעותו והסכמתו. החודעת על המעבר הוצבת בפני
- 30 התובע כעובדה מוגמרת ובגורה חד צדדית, בניגוד למוסכם בין הצדדים בעל פה והן שלל



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ס 33265-10-13
ה"ס 16023-11-13

- 1 זכותו הבסיסית של התובע להיות חלק מעיל בחלוקת המשמעות באופן משמעותי כל כך
- 2 על מיי הקטינה, אשר נעקרה מסכימתה הסבועת, וחברותיה והמשפחותיה כגומות אמת.
- 3
- 4 9. לטענת התובע התבעת נקטה בשורה של פעולות שהחיה על סגרת להפוך את שיתופו
- 5 בחלוקת ולמעשה, קבעה עובדות בשטח על דרך המסוף.
- 6
- 7 10. מטענת התובע, התבעת לא היגנה כל ראיה להסכמת להצטרף המגורים כל
- 8 שחוצ, ומעולם לא הוכחש, כי נוחל משא ומתן שלא הבשיל כדי הסכמות.
- 9
- 10 11. התבעת הנדחה כי סובלח מכתב התראה האוסר על המעבר מעו"ד כשם התובע
- 11 עד ביום 19.10.13
- 12
- 13 12. לטענת התובע אין בהודעתו לתבעת משום הסכמה להעזקת מקום המגורים ובחודעה
- 14 מיום 16.10.13 אף נכתב: "אני כרגע על מה לדבר. אני חושך למנוע את הסחלך שלך דרך זו
- 15 בית המשפט"
- 16
- 17 13. לטענת התובע, לא ניתן לקבל קטעי הקלטת שבוטטו ע"י התבעת, הקלטת שמעולם לא
- 18 הועברה לבי"כ התובע ולא הוצג תימולולה
- 19
- 20 14. הקטין אינו חפץ ומיטלטל על ידו הוריו לפי שיקול דעתם הבלעדי והוא בעל זכויות. טבתה
- 21 החד משמעי של הקטינה להיות קרובה לאביה, להמשיך להיות מסוג שהות רב במחציתו,
- 22 להיות קרובה לסביבה ולהישאר בגן היא חונכה משלוש שנים.
- 23
- 24 15. זו החגנה – התבעת ביטסה בקטנתה על המפורט בחודעה מיום 19.10.13. עוף בחודעה
- 25 חושף שאין בה כל איום ולמיסוך גם נגדה על ידי משטרת ישראל. מטבך יש לקנות הבקשת.
- 26
- 27 **תמצית טענות התבעת:**
- 28
- 29 16. לטענת התבעת, נרקמו בין הצדדים יחסי זוגיות משנת 2009 כאשר בתחילת היחסים לא
- 30 התגוררו תחת קורת גג אחת. גם במהלך רב תקופת החיזנה של התבעת, המשיכו הצדדים



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 53205-10-13
ה"ש 16023-11-13

- 1 להתגורר במפרד והאת נוכח המחלוקות שתגלעו ביניהם ולטכח התנהגותו האלימה של
- 2 התובע, אשר הינו אדם כוחני, שתלסן, ורדתי ומנופולמכיבי.
- 3
- 4 17. לטענת התביעה בהגותה בחודש תשמיני לחיינה, עברו הצדדים להתגורר ביחד ב-~~11/11~~
- 5 יחסי הצדדים התגברו והתובע לחץ לשנות את מקום המגורים באופן זמני במחנה "משנה
- 6 מקום משנה מזל" כשהיה ברור לצדדים שבעתיד יחזרו להתגורר במרכז בורעב, הסתר
- 7 קטבתה כי כל מטרתו של התובע בעזיבת ~~הצדדים~~ הייתה לבודד ולנתק את התביעה
- 8 מחבריה הסמוכה המוכרת והאהובה.
- 9
- 10 18. לטענת התביעה, הצדדים עברו להתגורר ב-~~11/11~~ בסמוך לחודש 10/10, כשכל מל הטיפול
- 11 בקטינה נפל על התביעה והתובע שאין כל ספק שחייק קשור ואחוב את הקטינה, בחו שלא
- 12 לחלוק באחרי ותנהגות חללה למעשה.
- 13
- 14 19. לטענת התביעה, כאשר ביקשה להיפרד מהתובע איים עליה והיא חששה חשש ממשי
- 15 לחייה, התובע אף סירב לעזוב את הדירה השכורה בחיפה בהפגנת כוח והתביעה נאלצה
- 16 לשוב עם הקטינה לעבור לדירה שכורה ברוב ~~הצדדים~~ בחיפה.
- 17
- 18 20. עוד לטענת התביעה שיפלה בקטינה באופן בלעדי והשתלבה במעל העבודה רק בחודש
- 19 12/11 בו הקטינה החלה להתחנך במעון. התובע סירב לשלם זמי מזונות ולאחר תחינות
- 20 ובקשות מצד התביעה, הסכים לשלם מחצית המעון ובנוסף 200 יום לחודש. התביעה, לאור
- 21 ניסיון העבר והיכולות עם התובע, חששה להתעמת עמו ולמעשה קיבלה את רצונו ככזה.
- 22 התביעה לא יכלה להתחייב לעבודה במשרה מלאה, לטכח סירוב התובע לקיים הסדרי
- 23 ראייה סמועים עם הקטינה ודרישתו להימנע איתה כל אימת שנת ומתאים לה. התובע סירב
- 24 כדרך קבע לקיים הסדרי ראייה בסופי שבוע וחגים. ונהג לפגוש את הקטינה כפעמיים
- 25 בשבוע, לרבות לנהג הכל בהתאם לסדר יומו ~~הצדדים~~. עוד לטענת התביעה, לא בכדי הציג
- 26 התובע רק את הסדרי הראייה שתוכננו לחודש אוגוסט 2013 וסירב להציג תודשים אחרים.
- 27
- 28 21. התובע עובד ב-~~11/11~~ באופן מרוכז בימים רבעי עד שבת ובימים אלה לך התובע ~~הצדדים~~
- 29 אצל בת זוגו הגרה במרכז. התובע עוב את הדירה משכורה ~~הצדדים~~ לפני כחצי שנה,
- 30 ולמעשה הגיע כשלושה ימים בשבוע, בימים א-ג ד ג לחיפה לבית אביו, בין היתר על מנת



בית המשפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 53265-10-13
ה"ש 16023-11-13

- 1 לפגוש את הקטינה.
- 2
- 3 22. לטענת הנתבעת לפני מס' תוצאים נודע עליה כי היא צפויה לאבד את מקום עבודתה. הנתבעת
- 4 החלה לחפש עבודה בתחום עיסוקה והתקבלה לעבוד בחברה ~~היא~~ במשרה מלאה בשכר
- 5 של כ-10,000 ש"ח וכפול מהשכר שהשתכרה ~~היא~~.
- 6
- 7 23. לטענת הנתבעת, ערכה את התובע ברצונה לעבור עם הקטינה למרכז, בסמוך למיטווי, ~~היא~~
- 8 הודשים וסירב כיבול את העבודה ושכרה את תדירה. התובע הבחין לנתבעת, טרם המעבר,
- 9 עוד בתודש 09/13, כי הוא מסכים למעבר ואף יעביר מגוריו למרכז והכל תוך ראות טובת
- 10 הקטינה. על הסכמת התובע ניתן לכונן משוחח שהתנהלה בין הצדדים ביום 16.9.13.
- 11 הנתבעת עברה ~~היא~~ ביום 20.10.13 מכת הסכמת התובע.
- 12
- 13 24. הנתבעת תטען כי לאחרי שהתקבלה למקום עבודתה ושכרה וזרה, שינה התובע דעתו.
- 14
- 15 25. לטענת הנתבעת, התובע העדיף לקיים הסדרי ראייה בקטנון ~~היא~~ ולא ~~היא~~ ועדות
- 16 התובע עמד 10 לפרוץ. התובע אף נאלץ "לבחון מרחקים בגלל מגורי הקטינה ~~היא~~ רחוק
- 17 ממקום עבודתו ומרכז חייו ~~היא~~".
- 18
- 19 26. עדות הנתבעת הייתה עקבית ומהימנה ולא נסתרה.
- 20
- 21 27. לטענת הנתבעת המעבר לא יפגע בהסדרי הראייה המצומצמים בין התובע לקטינה. ממילא
- 22 מתנהל התובע רב הזמן בחוסר אחריות, אינו מקפיד לעמוד בהסדרי הראייה שלקבעים,
- 23 מבטלם ואף אינו לוקח את הקטינה בסופי שבוע.
- 24
- 25 28. התנגדותו של התובע כי לנכח אי קבלת תכתיבו לפיהם לא ישלם מזונות
- 26
- 27 29. לטענת הנתבעת בהתאם לפסיקה על בית המשפט לקבל את טעמ המעבר "כמעשה עשוי"
- 28 ולהכריע בשאלת המשמורת והמגורים על פי טובת הקטינה.
- 29
- 30 30. טובת הקטינה מחייבת הישארותה ~~היא~~ והקטינה אף השתלבה במסגרת חינוכית.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ס 53265-10-13
ה"ס 16023-11-11

תסקירים:

- 1
- 2
- 3 31. ביום 14.11.2013, הוגשה חודשת ערש מהמחלקה לשירותים חברתיים בעיריית חיפה.
- 4
- 5 32. ביום 15.11.2013, הוגש תסקיר חלקי צ"י הנבי ענת בטאור, ע"ס סדרי דין מתאגף לשירותי
- 6 רווחה בעיריית חיפה. בתסקיר פריטים ראשוניים בלבד.
- 7
- 8 33. ביום 26.11.13 הוגש תסקיר חלקי נוסף.
- 9 בתסקיר המלצת ערש לסדרי דין להפנות את הצדדים "להליך גישורי שיעזור להם להגיע
- 10 להסכמות במטרה לפתור את בעיות מרחק המגורים הרב ביניהם שאינו לטובת בנם. הם
- 11 חייבים להבין שיש להם אחריות הורית להגיע להסכמות בעיצוב אורח החיים של בנם.
- 12 חלק גישורי והלגם מנור לחנוכים לצורך תקשורת ישירה ועניינית ביניהם שהשוכנה מאז
- 13 להמשך חשנים השפדות ביניהם בהתנהלות עם בנם. רק לאחר שימונה חלק חגישה,
- 14 מומלץ על המשך ההליכים המשפטיים.
- 15 אין בתסקיר המלצות חנוטות למקום מגוריה של הקטינה.
- 16

דין והכרעה:

- 17
- 18
- 19 34. הצדדים יחדיו, בהוריה של הקטינה, ומבלי קשר למס ההס (תורה המשמורת, היום
- 20 אמטרוזפסיה הטבעיים (סעיף 14 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות תשכ"ב - 1962
- 21 (להלן: "החוק"))
- 22
- 23 תפקודם של החוזים כאפוטרופסים, כולל את "החובה והזכות לראובן להסכימו הקטינה,
- 24 לרבות חינכה, לימודיה, הכשרתה לעבודה ולמשלח יד ועבודתה וכן שמירת נכסיה, ניהולם
- 25 ופיתוחם ומפחה לה הדשות להחזיק בקטינה ולקבוע את מקום מגוריה והסכמות לייצגיה"
- 26 (סעיף 15 לחוק - בשיעיים המחויבים בהתייחס לקטינה).
- 27
- 28 35. ככל ענין הנתון לאמטרוזפסותם, חייבים שני החוזים, למעול תוך הסכמת (סעיף 18 לחוק)
- 29 (רשאים הם לקבוע החסדים הנגועים להחזקת הקטינה וזכויות הקשר (סעיף 24 לחוק).
- 30 בהעדר הסכמת, כפי בעניינו, זכרע בית המשפט (סעיפים 19-1-25 לחוק).



בית משפט לענייני משכחה בחיפה

תמ"ש 53265-10-13
ת"ש 16023-11-13

האם הסכים התובע למעברת של התובעת עם הקטינה לעיר -

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

36. לא הוכח, כפי טענת התובעת, כי התובע נתן הסכמתו למעבר.
לא מצאתי כי במסדונים שהוחלטו בין הצדדים יש משום הסכמה למעבר.

37. הסכמה להעברת קטינה למגורים בעיר אחרת, המרוחקת מאזור ממקום מגוריה הטובח
מרחק רב מחייבת הסכמה מפורשת ולא משתמעת הגינתה לפרשנות משתנה.
כזו לא ניתנה.

38. יתרה, אצל התביעה התקבל, כפי הודאתה בדיון נעווד 3, ביום 19.10.13 נטרס מעברח
ביום 20.10.13, מתבחר על עויד 16023-11-13, בשם התובע.

לא יכול להיות חולק כי במכתב המעברה הודגשה אי-הספנתו של התובע למעבר.

39. אין בצוטנטי חלק משיתום החלמונית הנטענת של הצדדים, שפורטה בסיכומי התובעת,
ללא שהוצג במי בית המשפט המליל השיחה המלואה ומכלי שן נמחנה על ידי ביכ התובע
(לרבות מתן אמירות לחקור את התובעת לגבית) - בכדי להוות ראית להסכמה כזו.

הכרעת בית המשפט בהעוד הסכמת ההורים :-

40. ההכרעה בסוגיית מקום מגוריו של קטינה, במקום בו לא הגיעה הגוריוה להסכמה (כפי
קביעתי לעיל) הינה הכרעה קשה.

על בית המשפט לאון ב"משולש הזכויות": בין זכות הקטינה לקיים קשר רציף עם שני
הוריה, לבין זכותה של האם להמשיך בחייה, לקבוע את מחלך חייה, למנות בורים חדשים,
להתפתח, להתקדם ולגור בקרבת דמויות משמעותיות ותומכות עבורה מאידך עומדת
זכותו של האב, להמשיך ולקיים קשר משמעותי עם הקטינה, קשר שעומד בסיכון עוכח
הערכת מקום מגורי הקטינה למרחק רב (כ- 100 ק"מ) ממקום המגורים הנוכחי.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 63265-10-13
ה"ס 16023-11-13

1 41 יש להביא בחשבון כי משמעות החזרות טומנת בחובה ניתוח על זכויות.

2

3

4 "חירות התנועה, זכות השיקום, הזכות לקבוע גודל קטין – כל אלו זכויות
5 הנרית, אלו מתגבשות למול טובתו של קטין.

6

7

8 כאשר מביאים אנו כהורים, ילדים לעולם, מנותנים אנו על זכויות רבות –
9 בשללת מאתנו פרסיות, חופש מסוים, שלווה מסוימת וזכים אנו בהנאות
10 רבות, החינוך הינו חלק מודע, כחלק מאחריותנו ההורית, יכולת השיקום,
11 וניהול החיים לא נשללים אוטומטית, אלא שכפופים הם לטובת הקטין."

12

13

14 תמ"ש וקרית) 3461/05 פלנית נ' פלוני (פורסם בגזר)

15

16

17

18 42 טובת הקטינה, על פיה תוכרו המחלוקת גם בתיק זה, היא מושג עמום וחמקמק, שגל בית
19 המשפט לעקת בו תוכן בכל מקרה זמנית בהתייחס לקטינה ולנסיבות הספציפיות שבפני
20 כתי"ש 10060/07 פלנית נ' פלוני (פורסם באתר "נבו").

21

22

23 43: אבחן את השיקולים המנחים שמופיעו במסגרת השונת לעניין העתקת מקום מגורים ושל
24 קטינים) עם אחד ההורים בניגוד להסכמת רצון החורגת השני:

25

26

27 א. האם מעבר המגורים נעשה לאחר קביעת המשמורת באופן זמני או באופן סופי?

28

29

30 בעניינם של הצדדים מצויים אנו בשלב ראשוני, בו טרם נבחנה והוכרחה משמורת הקטינה
ולו באופן זמני.

31

32

33 מצויים אנו בהליך של צו זמני, אשר מניח לשמר את המצב הקיים.

34

35

36 תמ"ש (תי"א) 36000/06 נ' נ. ש. מ. (15/07/2009) (פורסם באתר "נבו").

37

38

39 ב. הטיפול בקטינה, ע"י כל אחד מההורים, טרם הסעבר.

40

41 הצדדים חלוקים בעניין זה.

42 לטענת התובל, כאמור, שותתה הקטינה עבור מיום שבת בשעה 18:00 עד יום ד' בכל שבוע.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 53265-10-13
ה"ש 16023-11-13

- 1 לטענת התובעת, התובע לא קיים התובע הסדרי ראייה קבועים עם הקטינה. סרב כדרך קבע
2 לקיים הסדרי ראייה בסופר שבוע והגים ועד לפגוש את הקטינה כפעמיים בשבוע, לרבות
3 לילה, כחלקם לצרכי עבודתו.
4
5 בשלב זה, לא הוכח ההסדר אשר הוחלט. אכן נהוג בין הצדדים בכל שהיה נהוג. יחד עם זאת,
6 אין מחלוקת כי הקטינה שהתה עם האב לפחות פעמיים בשבוע (כולל לילה) וכי האב קיים
7 קשר מסיב עם הקטינה והיווה דמות משמעותית עבורה.
8
9 תמ"ש (טב) 12146-04-10 ס.ג. נ.צ.ג. (28/04/2011).
- 10
11 ג. בחינת האפשרות של הנונים לשמור על הקיים ביחס לתקודם וזכותהם של כל אחד
12 מהם בחיי הקטינה ומימוש אחריותם ההורית.
13
14 התרשמתי כי כל אחד מהצדדים מבקש להמשיך ולהיות הורה משמעותי עבור הקטינה
15 לטוב את צרכיה ולקיים אחריות כלפיה.
16
17 תמ"ש (י-ם) 23723/05 ת.ס. נ.ר.ס. (22/2/11) [פורסם באתר "עבו"ן] וסעיף 3.1.9.2 דו"ח
18 הביניים של הועדה לבחינת החיבטים המשפטיים של האחריות ההורית בגירושין בעמ' 34
19 (ייעודת שניט"י).
20
21 ד. התחשבות בהורה המבקש את המעבר להתקרב למשפחת המוצא או להתקדם מבחינה
22 מקצועית.
23
24 לא הובאו בפני ראיות ואו סימוכין בכל הנוגע לסיבת המעבר והאם אכן כטענת התובעת
25 לצורכי פרנסה והאם כטענת התובע בעקבות קשר אישי ואו לקשר משפחה בעור
26 ~~למעשה לא תובחן הקשר ואו הצורך בהענקת מקום מגורי הקטינה.~~
27
28 תמ"ש (י-ם) 20146/02 פלג'י נ' אלפונז' (פורסם באתר "עבו"ן).
29



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 53265-10-13
ת"ש 16023-11-13

1 ה. בדיקת הקשרים של הקטינה עם ההורה שנשאר יקב המעבר, הנגל שיוטל על
2 ההורים או אחד מהם בעקבות המעבר (נגל הסעות, הוצאות...) וקשרי המשפחה והחברים
3 הן במקום החדש והן במקום הישן.

4
5 אין חולק כי הצדדים התגוררו כאמור בסמיכות האחד לשני, בעיר ~~ב~~ במשך לפחות 3
6 שנים וכי הקטינה התחנכה שם.

7
8 התובע אכן סבר כי ייתכן שאולם הבהיר כי אין בזכותו להתגורר ~~ב~~ ועל אף
9 עבודתו שם ובמעל מתגורר ~~ב~~.

10
11 התקנת מעור הקטינה למגוריה כד רב, יחייב, כל עוד לא נתונה הסכמתו של התובע לעבור
12 ולהתגורר באחד המרכז (אין הוא חייב להסכים לכך), נטישת ארוכות והוצאות
13 משמעותיות הנדרשות לצורך ביצוע הסדרי הראיה (אשר טפק אם יכולים אף להתקיים
14 בדומה להסדר במגורים קרובים).

15
16 מצאתי אף כי העדר שיתוף המגורים בין ההורים וחסר התקשורת הישירה ביניהם (כפי
17 דיווחי החקירה) מיס 26.11.13 עלולים, להם כי מעדותה של התובעת עלה כי הונח ערה
18 לחשיבות הקשר בין הקטינה ובין אביהן, לטוב את חסן קיומו של הקשר בין התובע
19 לקטינה לאחר המעבר.
20 סממנים לקושי זה ניתן היה לראות אף בקושי בקביעת התסדרים והזמנים, עד למתן
21 החלטתי זו.

22
23 ע"מ (ב"ש) 119/08 פלונת נ' פלונת [פורסם באתר "נבו"]
24 ותמ"ש (קרית) 7910/05 ג.ש. נ' ב.צ. [פורסם באתר "נבו"].

25
26 צרכי הקטינה וסובתה במסגרת סדרי העדיפויות מול צרכי ההורה המבקשת את המעבר.

27
28 מצאתי כי בגיבות צרכי הקטינה חזותה לקשר רציף וקרוב עם שני הוריה ובה על צרכי
29 התובעת.

30 תמ"ש (קרית) 4212-12-09 פלונת נ' פלונת [פורסם באתר "נבו"].



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ש 53265-10-13
ה"ט 16023-11-13

1 כדו לשנות את המצב הקיים עבור הקטינה, היה על התובעת להראות כי זו טובת הקטינה
 2 וכי המעבר מבוא יונתן תועלת בטוה. גטל זה לא הורס בשלב זה.
 3 תמ"ש לקריות) 3461/05 פלוני-ב פלוני (פורסם באתר "נבו").
 4
 5 44 בית המשפט ע"י ואמפטי לרצונותיה של האם ואולם סבור כי במכלול השיקולים ולאחר
 6 בחינת טובת הקטינה אין להעתיק, בשלב זה, את מקום מגוריה של הקטינה מהעיר ~~חיפה~~
 7
 8 ואת ועד, בכלל, את לקבל פעולה חד צדדית של הורה המבקש להעתיק את מקום מגוריהם
 9 של קטנים והיא ללא הסכמה מפורשת של הורה השני ובהעדר הסכמתו - ללא קבלת
 10 הכרעה שיפוטית בנתון. **ע"פ המעבר**
 11 הגם אם פעל ההורה כך - אין לו אותה בפעולה זו משום "מעשה מוגמר" על מנת שלא יעשה
 12 כל הורה "הטוב בעיניו".

סוף דבר

13
 14
 15
 16 45 מכל האמור לעיל, הנו אוסרת על התובעת להעתיק את מקום מגורי הקטינה מהעיר ~~חיפה~~
 17 ומורה על השבת הקטינה.
 18 התובעת תשיב הקטינה לעיר ~~חיפה~~, ותוך 30 ימים מיום קבלת החלטתי זו.
 19
 20 46 עד החלטת אחרת שתינת לאחר השבת הקטינה לעירו, על כפף החסדרים הזמניים שנקבעו
 21 בהחלטתי מיום 18.11.2013 ומיום 5.12.13.
 22
 23 ותוך 20 ימים מחיים, יוגש תסקיר פקידת הסעד מחלשון לשירותים חברתיים בחיפה ובו
 24 המלצות הנוגעות לחסדרי האייה ומשמורת.
 25

ה"ט 16023-11-13 (צו הגנה)

26
 27
 28 47 ביום 10.11.13 נתון, לבקשת התובעת, במעמד צד אחד, צו למניעת חטירה מאימת.
 29 ידגיש כי הצו ניתן, בהסכמת התובעת, כצו חוזרי.
 30



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תמ"ט 53265-10-13
ה"ס 16023-11-13

- 1 לטענת התביעה, התובע נהג ב"קלילות ואיזונים כשלא פעלתי בדיוק כמו שכנע למשל.
- 2 "שאני נכנסת לתופת" שהוא "יקח אותי למטה" 19.10.13 איים עלי במסרון שיאגר אותי
- 3 אל התופת 1.11.13 אמר שיקח אותי למטה" וסמך 4 לבקשה.
- 4
- 5 תצהיר תשובה מטעם התובע הוגשה ביום 14.11.2013. 48.
- 6
- 7 לאחר שאיינתי בבקשה ובתגובה, בחנתי טענות הצדדים והצדדים אף טקת, לא מצאתי כי 49
- 8 יש להאריך את תסקרו של הצד ההגדי והגני מורה על ביטול.
- 9
- 10 חרף תוצאות החליטים על מנת שלא להסלים את היחסים בין הצדדים ולפגם משורת 50
- 11 הדין, אין צו לחוצאות.
- 12
- 13 המזכירות תמוציא תלפוזת לצדדים ולפקודת הסער ותעלה התיק למתן החלטת עם קבלת 51
- 14 התסקיר.
- 15 המזכירות תסגור הי"ט.
- 16
- 17 ניתנה היום, בי טבת תשע"ד, 05 דצמבר 2013, בהעדר הצדדים.
- 18

משרד המשפטים

עובד קצב-קרו, שופטת

19
20