

בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 30515-07-13

1 מספר בקשה: 2

במני: כבי השופטת פאני גילת כהן

מבקשים

שניהם באמצעות אביהם והאפוטר' הטבעי,  
מר עיני בייב עוויד גיל שחף

נגד

משיבה

החלטה

עניינה של החלטה זו הינה מזונוניתהם הזמניים של המבקשים, אשר הוגשה באמצעות אביהם כנגד אמם.

רקע כללי:

1. חורי המבקשים ניהלו קשר זוגי, ללא גישורין, מעד כ-22 שנה וכתוצאה מקשר זה נולדו להם שלושה ילדים, כמפורט להלן:
  - א. יליד 12.06.96 – בגיד בעת הגשת התביעה.
  - ב. יליד 22.03.96 – בן 17 ו-4 חודשים בעת הגשת התביעה.
  - ג. יליד 22.02.04 – כבן 9 ו-5 חודשים, בעת הגשת התביעה.
2. קראו שניהם יחדיו להלן: "הקטינים" ואו "המבקשים".
3. לאביהם של המבקשים נאשר יקרא להלן: "האבי" 5 ילדים נוספים אשר נולדו לו מנישואיו ל [redacted] כולם בגירים במתעד הגשת התביעה.
4. בד בבד עם הגשת תביעת חמזונות פנה האב לבית-המשפט בתביעה שעניינה: "משמורת והסדרי ראייה" נבמסגרת תמ"ש 30474-07-13, אשר ערצה תלויה ועומדת בפני בית-המשפט.
5. הבקשה למזונות זמניים הוגשה באותו מועד בו הוגשה התביעה העיקרית.

**בית משפט לענייני משפחה באשדוד**

תמ"ש 30515-07-13

- 1 האב טען כי מערכת היחסים עם אם-הקטינים מעולם לא היתה סוגה בשושנים וכי לאחר  
 2 כ-22 שנים בהן חני יחזיו, הגיעה מערכת היחסים לסיימה, בעטייה של המשיבה. האב טען  
 3 כי המשיבה נהגה לשקר; גררה אותו לויכוחים רבים; נתנה להמר בכספי הצדדים;  
 4 השפילה אותו חדשות לבקרים וגרמה לו לחוש קטן וחסר ערך.  
 5
6. עוד הוסיף האב וטען כי המשיבה קיימת מערכת יחסים מקבילה עם בן זוגה לחיים כיום,  
 7 מאחורי גבו.  
 8
9. לאור צידות המשיבה בו עזב האב את הדירה המשותפת.  
 10 האב שב להתגורר עם הקטינים, לאחר שהמשיבה עזבה הדירה בה התגוררו הצדדים בתום  
 11 תקופת השכירות.  
 12
8. נכון למועד הגשת התביעה מתגוררת המשיבה עם בן זוגה לחיים ואילו המבקשים  
 13 מתגוררים עם אביהם,  
 14
9. בכתב התביעה נטען כי המשיבה איננה מסייעת לאב ולקטינים, לא ברמת החינוכית  
 16 והנפשית ולא ברמת החומרית / הקולטית, וכי היא מתכחשת לתלוטין מחובתה כלפי  
 17 הקטינים וכלפי אביהם.  
 18
- האב טען כי הוא קודם תחת עלול ההוצאות התקשורתיות וגידול הקטינים וכי הוא מצליח  
 19 בקושי רב, באמצעות תמיכה אותה הוא מקבל ממשפחתו וחבריו, לספק לקטינים את  
 20 צרכיהם.  
 21
10. בכתב התגובה טענה המשיבה כי מערכת היחסים בינה לבין האב הייתה לסיימה בעטיו של  
 23 האחרון.  
 24
- המשיבה ציינה כי פעור הגילאים בינה לבין האב (21 שנה); ויכוחים רבים שנוצרו עקב  
 25 חילוקי דעות והשקפות עלם שונות; העדר קיום יחסי אישות משך מספר שנים ונוהגו של  
 26 האב להמר, הם שדגו יחסי הצדדים לכשלון.  
 27
11. המשיבה ציינה כי לא הסתירה מערכת היחסים אשר התפתחה בינה לבין הגבר האחר  
 29 בחייה.  
 30
12. המשיבה הוסיפה כי הקטינים עברו להתגורר בבית האב, מאחר שיזה לא היתה משגת  
 32 לשכור דירה למגוריה ולמגורי הקטינים וכי תרף סירובו של האב לאפשר כניסתה לדירתו,  
 33 הגיעה מדי יום לצורך הבאת מצרכים והכנת אוכל לילדים, בעלות של 500-600 ₪ בחודש.  
 34



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תג"ש 13-07-30515

- 1 עוד טענה המשיבה, כי מעולם לא זנחה ילדיה והמשיכה לקיים עמם מערכת יחסים
- 2 חזקה.
- 3
- 4 בתגובה לבקשה למאונח זמניים טענה המשיבה כי האב אינו קורס תחת הנטל הכלכלי
- 5 שבפרנסת הילדים, שכן היא מסייעת לו.
- 6
- 7 בתגובה שהגיש ביום 10.11.13 הכתיש האב טענות המשיבה, כאילו היא רוכשת דברי פאון
- 8 עונה חקטיניים.
- 9
- 10 13. צרכי הקטנים, לא כולל חלקם בהוצאות מדור והחזקת המדור, פורטו בכתב התביעה
- 11 והועמדו על סך כולל של 3,000 ש"ח עבור מבקש 1 ו-1,900 ש"ח עבור מבקש 2.
- 12 הוצאות מדור והחזקתו הועמדו ע"י כולל של 3,770 ש"ח בחודש, כאשר חלקם של הקטינים
- 13 בגין רכיבם אלה הועמד בשיעור 40% קרי, 1,508 ש"ח בחודש.
- 14 לכתב התביעה צורפו הסמכתאות שבהלקן מתייחסות להוצאות המדור הקודם, לאור
- 15 מעבר האב להתגורר בדירתו הנוכחית בסמוך למועד הגשת התביעה, כך לדברי האב.
- 16
- 17 בבקשה למסיקת מזונות זמניים העמיד האב את צרכי הקטינים על אותם סכומים אשר
- 18 נתבעו בכתב התביעה, באופן כולל ובלא פירוט.
- 19
- 20 14. בנוסף, עתר האב לחייב המשיבה בהוצאות רפואיות חכרות של הקטינים וכן במאונחותיהם
- 21 לאחר גיל 18 שנה ובתקופה בה ישרתו בצדיל האו בשירות הלאומי; להורות כי קצבת
- 22 הילדים תשולם לדיו ולחורות כי חסיוע בשכר הלימת המטלהם בגין חקטיניים יועבר
- 23 לדיו.
- 24
- 25 15. בהחלטה מיום 18.12.13 (כ"י השופטת ענת אלפסי) אשר ניתנה לצד השלמת מסמכים
- 26 מטעם הצדדים, נקבע כי אין מקום לפסוק מזונות זמניים קודם שמיעת הצדדים.
- 27
- 28 16. בדיון אשר התקיים ביום 6.1.14 טען ב"כ המבקשים כי קצבת הזקנה זכאי האב
- 29 חוקטנה עקב חוב שנצבר על שמו; כי לנוכח גילו של האב הרי שפוטנציאל השתכרותו נמוך
- 30 משכרו כיום וכי המשיבה איננה ממצה פוטנציאל ההשתכרות שלה.
- 31
- 32 האב העיד כי לצורך סיפוק צרכיו וכי הוא איננו
- 33 זקוק לסיוע סוציאלי.
- 34

**בית משפט לענייני משפחה באשדוד**

תמ"ש 30515-07-13

1 המשיבה העידה כי כיום היא איננה עובדת; כי היא צפויה לקבל החל מקום 17.01.14 דמי  
2 אבטלה, בגובה 3,000 ₪, וכי הוכרזה כפושטת רגל לנוכח חובות שצברה בגובה 800,000 ₪.  
3 בהמשך עדותה ציינה המשיבה כי בכוננתה לתמשיך לעבוד וכי אין לה כל בעיה לעבוד

4  
5 המשיבה הגישה לתיק בית המשפט, תוך כדי עדותה, צו כינוס על מיו הוטל עליה לשלם  
6 לכונס הראשי לטובת נושיה סכום חודשי של 500 ₪; כי הוטלו עליה תהגבלות הקבועות  
7 בסעיף 42א' למקדת פשיטת הרגל וכי נקבע דיון בבקשתה להכריז עליה כפושטת רגל  
8 ליום 10.11.14.

9  
10 עוד העידה המשיבה כי היא מגיעה מדי יום לביתו של האב, בין השעות 10:00 ועד לשעה  
11 16:00-17:00, לצורך פיקוח על בנם תכור של הצדדים (המצוי במעצר בית), בשעות בהן  
12 האב מצוי בעבודתו ואינו יכול לעשות כן.

13  
14 בנוסף, העידה המשיבה כי היא מממנת את הצהרון; הנסיעות וכל מה שנחוץ למבקש 2  
15 מבחינה כספית; כי גם למבקש 1 היא מסייעת כספית, וכי עת ביקשה לשלם עבור רכישת  
16 הספרים לקטיץ נענתה כי אלת גרינשטיין עייי הוריו של ילד אחר.

17  
18 17. בתחלטה שניתנה בתום הדיון הנייל התבקשן הצדדים להגיש אישורים עדכניים בדבר  
19 הכנסותיהם, תוך 7 ימים.  
20 האב הגיש אישור אודות סכום קצבת הזקנה הערכני המשולמת לו מחמ"ל (1,648 ₪ -  
21 ההפרחה הינה בגין חוב שצבר), בעוד שהמשיבה לא פעלה כאמור עד למועד מתן החלטה  
22 זו.

**הכנסות הנרי הקטינים:**

23  
24  
25 18. בכתב התביעה ובבקשה נטען כי הכנסות האב עומדות ע"ס 2,250 ₪ בחודש מעבודתו  
26 (4,000 ₪) ומקצבת זקנה (2,253 ₪).  
27 האב טען כי צבר חובות בגובה 15,000 ₪ (במקום העבודה ולחבר) והעמית הוצאותיו  
28 חודשיים ע"ס 6,062 ₪ בחודש, כך שאות הכנסתו הפגיה העמיד ע"ס 200 ₪ בחודש.

29  
30 לכתב התביעה צורפו תלושי שכר של האב לחודשים 04/12-05/13, מהם עולה כי הכנסתו  
31 החודשית הממוצעת בגין כ"א מהחודשים הנ"ל עמדה ע"ס 6,072 ₪ בחודש.

32  
33 כמו כן, צורף אישור על זכאות לקצבת זקנה בגובה 2,253 ₪ בחודש.

34



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 0515-07-13

- 1 כד שסך הכנסות האב מהמקורות הנ"ל עומדת ע"ש 8,325 ₪ בחודש. סכום הגובה ב-
- 2 2,075 ₪ מהסכום עליו הצהיר האב.
- 3 בתגובה מיום 25.11.13 טען האב, בניגוד לשכרו החודשי הממוצע שעלה מחישוב תלשי
- 4 חשכר שצף (6,072 ₪ בממוצע לחודש כאמור לעיל), כי הממוצע החודשי של הכנסתו
- 5 עומד ע"ש 5,500 ₪; כי בשכרו כאמור יש להפחית את ימי חגבראה והחופשה ש"מכרי" וכי
- 6 את משכורתו החודשית יש להעמיד ע"ש 4,900 ₪ נבניכוי ימי חגבראה וחופשה).
- 7
- 8 האב הוסיף וטען כי משכורתו עומדת על הסכום הנ"ל לנוכח שעות נוספות רבות שעובד
- 9 נכיל לנות. גילו המתקדם לא יוכל להמשיך לעבוד במתכונת העבודה בה הוא עובד כיום וטען
- 10 כי יש להפחית למשכורתו הבסיסית כמשכורתו הקובעת והעומדת ע"ש 3,500 ₪.
- 11
- 12 19. בכתב התביעה הובע טענה כי מעבודת המשיבה [redacted] היא משתכרת
- 13 סך של 3,500 ₪ בחודש וכי בנוסף, מקבלת המשיבה לידה את קצבת הילדים המשתלמת
- 14 מהמל"ל, בסך 350 ₪ לחודש.
- 15 האב הוסיף וטען כי האם נכארת לסויע בשכר לימוד בגובה 1,000 ₪; לסויע בשכר דירה
- 16 בסך 1,100 ₪ וכן להנחה בארנונה בשעור 80%.
- 17 עוד נטען כי למשיבה אין כל הוצאות באשר היא מתגוררת בדירתו של בן זוגה.
- 18
- 19 20. מנגד טענה המשיבה כי מעבודתה היא מן הלידות של 4,500 ₪ בחודש וכי חחל מחודש
- 20 07/13 היא איננה מקבלת לידה את קצבת הילדים.
- 21 לכתב ההגנה צורפו תלושי שכר של המשיבה לתחשימים 01-06/13 מהם עולה כי הכנסתה
- 22 החודשית הממוצעת בנין בי"א מהתחשימים הנ"ל עומדת ע"ש 4,732 ₪ בממוצע לחודש.
- 23
- 24 ביום 09.12.13 הגישה המשיבה מכתב בדבר הפסקת עבודה וכן תלושי שכר לתחשימים
- 25 01-12/12, מהם עולה כי הכנסתה הממוצעת בחודשיים הנ"ל עומדת ע"ש 4,712 ₪.
- 26
- 27 21. לעניין הוצאותיה טענה כי בגין מגוריה בדירת אמו של בן זוגה היא משתתפת בחלקה
- 28 בהוצאות מדור והתזקתו בגובה 1,500 ₪ וכי יש לה הוצאות נוספות בגין מתן וביגוד.
- 29
- 30 22. המשיבה פרטה חובותיה, כדלקמן:
- 31 • חוב בהוצאה לפועל ע"ש 800,951 ₪.
- 32 • חוב לעו"ד - 500 ₪ בחודש.
- 33 • הלוואה ממקום עבודתה בסך 5,000 ₪ (1,000 ₪ החזר חודשי).
- 34 • חוב במוסד לביטוח לאומי - 16,000 ₪.
- 35 • חוב לשוק האפור - 900 ₪.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 30515-07-13

- 1  
2 המשיבה טענה כי הוצאותיה החודשיות עולות פי כמה מונים על הכנסותיה החודשיות וכי  
3 היא שרויה במצב כלכלי קשה.  
4  
5 לתגובה לבקשה למזונות זמניים צרפה המשיבה רשימת תיקים לחיוב, ממנה עולה כי  
6 חובה של המשיבה בלשכה להוצאה לפעל, נכון ליום 06.05.13, עמד ע"ס 800,951 ₪;  
7 מכתב זרישה להחזר חוב קצבה ממנו עולה כי נכון ליום 10.06.13 עמד חובה של המשיבה  
8 במליל ע"ס 16,414 ₪ וכן צו עיקול, מיום 24.07.13, על משכורתה של המשיבה עד לכיסוי  
9 חוב בסך 273,931 ₪.  
10  
11 **המסגרת הנוהמטיבית:**  
12  
13 23. מקור חיוב ההורים במזונות ילדיהם קבוע בסעיף 3 לחוק לתיקון דיני המשפחה (מזונות),  
14 התשי"ט-1959, שקובע כדלקמן:  
15  
16 3. מזונות לילדים קטינים  
17 (א) אדם חייב במזונות הילדים הקטנים שלו והילדים הקטנים של בן-זוגו לפי הוראות  
18 הדין האישי החל עליו, והוראות חוק זה לא יחולו על מזונות אלה.  
19 (ב) אדם שאינו חייב במזונות הילדים הקטנים שלו והילדים הקטנים של בן-זוגו לפי  
20 הוראות הדין האישי החל עליו, או שלא חל עליו דין אישי, חייב במזונותיהם, ותולאות  
21 חוק זה יחולו על מזונות אלה.  
22  
23 24. בעניינינו, הצדדים כולם הינם יהודים. לפיכך, חל עליהם המשפט העברי חקובע כלל יסודי  
24 וברור בעניין זהות תחורה עליו מוטלת החובה לזון ילדיו קרי האב.  
25  
26 25. בתקנות הרבנות הראשית תשי"ד הורחבה חובת האב למזונות ילדיו ההכרחיים לקט לגיל 15.  
27  
28 26. יוצא אם כן, כי לגבי מזונות מן הדין (מזונות הכרחיים) – פטורה האם. גם, מעבר לכך,  
29 ניתן להיבנה במזונות מדין צדקה ובחיוב זה שווים האב והאם. כאשר חבות זו מתייחסת  
30 למזונות שהינם מעבר לצרכים בסיסיים וכן למזונות קטין מעל לגיל 15.  
31  
32 27. בדין צדקה שווה האם לאב, וחובה תלוי ביכולתה לתת צדקה ובקיטום של שאר  
33 המבחנים הנזכרים לגבי חיוב צדקה.  
34 מצוות צדקה במשפט העברי מוטלת על הגבאים ועל הנשים כאחד, שכן אף היא מצוות  
35 עשה שהזמן גרמה, ושווה בה דינה של האישה לדינו של הגבר.

**בית משפט לענייני משפחה באשדוד**

תמ"ש 13-07-0515

- 1
- 2 28. חובה של האם במזונות ילדיה מדין צדקה אינו חובת אבסולוטית, שכן על פי כללי
- 3 הקדימה שבדיני צדקה, על האם לתת זכות קדימה לפרנסת עצמה.
- 4 רק כאשר ידה של האם משגת מעבר לפרנסת עצמה (כלל האמידות) – ניתן לחייבה כדי
- 5 מחסורם של הילדים, בתנאי שאין לילדים להתפרנס משל עצמם (כלל הנזקקות).
- 6
- 7 29. כאשר לא מתקיים תנאי האמידות – אין הכנסת האם מספקת אלא לפרנסת עצמה, הרי
- 8 שאין לחייבה במזונות ילדים מדין צדקה.
- 9
- 10 **זינוח הפרעה:**
- 11 30. בשלב זה, עת לדרש בית המשפט לפסוק מזונות זמניים לקטינים, קודם שמיעת הראיות
- 12 בתיקוטרם פליטה מלא הראיות בפניו, אין הוא נכנס לעובי הקורה. מובן, אפוא, כי
- 13 קביעתו בשלב זה אינו כובלות אותו והתביעה עומדת בפני ביחור לזוה.
- 14
- 15 31. צרכי הקטינה כמו גם הכנסות הצדדים, נכסיהם ופוטנציאל השתכרותם יתבררו בהמשך
- 16 החליף, לרבות בשלב שמיעת הראיות.
- 17
- 18 32. לאחר שעיינתי בכתבי הטענות על צרופותיהם, לרבות בבקשה לפסיקת מזונות זמניים
- 19 ובתגובה לה, נוכח מקורה של חבות המשגה במזונות הקטינים (מדין צדקה), בהתחשב
- 20 בטענה כי מבקש 1 עובד לעיתים לעיסוי צרכיו ותוך שנלקחו בחשבון הכנסותיהם
- 21 הפוטנציאליות של תחורים (קודם פיטורי המשיבה) קודם ההפחתה שחלה בקצבת הזקנה
- 22 של האב ובייחוד לנוכח עדות המשיבה על פיה היא משתתפת בכיסוי צרכי הקטינים,
- 23 כמפורט לעיל ותוך ששיוותי לגד עיני חובותיה הלא מבוטלים של המשיבה, בניגם הגישה
- 24 בקשה להכריז עליה כפושטת רגל, אני מחייבת את המשיבה לשלם למזונותיהם הזמניים
- 25 של המבקשים, באמצעות אביהם, דמי מזונות זמניים בסך כולל של 800 ₪ (400 ₪ עבור
- 26 כי"א מהקטינים), בגין התקופה המתחילה ממועד מתן החלטה זו
- 27 מועד תחילת החיוב הינו ביום 2.2.14 ובכל 1 לחודש קלנדרי.
- 28
- 29 בשלב זה לא מצאתי מקום לחייב המשיבה במזונותיהם הזמניים של הקטינים בגין
- 30 התקופה שממועד הגשת התביעה ועד למועד מתן החלטה זו, ועניין זה יתברר במסגרת
- 31 ההליך העיקרי.
- 32
- 33 33. הסכומים דלעיל יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן, אשר בסיסו המדד שפורסם ביום
- 34 15.01.14, ואשר יעודכן אחת לשלושה חודשים ללא חיוב רטרואקטיבי.
- 35



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 0515-07-13 [REDACTED]

1 34. כל תשלום שלא ישולם במועד ישא הפרשי הצמדה וריבית מהמועד שנקבע לתשלום ועד  
2 התשלום בפועל.  
3

4 35. קצבת הילדים המשתלמת מאת המל"ל תמשיך להשתלם ישירות לידי האב כמו גם כל  
5 סיוע / מענק חנייתנים ו/או אשר יינתנו בגין הקטינים, בין היתר, בגין חשתנות בהוצאות  
6 חינוכם והם לא יקוזזו מתזובה הנ"ל של המשיבה.  
7

8 המזכירות תמציא התלטה זו לצדדים.

9  
10  
11 ניתנה היום, כ"ו שבט תשע"ד, 27 ינואר 2014, בהעדר הצדדים.  
12

פאני גילית כהן, שופטת

13  
14

אשראי סגור