



בית משפט לעבוני משפחתי בירושלים

27 פברואר 2017

תמ''ש 24751-05-16

1

בפני כב' הagan נשיא מנהמ' הכהן

המבקשת
עדי ב"כ עויב שני ליברמן

המשיב

ננד

המבקשת
עדי ב"כ עוזי רחלאייבס אלמודאי

המשיב

2

3

פסק דין

4

5

1. מונחת בפני תביעה של אמת הקטינה [REDACTED] שהינה הום בת 9, להתריר לה להעתיק את מקום

6. מגורייה של הקטינה כ[REDACTED] למושב [REDACTED] אשר בקרבת הירדן.

7

8. הורי הקטינה נישאו בשנת 2007, והתגרשו שלוש שנים לאחר מכן, כאשר מנישואין אלה נולדה

9. בתם [REDACTED]

10

11. בהסכם הגירושין התחייבו ההורים "לקחת אחריות משותפת על [REDACTED]", וכן נקבע כי "שני

12. ההורים יתגוררו בירושלים וסבירותיה, על מנת לאפשר לילדה זמינות ונגישות לשני

13. ההורים, אם אחד מההורים יבקש לשנות את מקום מגוריו מחוץ לירושלים וסבירותיה ...

14. שני ההורים יתחילו להליך הידברות ביניהם, ואם הדבר לא יצליח, באמצעות גישור ... במידה

15. ומעבר יהיה ברדיוס של 60 ק"מ מירושלים כי אז הדבר יהיה אפשרי והצדדים יגעו לפתרון

16. בדבר התאמת הסדרי הרואה, ואם לא יגיעו לידי הסכמה בית המשפט יכריע בעניין זה".

17

18. זה המקום לומר, כי בהליך קודם להתקיים בין הצדדים (תמ''ש 14-05-14 (17041-05-14) דחיתתי עתירה

19. דומה של האם, תוך שקבועתי כי "בעוד שנתיים ימים ניתן יהיה לשוב ולעין במעבר האם

20. עם הילדה למושב [REDACTED]". זה המקום לציוון, כי מושב [REDACTED] מרוחק 67 ק"מ מירושלים.

21

22. טעונה האם, כי היא נישאה לבן זוגה בשנתיים האחרונות, שהינו בן ממשיך במושב [REDACTED].

23. שם ביטו, שם הורין, חברין, שם הוא עובד בטלע התמירים.

24



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

27 פברואר 2017

תמ''ש 16-05-24751 ל [REDACTED] נ' מ' [REDACTED]

- 1 טוענת האם, כי הוא ובעלה מתכוונים להקים את ביתם במושב, להקים תא משפחתי חדש
2 ולהביאו ילדים לעולם. היא מצינית את זכות היסוד שלה להקים משפחה חדשה, לחופש תנעה
3 ובחירה מקום המגורים, כאשר במצב הדברים הנוכחי מנע ממנה הדבר.
4
- 5 מוסיפה האם וטוענת, כי כיום היא מתגוררת ביישוב [REDACTED] ואילו האב מתגורר בירושלים
6 בשכונת [REDACTED] מרחק נסיעה של 20 דקות, ואילו המרחק בין שכונת [REDACTED] לאב מהישוב
7 [REDACTED] הוא שעה וחמש דקות. מוסיפה האם וטוענת, כי המוסד החינוכי בו היא מבקשת כי
8 הילדה תלמד נמצאת 52 דקות מבית האב, כאשר ישנן הסעות מהמושב החינוכי למושב [REDACTED]
9 המרחק 35 דקות מבית האב.
10
- 11 עוד טוענת היא, כי שיפור חייה יקרין וישליך גם על חייה של הקטינה המתגוררת עימה, שכן
12 יזוע הוא, "כִּי כַאֲשֶׁר טוֹב לְהָרֹת טוֹב לִילֵדִי", בעוד המצב בו נכהה עליה להתרחק מסביבה
13 תומכת וממרצת חיו של בעלה, אי מערכה לדירה גדולה ומורוחת במושב ויעקב בהבאת
14 ילדים נוספים לעלם פוגע בזכהותה במצבה ולפיכך מקרין גם על מצבה של הקטינה.
15
- 16 סך הכל אומرت היא, מדובר בתספיף נסיעה של 33 דקות לכל כיוון, כאשר היא מוכנה להיחלץ
17 ולקחת חלק בנסיעות. מדגישה האם, כי עתה כשהקטינה בת 9 היא תשגשג יותר קלת למעבר
18 לעוכמת מצב בו המעבר יתקיים בגל ההתגברות.
19
- 20 מוסיפה וטוענת היא, כי הקשר עם האב לא יפגע והאב יוכל לפגוש בנתו בפגישות מוקוחות
21 יותר בחופשות ובחגים. מדגישה האם, כי האunctה בקשה תפנו בזוגיות אותה היא בונה,
22 בהרחבות המשפחה אותה היא מתכוננת, ותחייב אותה בעלה לחלק את חיים בין שני
23 בתים.
24
- 25منذ טוען האב, כי המעבר המבוקש יפגע אונשות בקשר המטיב והחזק שלו עם הקטינה.
26 ממשימות המעביר תהיה לשיטותו ביטול המשמרות המשותפת עליה הסכימו הצדדים בהסכם
27 הגירושין והעברת המשמרות בפועל אל האם.
28
- 29 מידגיש האב, כי היבת שווה אצלם פעמיים בשבוע בימי שני ורביעי, כאשר התוראות אלה
30 כוללות-Line, וכל סוף שבוע שני מיום שישי מתום הלימודים עד יום ראשון בבוקר, כאשר
31 הוא מшибב אותה אל בית הספר.
32
- 33 מוסיף האב וטוען, כי הוא משתמש דמות דומיננטית בחוות הבת, והוא רשם אותה לחוג האחד
34 בו היא נמצאת, הוא לוקח אותה לחוג ומחייבת ממנו, הבת רואה בו דמות אחריאות וכחובת



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

27 פברואר 2017

תמי"ש 24751-05-16 ני... מ...
[REDACTED]

- 1 אמינה לפטרון בעוותיה, קיים קשר טוב ואמיץ בין בת זוגו, ובימים בהם [REDACTED] שואה
2 בבית האב היא נפגשת עמו [REDACTED], בנו שנולד מקשר זוגי שהיה לו לאחר גירושו מהתובעת.
3
4 מדגיש האב, כי הוא עבר [REDACTED] היישוב בו התגורר לשכונת [REDACTED] בירושלים כדי
5 להתרחק לבתו עת עברה האם אליה לישוב [REDACTED]
6
7 האב מדגיש כי העינות לבקשה הינה למשעה ביטול המשמרות המשותפת והאחריות
8 המשותפת עליהם הסכימו הצדדים, איקות הקשר הטוב בין לבן [REDACTED] וטינע, והדבר יאלץ
9 אותה לבלוט זמן רב "בנסיבות ארוכות ומסוכנות בכביש הבעייה".
10
11 האב שב ומדגיש כי אין מדובר באם משומרנית כאשר ההורה השני מקיים הסדר התרבות
12 "סטנדרטי" עם הבת, אלא מדובר להכח למשעה בנסיבות משותפת עם מעורבות עמוקה
13 ומשמעותית שלא בחיי הקטינה.
14
15 האב מכך מכך מכל וכל את טענת האם, כי בית האם הוא בביתו העיקרי של [REDACTED], ומוכר את
16 דברי פקידת הסעד, כי "בנרטיב של הלידה אין היא מבקרת את אביה, אלה חוות מציאות
17 של שני בתים".
18
19 מוסיף האב וטוען, כי אין אמת בדבריו האם כי המצבה הנוכחית מחייב אותה ואת בעלה להתרגורר
20 בשני בתים נפרדים ולנהל "זוגיות בשלט וחוק", כאשר מעלה של האם העיד מפורשות, "רוב
21 היללות אנחנו ביחד". כן טועין הוא, כי אין זה נכון שהוא מיעכבות הבאת ילדים נוספים,
22 וכי אמרה לפקידת הסעד כי היא ובעלה מנסים להביא ילדים לעולם.
23
24 מסכם האב ואומר, כי טובתה של הקטינה כי המתכוונת הקיימת **ותישמר**, המשמרות
25 המשותפת תישאר בעינה, והקטינה לא תעיר מבית הספר בו היא לומדת, **תמנעת** החופפים בו
26 היא חברה, מהחוגים ומגען חברה.
27
28 בתסaurus פקידת הסעד שוחגש לבית המשפט הומלץ "של לא לשנות את מקום מגורי הנוכחיה"
29 של [REDACTED] וכי טובתה דורשת כי המצב הקיים ישאר על כנו, **ותישאר** "במסגרת
30 החינוכית והחברתית הנוכחית שלת, להמשיך לקיים את זמני השהות שלה עם שני הוריה
31 באופן שבו מתנהל היום". התסaurus מזכיר, כי **אחותה** חוות חיבויות מאוד אצל שני
32 הוריה, כי לוח הזמנים הקיים נתן לה ביחסו, היא תופסת את שני הבתים כבתים מעניקים
33 ומפנקים, ומתארת קשרים טובים וחמים עם כל אחד מההורים ועם בני זוגם. כן מדגישה
34 פקידת הסעד את הקשר הטוב של [REDACTED] עם אחיה מצד האב, עליו היא מדברת "באהבה הרבה",



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

פברואר 27, 2017

ת.מ"ש 24751-05-16

- בשלהי ובעיניים נמצאות". היא חשה תחושת שייכות לישוב ~~██████████~~, ומוצאת את עצמה שם מבינה חברתיות.

פקידות הסעד מתרשתת כי-tipקוד שני ההורם הוא מטיב מאד, והקטינה נראית בטוחה ונינועה. פקידת הסעד מנתחת בתסירה מספר חולפות, בוחנת את מהiron, היתרונות והחסרונות של כל חולפה, ומסקנתה היא, כי יש להשאיר את המכב על כנו, וזאת כדי לשמור את הקשר והמעורבות הגבוהים של שני ההורם בחיה, ולא לטלטלה מסביבת מגורים, סביבת יוניות וסבירה חברתיות המוכרות לה. מדגישה פקידת הסעד, כי זהוץ לילדת לשומר על שני החבטים כמקומות מרכזיים וחביבים בחיה, כאשר המרחק המצוומצם בין שני החבטים מאפשר לה זאת.

פקידת הסעד אמרתית ומבינה את שאייפתה של האם לבנות זוגיות חדשה ומשפחה חדשה בישוב ~~██████████~~ והוא מינהה כי המעביר לבקעת הירדן אכן ייטיב עם האם, גם אישית וגם כלכלית, ומשכך ייטיב גם עם ~~██████████~~. אולם יחד עם זאת, בחינת המחרים אותן עתידה ~~██████████~~ לשלים קטנים לשיטתה של פקידת הסעד לעומת הרוחה הצפו ~~██████████~~ מהמעבר.

הסידור הנוכחי אומרת פקידת הסעד, הוא מיטיב ביותר עם הקטינה, כאשר נסיעות ארוכות הולך וחוזר מבית האב לבקעת הירדן שעה לכל כיוון יכובדו עלייה מאד, ויקשו על תפוקודה המייטבי המתקיים הימים. מסקנת פקידת הסעד ואמרת, כי גם אם הכרעתה נעשית "בלב כבד", היא סבורה כי אין להיעתר לבקשתה אם.

גם בעדותה בבית המשפט הדגישה פקידת הסעד את עדותה שבוטאה בתסוקיר, והוסיפה כי האם שוחר לה, כי במידה והמעבר לא יאושר, היא לא תעבור לא-~~██████████~~ ללא הקטינה. היא חזרה והדגישה בעדותה כי ~~██████████~~ משדרת כי טוב לה, נuis לה ויציב לה בשני החבטים, היום ~~██████████~~ היא לידה "מאושרת, חיינית, מתפקדת", וכי המוכנות החינוכית מטيبة מאוד עם הילדה, והנסיעות הארוכות במידה והאם תעבור למושב ~~██████████~~ יכובדו, יקשו ויפלוו בילדת, וכן תיפגעו מרכזיות בית האב בחיה של הקטינה.

כמו כן ציינה פקידת הסעד כאמור, כי האם אמרה לה כי היא ובולה מנסים להביא ילדים לעולם.

בסוף הדיון אליו האם נרגשת ואמרה, אם המעביר לא יאושר יש לו הרבה מאד השלכות ... ~~██████████~~ לי במושב בית שמחה, יש לי משפחה וחברה תומכת, זה יכול לעוזר לי



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

27 פברואר 2017

תמ''ש 16-05-24751 ל-[REDACTED] ב[REDACTED]

להביא ילד ואולי עוד אחד אחריו, היום אני יודעת שאנו מאוד מוגבלת לעBOR לדירה גדולה יותר ולהביא עוד ילד, אני לא רואה איך אני עושה את זה".

27. כאמור לעיל, בעלה של האם מר [REDACTED] העיד "רוב הלילות אנחנו ביחד" כאשר שם שוחחים בינו לבין [REDACTED] בימי שני ורבייעו בשאלה אצל אביה, ובסיום השבעה שאל אביה, "ובשור הימים אנחנו בדירה ב[REDACTED]".

28. סוגיות העתקת מקום מגורי קטין הינה קשה וסבוכה ביותר, ואין במקרה "עוסחה" או "מתכוון" אותו יפעיל בית המשפט משסוגיה זו מונחת לפיתחו. גם אם נאמר, כי הכרעה בדבר אמרה להיות על פי עקרון העל של "טובת הילד", אין באמירה זו כדי להושיע, שכן נקבע לא אחת כי עקרון טובת הילד הינו העיקרונו "ערטילאי, עמוס ואמרפי" אלו יוציאו בית המשפט תוכן בהתאם לנסיבות" (עמ"ש ירושלים 12-07-35652).

29. בסוגיה זו על בית המשפט "לאזן", במשולש הזכיות: בין זכותם של הילדים לקיום קשר יציב ורציף עם שני הוריהם, לבין זכותו של ההוראה המשמור, בעניינו האם, להמשך בחייה, לקבוע את מהלך חייה, לפתח בחינוך חדשניים, בשיסות לב שלאב זוגיות חדשה, להתפתח, להתקדם ולגור בקרבת בני משפחתה המשמשים דמותיות מושמעות ותומכות עבורה. מכאן, עומדות זכויות של האב שאיווו משמורו, להמשיך לקרים קשר מושמעות עם ילדיו, קשר שעומד בסיכון נוכח העתקת מקום מגוריים... "(תמ''ש חיפה 12-05-44713). כמובן שעניינו האיזון אמרו להיעשות תוך לקיחתה בחשבון, כי למשועה מדובר במסמורת משותפת.

30. ההחלטה והמומחים ניסו למצוא פרמטרים שונים שיסייעו לבית המשפט "להכريع בקביעת טובת הילד בסיכון מקום העתקת מגורים, וביניהם: דעתו של הילד, אפשרות הקשר ביניהם וכל אחד מההוראים, היכולת האובייקטיבית והסובייקטיבית עם שמירת הילד לאחר המעבר, נכונות הההוראה העובר לשיעור בקיומו של קשר זה, הקושי הצפוי לידי עם המעבר, הקושי שייגרם לההוראה השני בתוצאה מהמעבר, שלמון הגוף והנפש של הילד, גילו[...] וİŞİRİYİO המתפתחים, מימד הזמן בחויה, כשריו וחסיו עם הסביבה ואנשים ממשמעתיים אחרים, הבתוות סיכון צרכי הפסיכים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים". (תמ''ש טבריה-12148-04-10).

31. עמייתי, כב' השופט נמרוד פלקס (תמ''ש ירושלים 11-11-6415) מזכיר את אמות המידה הבאות:

32. טיב הטיפול של כל אחד מההוראים בקטין טרם המעבר, האם המעביר יאפשר לההוראה השני 33. למלא את תפקידו ונוכחות המשמעותיים בעולמו של הילד, לגדר ולממש את אחריותו החורית, טיב הקשר שיווצר עם הההוראה השני עקב המעבר, הנטל שיטול על ההורים או על מי



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

27 פברואר 2017

תמי"ש 16-05-24751 נ' ב-

1 מהם עקב המעבר, שאיפת ההוראה העובר להתקדם למשפטת המוצא או להתקדם מחייבית,
 2 וביחוד "יש להעמיד בבחן הביקורת את סדרי עדיפיותו של ההוראה המבקש לעבור עם
 3 הקטיניות, כאשר השאלה המרכזית היא, היכן מוקמו צרכי הקטיניות בMSGORT סדר
 4 העדיפיות אל מול צרכי ההוראה המבקש לעבור". (לענין זה ראה גם תמי"ש קריות -09-4212-
 5 (12)

6
 7 עקרון על מנתה הינו, כי יש לעשותה המירב על מנת להבטיח כי שני ההוראים יملאו תפקיד
 8 משמעוני בחיי הילד, יגדלו אותו, וימשו את אחריותם ההורית. (תמי"ש באר שבע, 48347-
 9 .06-11).

10
 11 סוגיה זו כסוגיות רבות שטופת קטין כרוכה בהם, דורשת גם היא סיוע של מומחים בית
 12 המשפט שיתורדע מחייבית. לא אחת נקבע, כי בהליכים כגון אלה "חוות דעת של מומחים
 13 מהוות מכשיר חשוב בו מסתייע בית המשפט" (עמ"ש ירושלים הנ"ל).

14
 15 בענייננו לא מונה מומחה, אולם הוגש תסקיר יסודי ועמוק מעס פקידת הסעד, שאף העידה.
 16 עדותה של פקידת הסעד הינה כאמור, כי אין להיעתר בבקשת האם וכי טובתה של הקטינה
 17 מחייבת השארת המצב על כנו.

18
 19 ערך אני לך, ואני אני אומר זאת לתפארת המיליצה, כי היענות לביקשת האם יטיב עימה מאוד.
 20 אין מדובר באלימות או בהרתקאה, אלה ברצונן ונוחש. הטענה בזוכיות יסוד חוקתיות,
 21 להקים תא משפחתי, להביא עוד צאצאים לעולם ולבנות את ביתה במושב א... יחד עם
 22 זאת יש לזכור, כי "באשר מביאים אנו כהורים, ילדים לעולם, מותרים אנו על זכויות רבות
 23 – נשלהת מאייתנו פרטיות, חופש מסווים, שלווה מסימות זוכים אנו בנהנות רבות. הויתור
 24 הינו חלק מיוחד מהחיותנו ההורית, יכולת השיקום וניהול החיצים לא נשלימים
 25 אוטומטיות, אלא שכפויים הם לטובת הקטין". (תמי"ש קריות 3461/05).

26
 27 מבחינה עובדתית אני מקבל את עמדת האב החופפת לעמדת פקידת הסעד, כי הלהקה למשעה
 28 מדובר בשמורות ואחריות ההורית משותפת, כי אין הקטינה חוות כי היא מתגוררת בבית האם
 29 ומבקרת את אביה, ובתוחשותה מדובר בשני בתים מרכזיים.

30
 31 מדובר באב מערוב עד מאוד, שותף מלא במורחש בחיי בתו, ואין לי ספק כי הקשרת המעביר
 32 תשנה לחלוטין את המתוכנות ואת טיב הקשר ואיכותו בין האב לבתו.
 33



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

27 פברואר 2017

תמ''ש 24751-05-16 [REDACTED]
[REDACTED]

1. איןני מיחס חשיבות מרובה לרדיוס ה- 60 ק''מ הקבוע בהסכם הגירושין. בסמכותו של בית
 2. המשפט להתייר המעביר מעבר לרדיוס זה, אם הוא סבור שטובות הקטינה מחייבת זאת. אולם
 3. אין הדבר כך בענייננו. כמו שאמרתי בסעיף 16 לפסק הדין הקודם בסוגיה זו, "אכן במרקחה
 4. דן אין מדובר בהסדר התראות רגיל ו"סטנדרטי" בין אב לבתו. בעניינו מדובר הלכה למעשה
 5. בנסיבות מסוות, בה האב מעורב באופן ישיר, עמוק ואמתי בחיי הקטינה. מעבר לזמן
 6. שהחותה שם כמעט שווים, האב פועל ומעורב בחיי הבת". גם בתסכולו שהוגש בתיק הקודם
 7. אמרה פקידת הסעד, כי בנסיבות של הילדה אין היא מבקרת את אביה אלא חווה מציאות של
 8. שני בנים.
 9.
10. עם כל הקושי שדבר אני סבור, כפי שסבירתי בהליך הקודם, כי גם אם מדובר באינטנס כנ'
 11. ואמיתי של האם-המעוגן בזכויות יסוד חוקתיות לעוברו למושב [REDACTED] האיזון הכללי
 12. באספקולריות של טובת חקтиינה אינו תומך בעניין זה. טובת הקטינה מחייבת המשך המתכונת
 13. הנוכחית, המשך הקשר לטוב והמתיב עם שניהם, וזאת שלא לדבר על הקשי הרוב
 14. בנסיעות ארוכות הלאן וחזרות לבית האב וממנו.
 15.
16. אוסיף ואצין, כי האם ובולה מקימים קשר זוגי הגם שמתפרש הוא בין שני בנים. העיד
 17. הבעל מפורשות כי כמעט כל מה שהם ביחס, במילויו ורבעיו הם נאים בביתו [REDACTED] וכן
 18. באותו סוף שבע בהם שווה הבית אצל אביה. בלשון ברורה אומר, כי בנסיבות העניין עדיף
 19. כי האם ובולה יטלו בכביש הבקעה נבל מקרה מדובר בנסיעה שאינה ארוכה, מאשר
 20. הקטינה. זוגות רבים, בייחודה בקשר שני, מקיימים זוגיות בשני בנים. ככל שהטופעת ובעל
 21. מבקשים לקיים זוגיות בבית אחד, יכול הדבר להישנות שלא במושב [REDACTED] כאשר הבעל יسع
 22. כל יום למושב לצורך עבודתו. אוסיף ואומר, כי אכן סבור כי מתכוונת זו אמורה למנוע
 23. מהטופעת ובעל הבאת ילדים לעולם, וכי השעידה פקידת הסעד, הם אכן שוקדים על כך.
 24.
25. לאור כל האמור לעיל, אין בידי לקבל את עתירתה של האם.
 26.
27. בנסיבות העניין אין צו להוצאות.
 28.
- 29.
30. ניתן היום, אי אדר תשע"ז, 27 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.
 31.
32. מנחם הכהן, סגן נשיא



בֵּית מִשְׁפָּט לְעַנִּינֵי מִשְׁפָּחָה בִּירוּשָׁלָם

27 פברואר 2017

תמ''ש 16-05-24751 ני א -
[REDACTED]

1

2

3

וְלֹא תַּקְרִיב אֶלָּתָה

8 מיטוך