



בית משפט לענייני משפחה בקריות

[Redacted]

תיק הינוני :

1

מספר בקשה: 2

בפני כב' השופטת שירי היימן

[Redacted]

מבקשים

נגד

[Redacted]

משיב

2  
3

החלטה  
בעניין מזונות זמניים

4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19

1. בפני בקשה למזונות זמניים לשתי קטינות בנות 8 ו-3 שנים (לידה 14.8.2007 - 15.6.2010).

2. הבקשה הוגשה במסגרת תביעת מזונות שנפתחה ביום 2.6.2013 בד בבד הגישה התובעת (להלן: "המבקשת") שתי תביעות נוספות עד התבע (להלן: "המשיבים"), האחת לקביעת משמורת בתמ"ש 1269-06-13 והשנייה תביעה לשמירת זכויות בתמ"ש 1246-06-13. אולם, שני התיקים הנוספים נסגרו בשל החלטת בית הדין הרבני לפיה הסמכות לדון בשתיקן נתונה לבית הדין.

3. להלן העובדות הרלוונטיות כפי שעולות מכתבי הטענות על שלל נספחים.

4. הצדדים נישאו זה לזו כדמויי ביום [Redacted] ומנישואין אלה, הביאו הצדדים לעולם שתי הקטינות, נשוא בקשה זו. נישואי הצדדים עלו על שרטון. אולם, הצדדים חלוקים לעניין נסיבות הסכסוך שנקלעו אליו. לטענת המבקשת, יחסי הצדדים היו תקינים ואופיינו בעליות וירידות משך רוב שנות הנישואין, אולם בשנת 2010 נפטרה אימו של המשיב ובשנת 2011



בית משפט לענייני משפחה בקריות

תיק חנינוי :

- 1 נפטר אביו, ובשל כך נכנס למשבר נפשי שהשפיע על היחסים ביניהם ואף על עבודת המשיב.  
 2 לטענתה, ניסתה לעזור ולתמוך במשיב אך לא קיבלה כל הערכה על כך. כמו כן, מאז פטירת  
 3 הוריו לא חזר לתפקודו המלא, והיה ריחוק בין הצדדים והתדרדרות שכן המשיב החל  
 4 בבלות את זמנו עם חברים ושתייה. מנגד טוען המשיב, כי לאחר הנישואין התגלתה  
 5 המבקשת כאישה אימפולסיבית קשה ותובענית, הוא סבל מהשפלות והעלבות מצדה אך  
 6 ספג יחס זה למען הקטינות והבית. כמו כן, כל צד טוען כי גילה שהצד השני בוגד בו עם  
 7 אחרים.  
 8
- 9 המבקשת עותרת לפסיקת מזונות עבור שתי הקטינות בסך כולל של 5,319 ₪, וכן לחייב את  
 10 המשיב בהוצאות מדהות בסך של 1,626 ₪ וזאת בנוסף לחיובו במחצית הוצאות בריאות  
 11 וחינוך והעברת קצבת הילדים לידיה.  
 12 לטענת המבקשת, המשיב חייב במזונות הקטינות חובה אבסולוטית של המשיב כלפי  
 13 הקטינות וכן חובה עליו לשאת בדמי טיפול בקטינות.  
 14 עוד טוענת המבקשת, כי המשיב החל לעבוד כשכיר בחברת [REDACTED] והוא משתכר  
 15 ממוצע של 5,000 ₪ אולם הכנסה זו אינה משקפת את פוטנציאל השתכרותו האמיתי, וכן  
 16 בנוסף יש לו הכנסה בסך של 1,200 ₪ מהשכירת דירה שבבעלותו. לטענת המבקשת, יש לה  
 17 זכויות בדירה זו שירש מהוריו משהבטיח לה המשיב כאמור.  
 18 המבקשת מוסיפה וטוענת, כי יש לאכותה ביטוח מנהלים וקרן השתלמות ממקום עבודתה,  
 19 שיש לה עוד זמן רב לפני הנישואין.  
 20
- 21 מנגד טוען המשיב, בית הדין אישר את המלצת העו"ם לסדרי דיף לפיה הקטינות ישהו  
 22 במשמורת משותפת של שני ההורים, וכי אף הדבר מתבצע בפועל לאחר שהצדדים הפרידו  
 23 את מגוריהם בהסכמה.  
 24 עוד טוען המשיב, כי יש לשמור את הסטטוס קוו ששרר עוד לפני הנישואין לפיו הצדדים  
 25 מימנו יחדיו את הוצאות הבית והקטינות, אך חלקה של המבקשת היה גדול יותר לנוכח  
 26 הכנסתה הגבוהה יותר ויציבה יותר.  
 27 המשיב מוסיף וטוען, כי הוא דאג ודאג עד היום לצרכי הקטינות ולטיפול היומיומי בהן וכן  
 28 דאג לצורכי הבית, ומנגד המבקשת דואגת אך ורק לענייניה ותפקודה לקוי.  
 29 לעניין השתכרותו, טוען המשיב כי פוטנציאל השתכרותו אינו גבוה במיוחד לנוכח העובדה  
 30 כי אינו אדריכל אלא רק בעל תעודה בביצוע פנים ובניית אתרים ואפילו אין לו תעודת



בית משפט לענייני משפחה בקריות

תיק חיצוני:

- 1 בגרות, וכיום הוא שרוי בקשיים כספיים, לחובתו חובות והלוואות לבנק ואין לו חסכונות  
 2 כטינת המבקשת. בנוסף טוען כי אין לו הכנסה מהדירה שירש מהוריו אלא להיפך מאחר  
 3 והוא מתגורר בבית זה היום, הוא משלם דמי שכירות בסך 2,400 ₪ לחודש לשתי אחיותיו,  
 4 הבעלים במשותף בדירה.  
 5 לטענת המשיב, ההוצאות הנטענות של הקטינות הן מופרזות ואין משקפות את צרכי  
 6 הקטינות האמיתיים. וכן טוען, שאין לחייבו בדמי טיפול לנוכה המשמורת המשותפת  
 7 והכנסתו הנמוכה.  
 8
- 9 **רכוש:** בבעלות המשיב 1/3 מהזכויות בדירה שירש מהוריו הנמצאת ב-  
 10 כמו כן, בבעלות המבקשת רכב רנו מגאן שנת 2000, שלטענתה נרכש לפני הנישואין ואילו  
 11 המשיב טוען כי מדובר ברכב משותף שנרכש לאחר הנישואין. ואילו המשיב מחזיק ברכב  
 12 מסוג רנו קלאו שנת 2008 הרכוש על שם אביו המנוח ולא 1/3 מהזכויות בו.  
 13 המשיב מנהל שני חשבונות בנק. האחד בבנק הפועלים כשלטענתו יתרת החובה בו עומדת  
 14 על סך של 11,000 ₪ והלוואות בסך של 30,000 ₪ וכן חיוב כרטיס אשראי בסך של 6,000 ₪  
 15 ואילו המבקשת טוענת שבחשבון זה מתנהלת תכנית חסכון על סך של 55,000 ₪. והחשבון  
 16 השני מתנהל בבנק לאומי.  
 17 המבקשת מנהלת חשבון בנק בבנק הפועלים כשלטענתה יתרת החובה עומדת על סך של  
 18 5,000 ₪ וחסכונות בסך של 27,000 ₪ ואילו המשיב טוען כי מתנהלת בחשבון זה תכנית  
 19 חסכון בסך של 40,000 ₪.  
 20 לגבי תכולת הדירה, טוענת המבקשת כי רוב התכולה שייכת לה מלבני הנישואין ואילו  
 21 המשיב טוען כי התכולה משותפת לשניהם.  
 22
- 23 **האב:** עובד בחברת [REDACTED] מעבודה זו משתכר ממוצע של 4,265 ₪ לחודש, בניכוי  
 24 ניכויי חובה בלבד (מס הכנסה, ביטוח לאומי וביטוח בריאות), וזאת בתאם לתלושי  
 25 משכורת עבור החודשים 4/13-6/13. יצוין כי המשיב הגיש מספר תלושים נוספים, אך אלה  
 26 אינם קריאים.  
 27 המשיב מתגורר בבית שירש מידי הוריו ב- [REDACTED] אך טוען כי היו משלם דמי שכירות  
 28 בסך של 2,400 ₪ לידי שתי אחיותיו הבעלים המשותפים בדירה עימו. המשיב הציג חוזה  
 29 שכירות התומך בטענתו זו.



בית משפט לענייני משפחה בקריות

תיק חיצוני:

- 1
- 2 **האם:** עובדת כפקידה בסוכנות ביטוח, ומעבודתה זו משתכרת ממוצע של 7,570 ₪ לחודש,
- 3 בניכוי ניכויי חובה בלבד (מס הכנסה, ביטוח לאומי וביטוח בריאות), וזאת בהתאם לתלושי
- 4 משכורת עבור החודשים 5/12-4/13.
- 5 המבקשת מתגוררת בדירה בה נהגו לגור הצדדים יחד עם הקטינות **ב** ומשלמת
- 6 דמי שכירות בסך של 2,600 ₪ לחודש.
- 7
- 8 **10.** אכן בית הדין הרבני אישר ביום 8.10.2013 את הסכמות הצדדים לעניין המשמורת
- 9 המשותפת כפי שהוצגה על ידי תסקיר עו"ס לסדרי דין מיום 6.10.2013, וצדק המשיב כי יש
- 10 לתת משקל לעובדה זו, שכן הצדדים הסכימו לחלוקת זמן שווה בטיפול ואחריות על
- 11 הקטינות וחלטינו לתת משקל לחלוקה מיידית. החל מיום 1.9.13 נפרדו הצדדים והמשיב עבר
- 12 לגור בבית שירש עם אחיותיו **ב**.
- 13
- 14 **11.** לאחר שעיינתי בכתיבי טענות והעובדות הקונקרטיות של המשפחה נשוא הבקשה – גיל
- 15 הקטינות, הכנסות ההורים, הדין החל, אני סבורה כי נוכח הפרטי ההשתכרות בין הצדדים
- 16 והעובדה כי הצדדים נושאים בשווה בטיפול ואחריות על הקטינות, כל אחד מן הצדדים ישא
- 17 בהוצאות הקטינות השוטפות הכוללות מזון, נסיעות, משחקים וצעצועים, מדור ואחזקתו
- 18 כשהן נמצאות עימו, אולם אקבע סכום אותו יעביר המשיב לידי המבקשת ואשר ישמש את
- 19 המבקשת להוצאות בגין ביגוד והנעלה, קופ"ח ותחפוץ, ביטוח רפואי פרטי, הוצאות בגין
- 20 מתנות וכדומה. מהסכום שאפסוק תקווז קצבת הילדים אשר תשולם במלואה למבקשת.
- 21 אשר על כן אני קובעת כדלקמן:
- 22 **א.** אני מחייבת את המשיב בתשלום מזונות זמניים עבור הקטינות באמצעות
- 23 המבקשת, בסך של 800 ₪ לחודש, החל מיום הגשת התביעה, ובכך 10 לחודש
- 24 שלאחריו. מסכום זה תקווז קצבת הילדים שתשולם לאישה באותו החודש. מענק
- 25 המלי"ל המשולם בתחילת כל שנת לימודים ישולם לשני הצדדים בחלקים שווים,
- 26 כאשר בסכום זה ישתמשו הצדדים לשם הצטיידות לקראת בית הספר. לא יהיה
- 27 בתשלום מענק זה בכדי להפחית מסכום המזונות החודשי.
- 28 **ב.** דמי המזונות יהיו צמודים למדד יוקר המחיה על בסיס המדד הדו-חודשי ויעדכנו
- 29 אחת לשלושה חודשים, ללא חיובים רטרואקטיביים.



בית משפט לענייני משפחה בקריות

תיק חיצוני:

- 1 קצבת הילדים המשולמת ע"י המוסד לביטוח לאומי עבור הקטינות תשולם  
2 למבקשת בנוסף לדמי המזונות.
- 3 החל מהגשת התביעה ישאו הצדדים, בחלקים שווים ביניהם, בהוצאות רפואיות  
4 חריגות מכל מין וסוג שהוא, אשר אינם מכוסים על ידי הביטוח הרפואי.  
5 כל הוצאה תעשה על יסוד חזרה רפואית המאשרת את נחיצותה: הצדדים יהיו  
6 מחויבים למימון ההוצאות בכפוף לכך שהודע להם מבעוד מועד על נחיצות  
7 ההוצאה וניתנה להם אפשרות לבדוק ההוצאה הרפואית שניתנה.
- 8 החל מיום הגשת התביעה ישאו הצדדים, בחלקים שווים ביניהם, בהוצאות החינוך  
9 של הקטינות לרבות תשלומים עבור גן, צהרון וחוג אחד לכל קטינה בעלות מתניס.  
10 האב רשאי לשלם את ההפרשים אשר הצטברו בגין מזונות העבר ב - 3 תשלומים  
11 חודשיים שווים וצמודים שיצטרפו לדמי המזונות השוטפים החל מהיום. אין  
12 בהסדר זה כדי להפסיק את הצטברות הריבית והפרשי ההצמדה. פיגור בתשלום  
13 אחד יגרור את תשלום כל היתרה לאלתר.
- 14  
15 **המזכירות תחיע תוכן החלטה זו לצדדים.**
- 16  
17 ניתנה היום, ט' חשוון תשע"ד, 13 אוקטובר 2013, בהעדר הצדדים.  
18

19  
20

שרי היימן, שופטת