



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

תאריך: 13 ביולי 2014

כב' השופטת שפרה גליק

בפני

### התובעים:

1. מ.א.

2. ה.ד.

ע"י עו"ד משה נחום

נגד

### נתבע:

ת.א.

ע"י עו"ד יורם ירקוני

### פסק דין

- 1  
2 עניינו של פסק הדין שבפני הוא הכרעה בתביעת משמורת (תמ"ש 28076-04-13) ומזונותיה (תמ"ש  
3 28058-04-13 של קטינה, כבת שלוש.  
4  
5 **הרקע ותמצית טענות הצדדים:**  
6 1. להקלת הקריאה ייקראו הצדדים "האב" ו"האם" לפי העניין.  
7  
8 2. האב והאם נישאו זל"ז כדמו"י ב-2010, מנישואיהם נולדה הקטנה ב-17.05.2011.  
9  
10 3. נישואי הצדדים נקלעו למשבר והאם עזבה עם הקטינה את הבית.  
11  
12 4. לטענת האם, טובתה של הקטינה מחייבת כי הקטינה תהיה במשמורתה.  
13  
14 5. האם הגישה תביעה בשם הקטינה למזונות ולמשמורת בה.  
15  
16 6. לטענת האם, היא עובדת ומשתכרת סך של 14,000 ₪ ברוטו לחודש, ואילו הכנסתו של  
17 הנתבע, לטענתה, כ-17,000-18,000 ₪ נטו לחודש.  
18  
19 7. האם פרטה את צרכיה הקטינה סך 3,300 ₪ לחודש ומחצית הוצאות רפואיות חריגות  
20 והוצאות חינוך מיוחדות.  
21  
22 8. מנגד, כפר האב בתביעות האם.  
23



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

בפני **כב' השופטת שפרה גליק** תאריך: **13 ביולי 2014**

- 1 לטענתו של האב, האם ניהלו רומן מחוץ לנישואין, דבר שהביא לפרוק הקשר.  
2  
3 לטענתו של האב, הוא זה שמגדל את הילדה מיום לידתה, לטענתו הילדה קשורה אליו,  
4 ורגילה לבלות איתו שעות רבות.  
5  
6 לפיכך, ביקש האב לדחות את תביעתה של האם וביקש להורות, כי המשמורת בקטינה תהא  
7 משותפת לצדדים ועוד ביקש האב, לאסור על האם, להעביר את הקטינה ליישוב .. בשטחים.  
8  
9 לטענת האב, הקטינה מתגוררת לסירוגין אצל אביה ואימה, וכאשר הילדה חולה, על פי  
10 הרוב הוא זה נשאר עימה בבית.  
11  
12 לטענת האב, האם עובדת כמנהלת פרויקטים בחברת .. ומשתכרת כ-14,000 ₪ ברוטו  
13 לחודש, ובנוסף יש לה רכב צמוד ממקום עבודתה, לטענתו היא צירפה רק 8 תלושי שכר,  
14 תוך השמטת 4 משכורות נוספות, עוד "שכחה" האם, לטענת האב, לציין כי ברשותה בית  
15 מגורים ב..., אותו היא משכירה ב-3,700 ₪ לחודש.  
16  
17 האב הוסיף וציין, כי הסכומים שנתבעו בתביעה מופרזים ואינם משקפים צרכים אמיתיים  
18 וזאת מלבד העובדה שהאם משתכרת יותר מהאב.  
19  
20 לכן ביקש האב לדחות את התביעה.  
21  
22  
23

### דיון:

#### תביעת המשמורת:

- 24 מאחר שבקדם המשפט נוכחתי, כי איני יכולה להביא הצדדים לכלל הסכמה ביניהם, מיניתי  
25 בהסכמת הצדדים את הפסיכולוגית הקלינית, הגב' **הדרה בר** כמומחית מטעם ביהמ"ש  
26 (להלן: "**המומחית**") אשר תיתן לי המלצה באשר למשמורת הקטינה ובאשר לחלוקת זמני  
27 השהייה של הקטינה עם הוריה.  
28



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת שפרה גליק תאריך: 13 ביולי 2014

17. ביום 27.01.14 הגישה המומחית חוות דעת.  
להלן אצטט מתוך חוות הדעת:

**"סיכום ודין"**

מדובר בפעוטה בת שנתיים ומחצה אשר הוריה הפרידו את מגוריהם המשותפים בחודש יוני 2013 וחילקו את זמנה של הילדה בהסכמה בין שני בתיה באופן שהוא בפועל אחריות הורית משותפת. האם מבקשת כי משמורת הבת תהיה בידיה וכי בהמשך יקוצר הסופ"ש של הילדה בבית אביה והיא תחזור לבית אימה במוצ"ש, כך שיווצר לה מרכז חיים אחד. כמו כן היא מבקשת כי הילדה תלמד סמוך למקום המגורים בו היא מתעתדת לגור עם בן זוגה הנוכחי. האב מבקש כי יקבע שמשמורת הילדה הינה משותפת וכי הילדה תלמד סמוך למקום מגוריו.

הודעתי להורים שהסדר של האחריות ההורית המשותפת שהם עצמם החליטו עליו ומבצעים אותו בפועל עובד היטב, הילדה הסתגלה אליו לחלוטין ומשגשגת מכל הבחינות, על כן אין בכוונתי לשנותו ואמליץ להשאיר את הסדרי השהיה של הילדה בין שני הוריה על כנם.

ניסיתי לדבר על לב ההורים למען ימשיכו לגור קרוב זו לזו ולא יגרמו לילדה לחיות בין שתי ערים, אך העליתי חרק בידי. כל אחד מההורים דבק בתוכניותיו. האב רוצה לגור קרוב למקום עבודתו והאם מבקשת לגור ב... האב נכון לעבור לגור בעיר אחרת כ... או ... אם האם תגור אף היא שם, אך האם דבקה בתוכניתה לבנות את חייה במושב ... עם בן זוגה. האם הציעה שמ. תלמד ב..., וכהצעת פשרה הציעה את קיבוץ ... כפתרון של אמצע הדרך. האב מסרב לקבל פתרון זה. הוא רואה באימוצו הליכה לקראת האם ושיגיונותיה וכאפלייתן על רקע מגדרי, ואף הימור על יציבות חייה של הבת בשל שהוא רואה את האם כלא יציבה ואת עצמו כיציב ממנה. עוד הוא חושש פן תפגענה הנסיעות לגן בכבישים הפקוקים בעבודתו.

בעת הזו יש לקחת בחשבון שחיי שני ההורים לאחר הפרידה לא התייצבו. האב מצוי עדיין בסערת רגשות סביב הפרידה. הוא גר בדירה שכורה ב... למרות הצהרתו כי לא יזוז ממקומו זה, ניסיון החיים מראה כי קשרים עתידיים שיצור עשויים לשנות החלטתו זו. האם אמנם



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

תאריך: 13 ביולי 2014

כב' השופטת שפרה גליק

בפני

1 מתעתדת לחיות עם בן זוגה ב... אך אין להתעלם מכך שמדובר בקשר  
2 המצוי בחיתוליו, ראשיתו בעייתית, הפער בשנים בין השניים הוא גדול,  
3 הקשר עדיין לא עמד באתגרי החיים המשותפים בפועל.  
4 יחד עם זאת איני יכולה כרגע אלא להניח שהאם תגור ב... והאב יישאר  
5 לגור במקום מגוריו הנוכחי. המרחק בין ... ו... הוא כ-14 ק"מ. המרחק  
6 בין בית האב לגן הילדים ב... הוא 20-21 ק"מ. המרחק בין .. ובית האב  
7 הוא 33-34 ק"מ.

8 בהינתן סדרי הראיה המומלצים אי אפשר שהאב יביא את מ. לגן  
9 הילדים ב... אם תלמד מ. בקרבת בית האב תבלה מ. הכי הרבה זמן על  
10 הכביש. אם תלמד מ. ב...תבלה היא הכי פחות זמן על הכבישים.

### המלצות

11  
12 משמורת הילדה תמשיך להיות משותפת, כפי שהיא מתבצעת היום  
13 בפועל.

14  
15 הילדה תלמד בגן הילדים ב... החל משנת הלימודים הבאה.  
16 עם התחלת לימודיה של הילדה בגן הילדים בשנת הלימודים הבאה  
17 ובהעדר הסכמה אחרת בין ההורים, תבלה הילדה עם אביה בשבוע  
18 האחד בימים שני וחמישי, ובשבוע השני בימים שני וחמישי וסופ"ש.  
19 האב ייקח אותה מהגן ויחזירה לגן. במקביל, תבלה הילדה עם אמה  
20 בשבוע האחד בימים ראשון, שלישי ורביעי וסופ"ש, ובשבוע השני  
21 בימים ראשון שלישי ורביעי. האם תיקח את הילדה מהגן ותחזירה לגן.  
22 והיה ולא תוכל הילדה ללכת למוסד החינוכי בבוקר מסוים מכל סיבה  
23 שהיא, תישאר בבית בו ישנה. ההורה השני יקחנה מביתה זה בזמן בו  
24 הייתה צריכה לסיים את שהותה במוסד החינוכי. אם תצטרך הילדה  
25 לסיים את שהותה במוסד החינוכי בטרם זמן יקחנה משום ההורה אצלו  
26 צריכה להיות בשעות אחר הצהריים.

27 אם לא יוכל אחד ההורים להיות עם הילדה בזמן שנועד לו יציע למשנהו  
28 להיות איתה והיה וזה לא יכול, ימצא ההורה הראשון פתרון חילופי".

29  
30 בהמשך חווה"ד מציעה המומחית גם חלוקת החגים והחופשות ומוסיפה כי במקרה של  
31 התנגשות בין הסדרי השהייה הרגילים לחג, גוברת חופשת החג.



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

בפני **כב' השופטת שפרה גליק** תאריך: **13 ביולי 2014**

- 1  
2 גם לאחר קבלת חוות הדעת לא נחה דעתו של האב. הוא התנגד למגורי הקטינה עם אימה  
3 ב... – מקום שהוא בשטחים (ראה עמוד 3 לפרוטוקול), אח"כ הוסיף שעקב מעבר זה, הוא  
4 ייאלץ לבלות 7.5 שעות בשבוע בנסיעות, האב הציג עמדה לפיה, הוא מסכים לחלק מחוות  
5 הדעת (לעניין המשמורת המשותפת) אך אינו מסכים ללימודי הקטינה מחוץ לאזור שבו  
6 התגוררו הצדדים.  
7  
8 לפיכך השאלה שנותרה במחלוקת בין הצדדים באיזה גן ללמד הבת מ. האם ב... במקום  
9 מושבה המיועד והחדש של אימה, או אולי ב... הסמוכה, ושמא תישאר, כהצעת האב  
10 במסגרת הקיימת היום, היינו ב..  
11  
12 שאלתי עצמי, האם המחלוקת האמורה לעיל, היא רק ביטוי ל"מאבקי שליטה" בין  
13 ההורים, וגם לאחר קריאת סיכומי הצדדים, ושמיעת ההוכחות, לא השתכנעתי שאין כך פני  
14 הדברים ונראה, כי קביעת המומחית שהאב טרם התגבר על סערת רגשותיו עקב פרידת  
15 הצדדים נמצאת בבסיס התנגדותו העקשנית של האב.  
16  
17 לאחר ששקלתי בדברים, אני קובעת, כי המשמורת בקטינה תהיה משמורת משותפת לאם  
18 ולאב.  
19  
20 להלן אפרט טעמי לקביעה זו:  
21 21.1 המומחית המליצה לאחר בחינה מעמיקה על משמורת משותפת של ההורים  
22 בקטינה, וכידוע הכלל המשפטי קובע, כי "ככלל יאמין בית המשפט להמלצות  
23 המומחים שמונו על ידו... אלא אם כן קיימים טענים נכבדים ובעלי משקל ממשי,  
24 המצדיקים סטיה באותה המלצה".  
25 ראה תמ"ש (קר) 9881/07 פלונית נ' פלוני (15.11.09) (פורסם במאגר "נבו").  
26  
27 21.2 הצדדים עצמם הם שנהגו כך בעצמם עת ארוכה.  
28  
29 21.3 הוכח, וכך גם עולה מחוות הדעת, לשני ההורים מעורבות רבה בחיי הקטינה.  
30  
31 21.4 לקטינה קשר טוב עם כל אחד מהוריה. המומחית מתארת בין היתר את המצב כך:



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת שפרה גליק תאריך: 13 ביולי 2014

- 1 " ... היא קשורה אל שניהם בהתקשרות בטוחה, עם שני הוריה  
2 היא מדברת על כך שיש לה שני בתים, בית של אמא ה. ובית  
3 של אבא ת.. למרות גילה הרך, אפשר לנהל איתה שיחה  
4 ולהסביר לה דברים..."
- 5
- 6 21.5 אף אחד מההורים לא שולל בהתנהגותו את הורותו של משנהו. המומחית מתארת  
7 זאת בחוות דעתה כך:  
8 "... הביטחון שיש לכל הורה בהורות הטובה של ההורה השני...  
9 העובדה כי הוריה שמרו עליה מכל משמר לאורך כל הדרך, ולא  
10 חשפו אותה למתחים ביניהם עד כמה שניתן..."
- 11
- 12 21.6 נתוניה הטבעיים של הקטינה: המומחית מתארת את הדברים כך בחוות דעתה:  
13 "הילדה חיה בלוח זמנים שאיננו שכיח לפעוטה בגילה,  
14 התרשמתי כי היא הסתגלה אליו היטב, וזאת בזכות הכישורים  
15 הגבוהים של כל אחד מהוריה כאדם והורה... העובדה שהיא  
16 חווה את החיים האלה כמציאות חייה, ואין היא זוכרת מציאות  
17 אחרת, והדומות באווירה החינוכית, הטיפולית והרגשות שיש  
18 בין שני בתיה וכמובן – הנתונים הטבעיים של הילדה שהיא  
19 בעלת אינטליגנציה גבוהה וחיוניות וכוחות אגו וגמישות ויכולת  
20 הסתגלות".
- 21
- 22 21.7 טובתה הקונקרטי של הקטינה – מחייבת לעניות דעתי לקבל את המלצת  
23 המומחית באשר למשמורת המשותפת שכן הקטינה, נולדה וגדלה לתוך מציאות של  
24 שני בתים, עם מציאות זו היא מסתדרת, וגם הוריה חיים בשלום עם מציאות זו,  
25 ואולי דווקא מציאות זו מנעה מהם מאבקים מיותרים.  
26



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

בפני **כב' השופטת שפרה גליק** תאריך: **13 ביולי 2014**

- 1 אומנם, כוונת הצדדים אינה לגור ממש בקרבת מקום גיאוגרפית זה לזו, ואולם כפי  
2 שמציינת המומחית, לעת הזו חייהם של שני ההורים עדיין לא התייצבו, ומגוריהם של  
3 הצדדים במרחק סביר זה מזו היינו ..... וגוש דן, היא לא בלתי אפשרי בעידן המובילי בו אנו  
4 מצויים.  
5  
6 באשר לשאלה באיזו גן תלמד הקטינה בשנת הלימודים הקרובה, אף כאן, אני מקבלת את  
7 המלצות המומחית וקובעת שהקטינה תלמד בגן הילדים ב.....  
8  
9 אקדים ואומר, כי אני מעריכה מאוד את עמדתה של אם הקטינה, אשר לא העמידה את בית  
10 המשפט בפני עובדה מוגמרת (כמנהג הימים האלה), אלא פנתה אל בית המשפט מראש,  
11 וביקשה הכרעה שיפוטית גם בשאלה לאיזה גן תירשם הקטינה, ולפיכך אכריע גם בשאלה  
12 זו.  
13  
14 על פי חלוקת הימים המומלצת, תבלה הקטינה יום אחד באמצע השבוע יותר מאשר עם  
15 אביה (עם האב שני וחמישי ועם האב ראשון, שלישי ורביעי) סופי השבוע יתחלקו בין  
16 ההורים לסירוגין, גם עובדה זו יש בה כדי להשפיע על רישום הילדה לגן ב... ולא ב...  
17  
18 אין בידי לקבל את טענת האב, כי בשל מרחיק הנסיעה והעובדה שהילדה תבלה זמן רב  
19 בכבישים, אין לאפשר רישום הקטינה לגן ב...  
20  
21 ראשית אבהיר שאין המדובר במרחק גדול מאוד, היכול לשנות את המסקנה לעניין הרישום  
22 לגן או אפילו לעניין המשמורת המשותפת.  
23  
24 בעניין זה, ראה תשובתה של האם בחקירתה הנגדית בעמוד 8 לפרוטוקול, כן ראה  
25 תשובותיה של המומחית לשאלות ההבהרה מצד האב, הנושאות תאריך של 10.01.13 ולהלן  
26 אצטט דברים היפים לענייננו:  
27 **"1. התייחסתי למרחק בק"מ בין הישובים, כמו כן לקחתי בחשבון את**  
28 **העובדה שמ., מבלה יממה אחת בשבוע יותר בבית אימה בהתאם**  
29 **להסכמה ביו ההורים, ובחלק מימות השנה יש חגים וחופשות ואין**  
30 **לימודים. ואם בענייני זמן נסיעה בשל פקקי תנועה עסקינן, הרי שישנן**



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת שפרה גליק תאריך: 13 ביולי 2014

- 1 שעות בהן גם נסיעה בין שתי קצות העיר תל אביב או בין שתי ערים  
2 סמוכות זו לזו הינו רב".  
3  
4 המומחית אף הבהירה (בתשובה לשאלה האם תשובתה תשתנה אם האב יעבור לגור ב..), כי  
5 "אם שני ההורים לא יגורו באותה העיר, מה הטעם? כמה ק"מ לכאן או לכאן? לא, דעתי  
6 לא תשתנה".  
7  
8 המומחית אף הוסיפה והבהירה בתשובה לשאלת ההבהרה מסי' 7 כדלקמן:  
9 "משלא גרים שני ההורים באותו יישוב, אין זה משנה אם הם לא  
10 גרים שניהם כאחד ב... ב...או ב... מרחק של כ - 20 ק"מ מבית  
11 המגורים או ממקום העבודה למוסד חינוכי אינו בלתי סביר ומאפשר  
12 קיום סדרי הראיה של משמורת משותפת. הורים רבים נוסעים מידי  
13 יום עשרות ק"מ לעבודתם וחזרה. הורים רבים, מבליים בפקקים בתוך  
14 העיר עצמה".  
15  
16 אני מאמצת מסקנה זו של המומחית, ואכן גם למיטב הכרתי, מרחק של 20-30 ק"מ בו גרים  
17 הורים שנפרדו זה מזו, הוא לא סביר בעיני, והדברים ידועים (ראה למשל ספרו של אלון  
18 טופלר "הלם העתיד", שהתפרסם ב-1970 (!) ועסק בין היתר במוביליות של האדם  
19 המודרני).  
20  
21 נראה שתשובתה של המומחית לשאלות ההבהרה של האב לעניין הנסיעות, והשטחים אף  
22 היא קולעת, ואצטט ממנה (ראה תשובות 8, 9):  
23 "... שני ההורים יבלו כעת זמן על הכבישים בגלל שהם נפרדו ודרכי  
24 חייהם נפרדו, ומקומות המגורים שלהם השתנו. אין צורך לעשות  
25 דרמות של השכמות ב-05:00 לפנות בוקר כדי לגמוע בבוקר 20 ק"מ בין  
26 רמת גן לרמת הכובש. ישנם עורכי דין רבים ושופטים רבים שהם  
27 הורים לילדים ומגיעים בבוקר לבית המשפט המצוי בעיר אחרת מזו  
28 שהם גרים בה. יש לקחת בחשבון שביום שתומר יביא את הילדה לגן,  
29 לא יהא עליו לקחתה חזרה מהגן ואת הדרך יעשה רק פעם אחת הלוך  
30 וחזר, בדרך כלל צד אחד יהיה נגד כוון התנועה".  
31





## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת שפרה גליק תאריך: 13 ביולי 2014

- 1            29.    אין בידי לקבל את טענת האב שהמלצת המומחית לעניין לימודיה של הקטינה בגן ב...  
2            מהוות "חריגה מסמכות" וזאת בין היתר באשר:  
3
- 4            29.1    כעולה משאלת המשמורת, יש להכריע גם בשאלה באיזו גן תלמד הקטינה. הורים  
5            סבירים אינם צריכים כלל להעסיק את בית המשפט בשאלה טריוויאלית שכזו,  
6            ושומה עליהם להגיע להסכמה (ראה הוראות סעיף 18(א) לחוק הכשרות המשפטית  
7            והאפוטרופסות תשכ"ב – 1962), ואולם משלא הגיעו להסכמה, אך טבעי הוא שבית  
8            המשפט יכריע בשאלה, שהרי האחריות ההורית, על פי חוק הכשרות המשפטית  
9            והאפוטרופסות תשכ"ב 1962, לעולם משותפת היא להורים, ובהיעדר הסכמה על  
10            ההורים לפנות לבית המשפט (ראה הוראות סעיף 19 לחוק הכשרות המשפטית  
11            והאפוטרופסות תשכ"ב – 1962).  
12
- 13            29.2    אפילו עלתה המחלוקת בעניין הגן של הקטינה כבדרך אגב, מן הראוי היה לקבל  
14            המלצה ולהכריע גם בשאלה זו. ברור שהדברים מתחייבים עקב העובדה ששנת  
15            הלימודים תיפתח בקרוב, האם מצפה האב, שהאם תגיש תביעה נפרדת בעניין זה  
16            לאחר ההכרעה בעניין המשמורת? גישה כזו, טומנת בחובה ממילא הכרעה סמוייה,  
17            שהקטינה תלמד שנה נוספת בגן ברמת גן, למרות שאימה עברה להתגורר בסלעית.  
18            אומנם עסקינן בילדה בת שלוש בסך הכל, והלימודים בגן אינם חזות-הכל, אך  
19            הכרעה בעניינם של קטינה, מן הראוי שתיעשה סמוך ככל האפשר להתעוררותה של  
20            מחלוקת בין ההורים.  
21
- 22            29.3    בישיבת 02.02.14 הודיע ב"כ האב לפרוטוקול כדלקמן (ראה עמוד 3 שורות 10-16):  
23            **"...בעקבות חוות הדעת יש לנו הסכמה לענין המשמורת, אין**  
24            **לנו הסכמה לענין המגורים. אנו סבורים שנפלו כמה טעויות**  
25            **יסודיות בחוות הדעת.**  
26            **אנו מסכימים למשמורת המשותפת, הבעיה היא שהגברת**  
27            **הזרה בר חרחה מהמנדט שניתן לה וקבעה שהילדה תוכל לעבור**  
28            **לגור עם האמא ב..., בשטחים, דבר שיגרום לכך שתלמד**  
29            **במרחק מאד גדול ממקום מגורי הצדדים ותהיה כמות נסיעה**  
30            **אדירה של שני הצדדים, קרוב ל- 7.5 שעות בשבוע שהאבא**  
31            **יצטרך להיות בנסיעות. גב' בר טעתה בחישוב הזמנים...".**



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

בפני **כב' השופטת שפרה גליק** תאריך: **13 ביולי 2014**

- 1  
2 למרות דברים אלה, בישיבת 24.02.14 הגיעו הצדדים להסכמה דיונית שכל צד יוכל  
3 לרשום את הילדה לכל גן שהיא חפץ תוך שמירת מלוא זכויותיו (ראה עמוד 5  
4 לפרוטוקול). בעצם הסכמה דיונית זו, ושאלות ההבהרה שנשאלו, אני רואה  
5 הסכמת הצדדים לכך שהמומחית תיתן המלצה גם לעניין לימודיה של הקטינה בגן  
6 זה או אחר, ואין בכך כל חריגה מסמכות.  
7  
8 30. אין בידי לקבל את טענת האב, כי המלצת המומחית בשאלת הגן, היא אפליה מגדרית  
9 פסולה. אין כל קשר בין טענת הבגידה שבפי האב, לעניין המשמורת, ואין בחוות דעתה של  
10 המומחית כל אפליה פסולה. ההפך הוא הנכון, על פי חוק הכשרות המשפטית  
11 והאפוטרופסות תשכ"ב 1962 עומדת לטובת האם חזקת הגיל הרך, ובכל זאת ההמלצה היא  
12 למשמורת משותפת.  
13  
14 31. אין בידי לקבל גם את טענת האב בסיכומיו, שמגורים במרחק 10 או מעט יותר מזה, ואפילו  
15 30 ק"מ, לא יכולים להיחשב "מגורים סמוכים". המרחק בין רחבי גוש דן (במקרה הזה ...) ,  
16 אינו מרחק העולה על האמור לעיל. לפיכך, אני סבורה שאיני יכולה להורות לאם שלא  
17 להתגורר ב... או שמגורים כאלה לא יהיו לטובתה של הקטינה.  
18  
19 32. אני דוחה איפוא את טענות האב, לעניין מקום מגוריה של האם ולעניין מקום חינוכה של  
20 הקטינה, ונקבע כאמור לעיל, כי הקטינה תלמד בגן ברמת הכובש.  
21  
22 **תביעת המזונות:**  
23 33. אין בידי לקבל את טענת האב, כי תביעת המזונות של האם נזנחה.  
24 האם התייחסה לשאלת המזונות הן בתצהירי עדותה הראשית והן בסיכומיה. מדוע אם כן  
25 הועלתה טענה זו ? תמהתני.  
26  
27 34. האב טען בכתב הגנתו כי הוא עובד כעו"ד שכיר ומשתכר 17,800 ₪ ברוטו לחודש. בדיקת  
28 תלושי השכר ופירוטים מהרצאת הפרטים מראה כי הכנסתו החודשית נטו הממוצעת  
29 עומדת על סך של 19,266 ₪.  
30



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

2014 ביולי	תאריך:	כב' השופטת שפרה גליק	בפני
1			35. האב שוכר דירה ב..... האב לא צירף חוזה שכירות, אך טען בסיכומיו, כי הוא משלם שכ"ד
2			בסך 4,100 ₪ לחודש, לפיכך הכנסתו הפנויה עומדת על סך של 15,166 ₪ לחודש.
3			
4			36. הכנסת אם הקטינה: לטענת האב היא משתכרת 9,500 ₪ נטו לחודש ויש לה הטבות רבות
5			ממקום עבודתה, כן יש לה הכנסה מהשכרת קוטג' ב... שבבעלותה, אותה היא משכירה ב-
6			4,000 ₪ לחודש, היינו הכנסתה החודשית נטו עומדת על סך 13,500 ₪ נטו לחודש.
7			
8			37. אם הקטינה לא צירפה לתצהיר עדותה הראשית אסמכתא בדבר שכירות שהיא משלמת
9			ואף לא הצהירה על שכירות כלשהי, ומכאן אני מסיקה שעברה להתגורר עם בן זוגה,
10			ולפיכך הכנסתה נטו היא גם הכנסתה הפנויה.
11			
12			38. בדיקת צרכי הקטינה כפי שאלה פורטו בתביעה, ואף בתצהיר העדות הראשית מראה
13			הפרזה לא מועטה, רק כלכלה לילדה בת שלוש בסך 1,000 ₪ לחודש או חוגים בסך 400 ₪,
14			או אף הוצאות שפורטו הצופות פני עתיד מופרזות, כל אלה בלא שצורפו כל אסמכתאות
15			ובלא כל תמורה ראייתית.
16			
17			39. למעשה יכולה הייתי, כבר כאן לדחות התביעה שכן תביעת מזונות ככל תביעה כספית היא
18			ויש להוכיחה באסמכתאות של ממש. ראה ע"א 1/69 סבן נ' סבן כהן פ"ד מ(1)69.
19			
20			ואולם אני בוחרת לפסוק מזונותיה של הקטינה עפ"י הערכה.
21			
22			בהתחשב במשמורת המשותפת של ההורים, המזונות שישא בהם האב הם 75% משיעורם
23			הרגיל ראה בע"מ (חי) 318/05 פלוני נ' פלונית (30.01.06) (פורסם במאגר "נבו").
24			
25			לפיכך, אני מחייבת האב בסך 1,125 ₪ בצירוף מחצית מכל הוצאה חינוכית מיוחדת לרבות:
26			שכ"ל, חוג העשרה אחד, מחזור אחד של קייטנה בקיץ, ואו דמי חינוך והוצאות לפעילויות
27			קיץ בתנועת נוער, שיעורים פרטיים עפ"י המלצת מחנך והכל כנגד קבלות והשתתפות בפועל.
28			
29			כן יחויב האב במחצית מכל הוצאה רפואית מיוחדת שאינה מכוסה ע"י הביטוח הרפואי בו
30			מבוטחת הקטינה והכל כנגד קבלות.
31			(להלן: "דמי המזונות").

**בתי המשפט**

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

תאריך: 13 ביולי 2014

בפני כב' השופטת שפרה גליק



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

בפני	כב' השופטת שפרה גליק	תאריך: 13 ביולי 2014
40.	ניתנות בזה ההוראות הבאות באשר לדמי המזונות:	1
40.1	דמי המזונות ישולמו ע"י האב ישירות לאם הקטינה בכל 1 לחודש ומראש וזאת החל מיום הגשת התביעה ועד הגיע הקטינה לגיל י"ח שנה ו/או עד שתסיים הלימודים בתיכון, לפי המאוחר מבין השניים. בתקופת השירות הצבאי הסדיר ו/או השירות הלאומי, יעמדו דמי המזונות על 1/3 משיעורם הקודם.	2 3 4 5 6
40.2	תודיע האם הקטינה לאב על רצונה בהפקדת דמי המזונות לחשבון הבנק שלה, תעביר פרטי חשבון הבנק שלה לאב ובמקרה כזה תשלום דמי המזונות במועדם לזכות חשבון זה יחשב כתשלום תקין, ובלבד שאם הקטינה לא הודיעה לאב על שינוי בפרטי מס' החשבון או הבנק.	7 8 9 10 11
40.3	דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן ויעודכנו אחת ל-3 חודשים, ללא הפרשים רטרואקטיביים בין תקופה אחת לרעותה. מדד הבסיס לחישוב יהיה מדד החודש בו נפסקים דמי מזונות אלה, כפי פורסם/יפורסם ב- 15 לחודש השוטף אחריו והתחשיב יעשה לעומת המדד הידוע בעת עריכת תחשיב ההצמדה.	12 13 14 15 16 17
40.4	סכומי המזונות אשר הצטברו לחובת האב, אם הצטברו, ישולמו על ידו ב-3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מהתשלום הראשון למזונות ויחד עימו.	18 19 20
40.5	סכומים שהאב שילם על חשבון המזונות מיום הגשת התביעה כנגד קבלות ו/או אסמכתאות יוכלו להיות מקוזזים על ידו.	21 22 23
40.6	בנוסף לדמי המזונות וכחלק מהם ישא האב במחצית ההוצאות הרפואיות החריגות שאינן מכוסות על ידי הביטוח הרפואי בו מבוטחת הקטינה. באמירה הוצאות רפואיות חריגות נכללות גם הוצאות לטיפול אורתודנטי ו/או טיפול שיניים.	24 25 26 27
40.7	סכום שלא שולם במועדו ישא ריבית והפרשי הצמדה כחוק בין היום שנועד לתשלום לבין הפרעון המלא בפועל.	28 29 30
40.8	קצובת הילדים מאת המל"ל תשולם לידי האם.	31



## בתי המשפט

תמ"ש 28076-04-13  
תמ"ש 28058-04-13

בית משפט לענייני משפחה  
מחוז תל אביב

תאריך: 13 ביולי 2014

בפני כב' השופטת שפורה גליק

1	
2	<u>כללי:</u>
3	41. נקבע כאמור לעיל.
4	
5	42. האב ישא בהוצאות התביעה בסך 10,000 ₪.
6	
7	43. ניתן לפרסם בהשמטת שמות.
8	
9	44. תואיל המזכירות לשלוח פסק דיני לב"כ הצדדים.
10	
11	ניתן היום, ט"ו תמוז תשע"ד, 13 יולי 2014, בהעדר הצדדים.
12	
13	חתימה
14	