



## **בית משפט לענייני משפחה באשדוד**

תמ''ש 31163-06-16 נ' ב'

בפני: כב' השופטת ענת אלפסי

ל ע"י ב"כ עו"ד ליאת לסקה

המוציא

א מ

## הנתבעת

פסק דין

רקע והליכים:

5. הורי הקטינים נישאו ביום 10.7.01 ולهم שני ילדים:

הבן █ שגילו כ – 13 שנים, לוקה באוטיזם ולומד בבית ספר המותאם לצרכיו ;  
והבת █ שגילה כ – 6 שנים והיא עתידה לעלות לכיתה א' בسنة הלימודים הקרובה.

10 חייהם המשותפים של ההורים נקלעו למשבר וביום 10.3.13 הגיעו להסכם גירושין שאושר .2  
11 בבית הדין הרבני בו נקבעו, בין היתר, הוראות הבאות:

13 שני ההורים אפוטרופסים טבעיים על ילדיהם וכל החלטה בעניינים תתקבל בשותף;

15 משמרות הילדים תהא לאימס תוך מפגשים קבועים עם האב, הן בימים החול, הן בשבתו  
16 אחת לשבועיים לרבות לינה והן בחגיגי ישראל ובחופשות מסגרות הלימוד;

18 מקום מגורי ילדים יהיה בישראל, ואם ירצה מי מהוריהם לעבור להתגורר מרחק העולה  
19 על 20 ק"מ ממקום המגורים הנוכחי תידרש לכך הסכמת ההוראה השני.

<sup>21</sup> בראוסף וCKER "מעבר של האם לשכונה עם אופי חרדיו תיעשה אך ורק בתיאום ובהסכמה".



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תומ"ש 31163-06-16 נ' ס

**באוגוסט 2015 עתר האב לקבלת צו מניעה** (בתמ"ש 41111-08-15), בטענה כי האם מתכוונת להעתיק מקום מגורי הקטנים לירושלים, יחד איתה.

במהלך מיום 15.8.27 נקבע כי העתקת מקום מגוריים דורשת הסכמת שני ההורים, כאשר בהדרה ההורה המבוקש לעבור מחויב לפנות לבית המשפט. עוד נקבע כי הואל ומדובר במקרה הולכה באוטיזם שאלת העברתו מצריכה קבלת חוות דעת מומחה. לפיכך, בשל זה אין מקום להעביר את הקטין לעיר אחרת. עוד הובהר כי פטוחה בפני האם הדרך להגיש תביעות נזק נסגר.

**ביום 15.6.16 הגיש האב תובענה נוספת לקבלת צו מניעה (בהליך מושא פסק דין זה) בה טען כי שוב מתכוונת האם מתחיקת העתיק מקום מגורי ומגוריו הילדים לירושלים והוא מבקש למנוע מעבר זה.**

5 זאת, בין השאר, הויאל והקטין מוגול למסגרת החינוך המיוחדת בה הוא נמצא וモותאמת  
6 ללקרים באוטיזם, הויאל והקטין מתקשה להסתגל לשינויים והשינוי האחיד שחווה היה  
7 טראומטי, הויאל נדרשת זמינותו שלו בלבד, כאשר הוא מנהל אורח חיים יציב בעודו האם,  
8 הנמצאת בתהיליך חוזרת בתשובה מנהלת אורח חיים רצוף מעברים המקשים על הקטינים.

במקביל עתר האב לקבלת צו מניעה זמני. על פי החלטתי מיום 15.6.16 הועברה הבקשה להבלט נספח באתם תוד הריבעה כי בשלר זה אין לשנות מקום מגורי הקטיניסים.

**ביום 7.7.16 הגישה האם כתוב הגנה וכן תגובה לבקשתו לצו מניעה זמני, בה טוענת כי יש לאפשר מושך מוקם מגורי הקטינגים יחד איתה בירושלים.**

זאת, בין היתר, הוואיל ונישאה מחדש, משפחתו של בעלה מתגוררת בירושלים שם תעמיד בית למגוריהם ושם יוכל בעלה למצוא פרנסתו. לטענתה, הקטין יוכל להסתגל בקלות למעבר כל עוד יעבור הכנה מתאימה. לבעלה הנוכחי היא נשואה שנתיים והוא דמות חיינית עברו עבורה הקטין.

על מנת לברר טובת הקטין הזמן בדחיפות **תסקיר העו"ס** לסדרי דין זהה הוגש ביום 7.6.7.16. בתסקיר מהתארת העו"ס את הוראות המיטיבה של שני הצדדים, לצד חשיבות הישארות הקטין במסגרת החינוך הקיים, את מעורבותו המשמעותית של האב בחיה הבניו לרווחת יחס למסגרת החינוך ואת השינויים התוכופים בחיה האם.



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 16-06-31163 ■■■■■ ו.א.ח. נ'

1  
2 בהודעה נוספת שהוגשה ביום 16.7.16 ממליצה העו"ס על הישארות הקטין במקומות  
3 המגורים והלימוד הנוכחיים, ושוללת את המעבר לירושלים. עוד ממליצה על לשמורת  
4 משותפת ועל הרחבת המפגשים אצל האב באופן בו בסופי שבוע בהם נמצאים הקטינים  
5 אצל האב יסתיים המפגש ביום ראשון, ישירות למסגרות החינוך.  
6

7 **בדיוון שהתקיים לפני ביום 7.7.16** נשמעו טענות עורכי הדין, לאחריהם מסרו ההורים  
8 עדויותיהם, ונקרכו נגדית על ידי בא כוחם.  
9

10 בתום הדיון הוציאו לצדדים מספר אפשרויות לפתרון העניין בהסכמה. בין השאר מבדקה  
11 האפשרות לאפשר לו להישאר בבית הספר באשקלון, כאשר בחלק מימים בשבוע ילן בבית  
12 האב בחלק אחר האב יסיענו לירושלים ובחלק נוסף האם תסיענו לירושלים. האב קיבל  
13 הצעות אלה, אף האם סירבה להן.  
14

15 בהעדר הסכמה, סיימו הצדדים טענותיהם בעל פה. אتمול הגישה האם בקשה לצירוף  
16 מסמך נוסף, אך האב התנגד להגשתו. עניין זה יפורט בחלקו האחרון של פסק הדין.  
17

### עיקרי טענות הצדדים:

18  
19 **טענותיו העיקריות של האב, בכתב התביעה ובסיכוםים מטעמו, הן אלה:**  
20 .9.

21 ראשית, טוען כי האם התכוונה לבצע מהלך חד צדדי ולהציב בעובדה מוגמרת את המעבר  
22 לירושלים, חרף התנגדותו הידועה לכך, ומבליל פניות קודם בכך לבית המשפט.  
23

24 שנית, טוען כי יש לאפשר לקטין להמשיך וללמוד בבית הספר ■■■■■ באשקלון,  
25 המותאם לצרכיו, הן מבחינות תכנית הלימודים, הן בשל העשרות המיזוחדות המתאימות  
26 לצרכיו והן בשל המרחבים הגדולים בבית הספר, מהם כה זוקק הקטין.  
27

28 שלישית, טוען כי הקטין מגיב באופן קשה לשינויים. בהקשר זה ציין כי בקיץ 2013 בבקשת  
29 האם להעביר את הקטין לבית ספר חרדי לחינוך מיוחד באשדוד, אך מעבר זה נחל כשלון  
30 חרוץ, הקטין הורחק מבית הספר וחווה משבר קשה. ועדת ההשמה החליטה להשיבו לבית  
31 הספר לאשקלון, את תל שיפור הדרגתי בתפקודו, אך הדרך עוד ארוכה ואין כל מקום  
32 למעבר נוסף.  
33  
34





## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 16-06-31163 נ' [REDACTED]

1 רבייעית, טוען כי הוא עצמו מושם גורם ממשמעותי ביותר בחיי הקטינום, וזמן באופן קבוע  
2 למסגרות הלימוד המיוחדת של הקטין הדורשת עזרתו פעמים רבות.  
3  
4  
5 חמישית, טוען כי האם נמצאת בתחום ממשמעותי של חזהה בתשובה, בעתיו מנהלת אורה  
6 חיים שאין יכול דיו עבור הקטין, שגורם באופן קשה לשינויים. האם נישאה פעמיים  
7 בשלוש השנים האחרונות ובירה דירה שש פעמים. מעברים אלה מטללים בכל פעם מחדש  
8 את מצבו השברירית של הקטין, אשר זוקק במיוחד ליציבות, בשל היותו לוקה באוטיזם.  
9  
10 לבסוף, מפניה לפסיקה הקובעת כי יש להעמיד את טובת הילד במרכזה, גם אם ממשמעות  
11 הדבר הוא חוסר נוחות מסוימים עבור ההורים.  
12

### 13 טענותיה העיקריות של האם, בכתב ההגנה ובסיכום מטעמה, הן אלה: 14 .10.

15 ראשית, מצינית כי אין מדובר במהלך חד צדדי הויאל ושיתפותה את האב ברצון לעבור  
16 לירושלים ואף בירה עימם במסגרת לימוד המועד לוקים באוטיזם.  
17

18 שנייה, טוענת כי המעבר נחוץ לה הויאל ונישאה מחדש, ירושלים היא מקום מגורי ומוקור  
19 פרנסתו של בעלה, בירושלים יהיה קבוע לה ולילדיה ועל כן יש מקום להתריר המעבר.  
20 המשיבה אף טוענת כי קיימת הילה בין טובתה שלא כאם משמרנית לבין טובת הקטין,  
21 שכן ככל שתגדל רוחחתה שלא כך ייטב לקטין.  
22

23 שלישית, טוענת כי לקטין לא יהיה כל קושי להסתגל למעבר, חרף מצבו, שכן כל הנדרש  
24 הוא הכנה מתאימה למעבר. הקושי במעבר הקודם נובע, לטענתה, מהעדיף הכנה מתאימה.  
25 לטענתה, זהה אף עדמתה של ד"ר בחרטינסקי, היא הפסיכיאטרית המטפלת בעניין זה.  
26

27 רביעית, טוענת כי בעלה הנוכחי הוא דמות יציבה בחיי של הקטין, אוהב אותו ומטפל בו  
28 כנדרש. אין לו כוון לחובטהו של נישואיה הקודמים, הויאל ובחירה להיפרד מבעה  
29 הקודם לאחר שהתרברר כי מעוניין להעביר את הקטין למוסד סגור, וכך לא הסכימה בשום  
30 פנים ואופן. מהלך זה, לשיטתה, יש בו כדי למד על כך שתובת הקטין היא השיקול הראשון  
31 במעלה מבחינתה.  
32

33 חמישית, מעברי המגורים הם אילוץ שנכפה עליה בשל כך שהתגוררה עד כה בדירות  
34 שכורות: לאחר הגירושין עברה למושב בית שקמה, אך עקב מפגעים תברואתיים עזבה



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 16-06-31163 נ' [REDACTED]

1 מושכר זה ועברה למושב ברכיה. עקב שטפונות נאלצה לעבור לדירה אחרת במושב ברכיה,  
2 ולאחר מכן עברה לקריית מלאכי. עם מעבר זה הסכימה להרחיב את היקף המפגשים עם  
3 האב כך שיימשו שלוש שעות. לעומת זאת, הדירה המיועדת בירושלים הייתה לאביו של  
4 בעלה ושם תהיה בטוחה יותר ולא יהיה לעבור דירה לעתים תכופות.

5 בנוסף על כך, מפני לפסיקה לפיה שאלת רוחתו של כלקטין מושפעת מחלוקת רוחתו של  
6 החורה המשמרן. בהיותה אם משמרנית, יש לאפשר לה לעבור למקום מגורי שיטיב  
7 עימה ובאופן זה י יצא גם הקטין נשכר.

### 10 המסגרת הנורמטיבית:

11 חוק הכשרות המשפט והאפוטרופסות, התשכ"ב – 1962 קובע מספר הוראות מנהו  
12 בכל הנוגע לתפקוד ההורים כלפי ילדיהם הקטיניס, אשר יובאו להלן.

### 14 בסעיף 15 שכותרתו "תפקידי ההורים" נקבע:

15 "אפוטרופסות ההורים כוללת את החובה והזכות לדאוג לצרכי הקטין,  
16 לרבות חינוכו, לימודיו, הכשרתו לעבודה ולשליח-יד ועובדתו, וכן  
17 שמירת נכסיו, ניהולם ופיתוחם; וצמודה לה הרשות להחזיק בקטין  
18 ולקבע את מקום מגוריו, והסמכות לייצגנו".

### 22 בסעיף 17 שכותרתו "קנה מידה לחובת ההורים" נקבע:

23 "באפוטרופסותם לקטין, חייבים ההורים לנוהג לטובת הקטין كذلك  
24 שהורים מסוימים היו נוהגים בנסיבות העניין"

### 27 בסעיף 24 שכותרתו "הסכם בין הורים החיים בנפרד" נקבע:

28 "היו הורי הקטין חיים בנפרד – בין שנישואיהם אוינו, הותרו או  
29 הופקו בין שעדיין קיימים ובין שלא נישאו – רשאים הם להסכים  
30 ביניהם על מי מהם תהיה האפוטרופסות לקטין, כולה או מקצתה, מי  
31 מהם יחזיק בקטין, ומה יהיו זכויות החורה שלא יחזיק בקטין לבוא  
32 עמו ברגע; הסכם כזה טען אישור בית המשפט והוא אישרנו לאחר  
33



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 31163-06-16 נ' [REDACTED]

שנוכח כי ההסכם הוא לטובת הקטין, ומשאושר, דיין – לכל עניין זולת  
ערעור – כדין החלטת בית המשפט"

בסעיף 25 שכותרתו "קביעת בית המשפט באים הסכם בין ההורים" נקבע:

"לא באו ההורים לידי הסכם כאמור בסעיף 24, או שבאו לידי הסכם  
אך ההסכם לא בוצע, רשאי בית-המשפט לקבוע את העניינים  
האמורים בסעיף 24 כפי שייראה לו לטובת הקטין, ובלבד שילדים עד  
גיל 6 יהיו אצל אם אין סיבות מיוחדות להורות אחרת".

נמצא כי השיקול המנחה בהעדך הסכמה בין ההורים, הוא טובת הקטין.

הצעת חוק הורים וילדים, התשע"ד - 2013 מעמידה במרכזה את המונח "אחריות הורית"

וקובעת בסע' 10 את העקרונות הבאים:

(א) "לא הנישו הורים בנסיבות של פירוד להסכם הורות כאמור בסעיף 2(ב), או שהסכם ההורות שהנישו אליו לא קויים, כלו או חלקו, רשאי כל אחד מהם או הילד, לבקש מבית המשפט לקבוע את אופן מימוש האחריות הורית להלן – הסדר הורות) יחד ולחוד; תוך התאמות נדרשות בהסדר ההורות על פי ה крыיטריונים המוצעים בסעיף קטן (ג). בית המשפט ינמק כל החלטה הסותרת עיקרונו זה; הורה יצרף לבקשתו או לתשובהו לבקשתו הסכם הורות מוצע על ידו"

(ב) בית המשפט יקבע הסדר הורות על פי טובת הילד כאמור בסעיף 3, תוך הבטחת אחריות הורית משותפת, ככל הניתן, ובביא בין היתר בחשבון, בהחלטה מנומקת, את מכלול העניינים המפורטים להלן:

(1) צריכיו החתפוחותיים המשותפים של כל ילד בהתאם למצבו הגופני והנפשי, לגילו, להבטחת הייציבות ביחסים ביניהם לבין סביבתו וכן לצרכיו המיוחדים ככל שהם קיימים;



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 16-06-31163 נ' [REDACTED]

(2) רצון הילד, ככל שכישורי המתפתחים מאפשרים לבניו, על ידי שמייתו בבית המשפט או בדרך אחרת שמתאימה ליד כפי שיקבע בית המשפט, וממן משקל ראוי לדבריו לפי גילו ומידת בגרותו ולאחר שניתן לו מידע הנוגע לעניין;

(3) זכותו של הילד לקשר משמעותי, אישי, ישיר וסידר בין כל הורה;

(4) זכותו של הילד לקשר משמעותי עם בני משפחתו;  
(5) יכולתו של כל אחד מההורים למשמש את האחוריות ההורית;

(6) מידת הנכונות של כל אחד מההורים לשתף פעולה כאמור בסעיף 8(א), לרבות נכונות לאפשר את מימוש הקשר ההורי והקשר המשפטי.

(7) קביעת אחוריות הורית משותפת לפי סעיף קטן (ב) אין משמעותה בהכרח חלוקת זמן שווה של הילד עם כל אחד מהוריו.

### בתזכיר הצעת החוק הובהר:

חוק המוצע קובע חובת שיתוף פעולה בין ההורים בכל מה שנוגע לאחוריות ההורית, לרבות במקרה של פירוד, ומחייב אותם לפעול תוך זמן סביר ובדרך של כבוד על מנת להגיע להסכמות ביניהם. הוראה זו, הקובעת חובת שיתוף פעולה בין ההורים נשענת על זכות הילד שני הורייו יהיו אחראים לנידולו ולהתפתחותו כאמור בסעיף 18 לאמנה"

- 1 הלכה פסוקה היא לפניהו כי על מנת לבחון מהי טובת הקטין, כדי העבודה הראשונית העומדת  
2 לרשות בית המשפט הוא תסקרים וחווות דעת מומחים מקצועיים, אשר בידם מצויים  
3 הכלים המתאימים, המומחיות, המקצועית והניסיוני הדרוש. חוות דעת של גורמים  
4 מקצועיים, לרבות עובדים סוציאליים לסדרי דין, הינה כלי עזר בעל משקל משמעוני  
5 והכרחי בהחלטה המתיחסת לטובת הקטינום. חוות הדעת מספקת התרומות  
6 אובייקטיבית מקצועית, המסייעת לבית המשפט להכריע בסוגיה בעלת רגשות וחשיבות  
7 עליהנה כוגן דא.



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 16-06-31163 וואח' נ' ████

ר' Tam''sh 10-04-12148 ס.ג. נ' עג (נבו) וכן מאמרה של תמר מורג, "השפעת הוועדה לבחינות עקרונות היסוד בתחום הילד והמשפט על תפישות העומק של הפסיכיה הישראלית", משפחה במשפט, כרך ג-ד, 67.

### מן הכלל אל הפרט:

בעניין שלפנינו, יש לבחון כל אחד ממעגלי החיים של הקטנים, הן על יסוד תסוקיר העויס והן על יסוד עדויות ההורים.

### 14. מסגרות החינוך הקיימות באשקלון:

בתסוקיר מתואר מצבו המיעוד של הבן ████ כילד הלוקה באוטיזם ומטופל היטב. כיום, משולב ████ בבית הספר ████ באשקלון המותאם לכל צרכיו, כאשר ההורים משתפים פעולה היברעם צוות בית הספר.

רמתו הלימודית של הנער היא בסיסית ביותר, דומה לו של ילד בכיתה אי' (למרות שבקרוב י滿או לו 13 שנים), והוא מקבל בבית הספר טיפולים רבים: חדר סנוולן (השלב גירוי חושי בתוך אוירה רגועה), טיפול בהידרותרפיה, טיפול בתנועה, ריפוי בעיסוק וטיפול בשפה ובקשרות עקב הפרעות קשב ורכיבן. מצוין כי הילד מצליח ליצור קשר עם אנשי הצוות, אך מתקשה ביצירת קשר עם בני גילו.

באשר לbate ████, מצוין כי סיימה את שנת הלימודים בגן ████ בקרית מלאכי, ועתידה עלולה לכיתה אי' בבית הספר ████ בעיר. מדובר בילדה מוכשרת, מפותחת כפי גילה, נהנית מהאהבת שני הוריה, אך עם זאת חוותה מעברי מגורשים רבים עם אימה בשנים האחרונות. הילדה ביקשה מהעו"ס להקשיב לשיר: "מי אוהב אותך יותר ממני" כאשר היא מתרפקת על אביה, תוך שהיא מצינת כי אינה רוצה להתרחק ממנו, והיא אוהבת מאוד גם את אימה.

### 15. מסגרות החינוך המוצעות בירושלים:

معدויות הצדדים עולה כי האב הctrף לאם ולבעלה על מנת לבחון אפשרות לשילוב הקטין בבית הספר "דקלים" המועד לבני צרכים מיוחדים. משנמצא שבית הספר האמור אינו עונה על הציפיות, בדקו האפשרות לשלבו במסגרת הקרויה "שיח סוד", אך לאכזבתם



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 31163-06-16 זואח' נ' [REDACTED]

1 התחוור להם כי מדובר בבית ישן של חלוטין אינו הולם את צרכי הקטין. (ר' עדות האב בעמ' 2 לפרוטוקול, ש' 16-32, ועדות האם בעמ' 6 לפרוטוקול ש' 21-22).

4 האב העיד (שם) כי בבית הספר [REDACTED] נחים המרחבים הרבים הדורשים לקטין, למעט 5 חצר קטנה. זאת, בשונה מבית הספר [REDACTED] באשקלון אשר המרחבים נמצאים בו 6 בשפע. הקטין אוהב לrôץ בהם והדבר נדרש לו בהיותו כבד משקל. עדותו זו לא נסתירה.

8 ענד העיד האב כי בית הספר [REDACTED] כולל 8 כיתות לימוד, במקומות שונים ומונה 66 ילדים 9 בלבד. לעומת זאת, בית הספר [REDACTED] באשקלון כולל כיתות על פני 12 שנים רצף שנתי, 10 יש בו כמות גדולה של תלמידים המגיעים אליו מרחבי הארץ כמו גם ועד הורים הדואג 11 לשיפור תמידי עבור הילדים.

13 בנוספ' העיד כי בית הספר באשקלון נמצאים 3-4 אנשי צוות בכל כיתה ועוד שבירושלים 14 נמצא איש צוות אחד (עו"ז אחד (עמ' 4 ש' 15-16)). גם עדות זו לא נסתירה.

### הסתగות למקומות:

.16

19 בתסוקיר העו"ס מצוין כי המעבר מבית הספר באשקלון לבית הספר באשדוד לפני 20 כשנתיים גרם לקטין משבך קשה לרבות התפרצויות אלימות אשר הצריכו טיפול רפואי. 21 בגין משבך זה הוחזר הקטין לבית הספר [REDACTED] מצב' הוטב, אך הוא עודנו נמצא 22 בתהליכי הסtagות.

23 האב העיד בכאב (עמ' 4 לפרוטוקול ש' 1-3):

24 "אחרי החגיג זרכו אותו מבה"ס, סילקו אותו... הוא הרביז שם 25 מכות בטירוף למולם, הוא היה חדש וחצי בית ואח' חזר לאשקלון, 26 אחרי 3 ימים סילקו אותו והצמדנו לו מלואה משך 8 חדשים".

27 באשר למידת הסtagות לשינויים מצויית העו"ס, מפי המচנכת:

28 "באם אמרם להיות אירען חריג גם אם לא מהហקר היא מכינה אותו 29 לשדר היום, כאשר כל אירען חריג פוגע בשלותו היחסית, יוצר תסכול 30 ונגרר התקפים אלימים של הנער, שעקב גדו וחזקון מעלה לפוגע 31 קשות".





## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 31163-06-16 נ' [REDACTED]

1 בתסkickר המשלימים מצוינת העו"ס :

2 "יש להתחשב במשמעות המعبد בהקשר לצרכיו הייחודיים של הבן  
3 ארון, מצבו בהווה וחושש בכך מרגשותה קשה ופגיעה בזכותו למקום  
4 יציב, אפשר מרחב, שגורה וקבועות".

5 האם טוענת כי ניתן להרגיל את הילד למעברים, והדבר אף נעשה בהצלחה כאשר נעשית  
6 הכנה מוקדמת. לתמיכת טענותה הגיעו הבוקר בקשה לצירוף ראייה והוא מכתב מטעם  
7 ד"ר בחטינסקי, הפסיכיאטרית המטפלת בקטין, בו נאמר כי ניתן להרגיל את הבן לשינוי  
8 על ידי הכנה מתאימה. האב התנגד להגשת מסמך זה מטעמים ראיתיים ופרוצדורליים,  
9 מוצדקים ככלעכם. לא מצאתי לנכון לדון בעונות אלה הוואילוגם לו היה מתקבל מסמך  
10 זה, עדין קיים צורך לבחון את הדברים על יסוד ניסיון העבר ועל יסוד שיקולים נוספים,  
11 כפי שיפורט להלן.

12 האם מודה כי המעביר הקודם לאשדוד (שנעשה בקשה) לא היה מוצלח. הסיבה לכך,  
13 לשיטתה, נועוצה בעדר הכנה מוקדמת. ראייה ליכולת להסתגל לשינויים העידה האם כי  
14 כאשר מתכונת ביקור אצל הסבתא או בילוי ביום מודעה לו על כך מספר שעות מראש  
15 ולא נדרש מעבר לכך. בנוסף העידה כי מלמדת את הקטין פסוקים מן המקורות לקראת  
16 העליה לתורה לרجل היותו בגיל בר מצווה, הקטין לומד הנחת תפילין ומסתגל לכך, חרף  
17 העובדה שמדובר בשינויים (עמ' 9 שי 28 עד עמ' 10 שי 10).

18 בכל הבודד הרاءו, אין הנדון דומה לראייה. לא הרי מעבר מסגרת חינוך ומקום מגוריים  
19 כהרי ביקור משפחתי, טiol קצר, לימוד פסוקים והנחלת תפילין. מעבר מסגרת חינוך  
20 למקום מגוריים משמעותם עקירת הילד מן הкрепע הבתווחה עליה צמה. ביקורים ולימוד  
21 פסוקים משמעותם העשרה הנער בסביבה המוכרת לו. בכך בדיקת טמון כל ההבדל.

22 זאת ועוד, מסגרת החינוך מהוות מקום מأتגר ומשמעותי בחיי הקטין. זהה הסביבה בה  
23 עליו להתמודד עם האתגרים שעמידים לפניו החיים, וכיימת חשיבות רבה לכך שמדובר  
24 יהיה בסביבה מוכרת ותומכת, בה צבר חוותiche חיוביות.

25 **26 נוכחות האב בחיי הילדיים:** 27 .17

28 בעת זו, מתקיימים מפגשים בין האב לילדיו בכל יום ראשון ו חמישי בשעות אחיה"צ, בכל  
29 يوم שלישי מסגרות החינוך ועד ל采访时 בבוקר חוזה למסגרות, ובימי שישי אחת  
30 שבועיים מסגרות החינוך ועד לאחר צאת השבת. בתסkickר ממליצה העו"ס כי מפגשים  
31 אלה יסת沆מו ביום ראשון במסגרת החינוך והאם לא הסתיגגה מהמלצת זו.



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 31163-06-16 וואח' נ' [REDACTED]

1

2 נוסף על כך, נמצא האב בקשר יומיומי עם מסגרת החינוך של הקטין ובתפקיד המקיים  
3 מצינות העו"ס לסדרי דין:

4 "המחנכת מספרת שלא פעם הוכחה בידי הילד והוא יודעת גם על  
5 קשיים של ההורם בבית אל מול מעביו כאשר הוא הופך אליו. לדבריה  
6 האב הוא הדמות היחידת המצליח להרגיעו ולא פעם האם פונה אליו  
7 לעזרה והוא מהר להגיע. כך גם האב זמין לצוות בית הספר ומגיע  
8 בכל פעם שמתבקש".

9

10 עוד מציין כי לדברי המורה, בשל התנהוגותו המינית של הילד האב מיהר להיענות לדרישות  
11 הוצאות החינוכי ולהלבישו במכנס גינס ולא במכנסים דקים או קצרים.

12

13 האב נשאל אודות עבודתו והסביר כי את מרבית עבודתו עשו בביתו, בכתיבת פרוייקטים  
14 לחינוך טכנולוגי באפריקה, וכך פירב הוא זמין באופן מיידי ומגיע לבית הספר תוך  
15 מספר דקות (עמ' 5 ש' 24-29).

16

17

18 האם הודהה בהגינותה (עמ' 8 ש' 19):  
"בבית הוא אבא טוב ומסור והוא יודע שאני אומרת זאת זה עליון וגם בפנים".

19

20 נמצא, איפוא, כי האב הוא גורם דומיננטי בחיה הילדים בכלל ובחיי הבן [REDACTED] – בפרט,  
לרובות ביחס למסגרת החינוך. האב אף שכר בית בקרית מלאכי המותאם לצרכיו של הילד,  
לרובות מדרשת וטרנפולינה, שכן צרכי הילד דורשים מרחבים פתוחים.

21

22

23

24

25 מתקיר העו"ס עולה כי האם מסורה עד מאד לשני ילדיה ועשה כל שביכולתה כדי לדאוג  
26 לטובותם. עם זאת, מציין בתקיר כי לדברי צוות החינוך בבית הספר, האם  
27

28

29

"מאוד מסורה [REDACTED] אך מתקשה יותר אל מול חוסר הגבולות שלו  
והקושי שלו לקבל את מרורתה".

30

31 כאן המקום לציין כי הוайл ומדובר בנויר מתברג כבד משקל, אשר לעתים מתפרק באופן  
הדורש מגע פיזי תואם על מנת להרגיעו, אך טبعו הוא כי האב, מעצב היוטר גבר, יצילח



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 31163-06-16

לעשות זאת באופן מוצלח יותר מהאמ', אשר מעצם הייתה אשה שומרת תורה ומצוות, מוגרלת מבחן ההלכתית בכל הקשור למגע פיסי עם בנה המתבגר, מטעמים ברורים.

האב הודה כי האם מסורה לילדיה וציין בהגינויו (עמ' 6 ש' 2):  
**"אין לי טענות לגבי התפקיד, יש לי טענות לגבי סדר העדיפויות".**

התרשמתי כי האם אהבת את שני ילדיה בכל ליבה ומאמיןה באמונה שלמה גם ביכולותיו של הבן לצמוח ולהתפתח, חוץ הקשיים בהם הוא נושא. עם זאת, במקביל, היה מפתחת את תריה שלה יחד עם בעלה החדש, עניין שהוא לגיטימי כלפי עצמו, אלא שכשר קשר זה מצריך מושג למסום מוגרים אחר, יש לשкол הדברים בכובד ראש.

מידת היציבות בחיה האב:

.19

בתפקיד מצוין כי האב, לאחר הגירושין, המשיך בעבודתו כאיש חינוך וכיום פרויקטים של חינוך טכנולוגי במדינות אפריקה. עוד צוין כי האב בחר להקדיש עצמו לילדיו ולעת הזו איןנו נמצא במערכות זוגית כלשהיא. האב רואה בילדיו את מרכז חייו, והוא זמין להם בכל עת. האב התגורר כל העת במושב משען ורק לאחר שהאם עברה לקוריות מלאכי החליט גם הוא לעBOR בעקבותיהם, והמעבר צפוי להיעשות ביוםים אלה. כאשר תכנן את המעבר, לא ידע כי תוך זמן קצר תבקש לעBOR לירושלים.

כאשר נשאל האב כיצד היה נהוג לו בת זוגו הלויה מבקשת ממנו להעתיק מקום מגורייו לירושלים. השיב ללא היסוס (עמ' 4 ש' 27 עד עמ' 5 ש' 2):

"לא הייתי עובר. אני מבין שיש עלי אחירות יותר גבולה מאשר הרים  
רגלים, האחירות שלי יותר גבולה, יש לי ילד מיוחד וגם לבני הילדה,  
אבל הבנתי בחים שלי שאני צריך להיות אבא מיוחד. אם זה האומר  
שאני לא אהנתן יותר אז אני לא אהנתן יותר. אני חי היום בשביל שני  
הילדים האלה וזאת המשימה שלי, אני בן אדם שמח וטוב לו ואני לא  
צריך להתחנן כדי להיות מאושר, האושר שהילדים האלה מותנים לי  
זה מספק אותו. אם בעתיד תהיה לי זוגיות בעtid מראש אני אסביר  
לה על הילד שלי שהוא אוטיסט וככה וככה והיו לי נשים כאלה  
שהסבירתי להם"





## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 31163-06-16 נ' [REDACTED]

1 כנסאל האב מודיע מאלץ את האם להישאר בקרית מלאכי, השיב (עמ' 5 ש' 6-19):

2       "אני אשכח מאד לקבל אלוי את הילדים בשמחה הרבה והיא יכולת  
3       לעbor לירושלים. אני ערוך לטפל בהם באופן מלא".

4       הנה כי כן, מדובר באב מסור המקיים אורח חיים יציב אשר במרכזו שני ילדים.

5

6       **מיזת היציבות בחיי האם:** 20.

7       העו"ס מצינו. כי האם, אשר באה משפחה מסורתית, נישאה לראשונה בשידוך לאדם  
8       שהגיע מבולניה, אך לאחר שנה וחצי התגרשה ממנו.

9       לאחר מכן נישאה, כאמור, לאבי ילדיה, ויחד חיו השנהים כתריסר שנים.

10      לאחר הגירושין נישאה בשלישית, וכן העידה (עמ' 9 ש' 8-20):

11      "מבعلي השלישי התגרשתי לפני שנתיים. לפני שהתחנתי עם בעלי  
12       הנוכחי התגרשתי שלושה-ארבעה חודשים לפני כן. זה היה שידוך. את  
13       שניםם הכרתי בשידוך אני איש חרדית אבל השידוך האחרון היה  
14       מיוחד. לבעל השלישי הייתי נשואה 4-3 חודשים וגרנו במושב משען  
15       והיום אנחנו גרים בק. מלאכי.

16      לפני שגרתי במשען כ[REDACTED] היה בעלי גדרון בק. מלאכי. מכרנו את הבית  
17       והייתה לו הצעה לעbor למשען ואז מכרכנו את הבית ו עברנו לווילה  
18       בשכירות. הוא לא עבד במשך שנתיים וכל הכספי הتبזבז ומה שנשאר  
19       חילקנו בגירושין"

20      לגביו מצבה הנוכחי העידה (עמ' 8 ש' 32 – עמ' 9 ש' 21)

21      "אני לא עבדת כרמע, מקום העבודה האחרון שלי היה בבייה"  
22      [REDACTED]  
23      "עבדתי כסיעת בחינוך מיוחד ואז בעלי שבר את הרגל ואז  
24       טיפולתי בו במשך חצי שנה ולא חזרתי לעבוד.  
25

26      בעלי כרגע לא עובד, הוא איש מכירות וכרגע הוא לא מתפרק. אנחנו  
27       חיים ממה שיש לנו בצד וממה שאני מקבלת מזונות והבטוח לאומי.  
28       הדירה בירושלים היא בבעלות חממי והוא נותן לנו אותה בשכירות של  
29       2,500 ש'. היום גרים בה דירות שתיכף יוצאים. סיבת המעבר





## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 31163-06-**נ' [REDACTED]**

1 לידרשלים זה פרנסה ובית קבוע, המשכיר הוא אבא של בעלי ולבן  
2 הבית הזה יהיה קבוע. אני ובעלי נשואים כשנתיים.

3 אני רוצה לשנות את מקוםbih'ס של הבן שלי, אלǐ לפני המעבר מעין  
4 שרה באשקלון לא מצא חן בעיניו וכן רצינו למצוא משהו חלופי ואני  
5 יודעת שבירושלים יש בה הרבה אופציות ואפשרויות ואנשים  
6 שתורמים ורוצים לעזור לנו.

7 אני חיה טוב עם בעלי ואני אוהבת אותו זכיתי לקבל חיוניות ושם  
8 יותר לחיים שלי. זה הבעל שלי רק היתי צריכה לעבור תחנתה בדרך  
9 והשם יודע להמה, אולי זה בגל גלגולים קודמים.

10 זה הבעל שלי ואני אוהבת אותו ובחיים לא קיבלתי אהבה מוגבר, זה  
11 נראה מסכה זה גבר אמיתי שאוהב אותי. כל אישת תרצה גבר כזה  
12 שזכיתן שרוואה את הילדים שלי כל יום ואוהב אותם ודואג להם. הוא  
13 לא בא מקום להחליף את אבא שלהם, אני זכיתי לקבל בעל זהה".

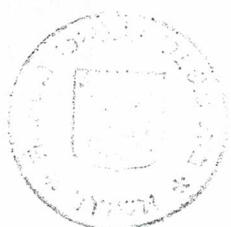
14 כאשר נתקבשה האם לתאר את מסגרת חיה הנוכחית השיבה כך (עמ' 6 שי' 26-30)

15 "הסבירנו את המעבר שבעל לא עבד שנתיים, הוא איש מכירות מאוד  
16 מצליח ויש לו בית פרטי בארמון הנציב. בראשו לא עבד וזה הסיבה  
17 שאנחנו רוצים לחזור לירושלים. יש לבעלי שני ילדים מנישואין  
18 קודמים והוא צריך לשלם מזונות".

19 יש לברך על כך שהאמ זכתה לחיות עם אדם שהוא אהבת חייה ולאחל לה כי נישואים  
20 יצליחו ויישאו פרי. עם זאת, לא ברור האם אינה עובדת. לא ברור מדוע בעלה, בהיותו איש  
21 עסקים מצליח לדבריה, אף הוא אינו עובד. גם אם מרכז עסקיו בירושלים לא ברור מדוע  
22 אינו עולה לעיר הקודש במכונית, באוטובוס או ברכבת, על מנת למצוא בה את פרנסתו.

23 האם מודה עצמה כי עברה שישה מקומות מגורים. היא אמנת תוללה זאת בכך שמדובר  
24 בדירות שכורות אשר שאלת משך זמן המגורים בהן אינו תלוי בה. עם זאת, מצופה מאם  
25 ליד הולקה באוטויזם כי תפעיל שיקול דעת אשר מטרתו סיפוק סביבת חיים יציבה  
26 וקבועה, וזאת לא נעשה.

27 נוסף על כך, האם הייתה סבורה, ככל הנראה, כי תוכל להציג את האב בפני עובדה  
28 מוגמרת בכל הנוגע למעבר לירושלים. האם אמנים טענה כי בתחילת האב סירב ולאחר  
29 מן נתרצה אף הגיע לסגור בבתי הספר המיעדים, אלא שלאחר דברים אלה, נמצא  
30 חילופי המסרונים הבאים (המצורפים כנספח זו לכתב התביעה) מיום 7.6.16





## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ''ש 31163-06-16

1 האם: "טעיתי, הפגישה בדקלים לא מחר אלא ביום רביעי באתה"

2 האב: "ההיא, אני חוזר על הדברים שלי לצורך הבהיר, אני מתנגד נחרצת להעברת  
3 הילדים לירושלים ולשינוי במוסדות הלימוד שלה":

4 האם: "לא ביקשתי מכך רשות לעבר לירושלים אני מרגישה מאוימת ואני אפנה  
5 למשטרה".

6 התנהלות זו מלמדת על כך שהוא, כל הנראה, בהורה כי היא חפשית לעשות ככל העולה על  
7 רוחה בנוגע לילדיים, ולא היא. מאליו מובן כי במצב דברים זה לא נותרה בידי האב ברירה  
8 זולת פניה לבית המשפט בבקשת חזו מניעה.

9 עוד יצוין כי מן הנסיבות עולה שבבית האם בירושלים לא יהיו ליד המרחבים להם הוא  
10 זוקק, ואשר קיימים בבית האב. גם מטעם זה המעבר לירושלים הוא מוצלח פחות.  
11

12 **המסקנה**  
13 הקטינום שבעניינים עסקינו, אינם בכלל הקטינום. כאשר מדובר בנסיבות אווטיזם  
14 קיימת חשיבות רבה למידת הייציבות בחיו, הן לגבי בית המגורים והן לגבי מסגרת הלימוד,  
15 מהוועה עמוד תזוז כה משמעותית עבורו. במצב דברים זה, טובת הקטינום דורשת  
16 הישארותם במסגרות הלימוד הקיימות במקום המגורים הקיימים. נוסף על כך, מדובר  
17 במסגרת מוצלחת במיוחד, המסקנת עבורו כמעט כמעט לטיפול אפשרי. המשך שילובם במסגרת  
18 זו יאפשר המשך קשר רצוף עם האב, מהוועה גורם ממשוני בקשר עם מסגרת החינוך.  
19  
20  
21

### לאור האמור לעיל, נפק בדקלמן:

22 א. התביעה מתකלת, ועל כן **הילדיים יישארו** במקום המגורים הנוכחי, **במסגרות החינוך**  
23 **הקיימות ולא יעברו** לעיר אחרת, לרבות **ירושלים**.

24  
25 מפגשים בין האב לילדיים יתקיימו במועדים הבאים:  
26 בכל יום ראשון חמישי מהשעה 17:00 ועד 20:00;

27 בכל יום שלישי **ישירות** מסגרות החינוך ועד יום רביעי בבוקר חוזה למסגרות;  
28 **בימי שישי אחת לשבועיים** **ישירות** מהמסגרות ועד ראשון בבוקר, חוזה למסגרות.

29 ג. באשר להוצאות, הוואיל ומדובר היה בהליך בלתי נמנע מצד האב (לאור חילופי המסתורנים)  
30 אשר יכול היה להיחשך, לפחות לאחר קבלת הtaskir, אני מורה כי האם תשלם לאב  
31 הוצאות ההליך המשפטי בגובה 5,000 ש' בצד-row מע"מ, תוך 30 ימים.  
32





## **בית משפט לענייני משפחה באשדוד**

תמ''ש 31163-06-16

**אחרית דבר :** חرف האמור לעיל, מדבר שני הורים מיטיבים וראויים, אשר השבilo להעלות את שני ילדיהם על דרך המלך, להפוך את הקושי לאתגר ולשמש מקור השראה להורים נוספים המתמודדים עם גידול ילד הולקה באוטיזם.

לילדים מיוחדים אלה, כאשר הם מטופלים ומטופחים על ידי הורייהם, משמשים מקור וגאות לחברה בישראל.

בזכותם של ילדים אלה, הופכים הסובבים אותם אנשים טובים יותר, קשובים יותר ומסוריים יותר. אפשר כי זהו תפקודם של ילדים אלה בעולמנו, אותו לא יוכל למלא איש בלבד.

שופטת אלפו', שופטת

