



**בית משפט לענייני משפחה בקריית**

תמ"ש 375-05-13

בפני כב' השופטת שידי היימן

תובעים

[Redacted names]

נגד

[Redacted name]

נתבעים

**מסק דין**

- 1
- 2 1. בפניי תובענה למזונות קטנים בני 13.5, 9 שנים, כן פגוע בן שנה וחצי (ילדי
- 3 אשר הוגשה על ידי הקטינים באמצעות אימם.
- 4 עוד מונחת בפני בית המשפט זה תובענה בספיקת לאיוון משאבים ולפירוק שיתוף וכן
- 5 תביעת משמורת הסדרי ראייה. טרם הגשת תביעות אלו הוגשה על ידי האישה בקשה
- 6 ליישוב סכסוך מיום 27/1/13 אשר נמחקה ביום 3/7/13 נוכח הגשת תביעות אלו.
- 7
- 8 2. הצדדים הנם יחדים (להלן: "הצדדים") אשר נשאו ונשא [Redacted] ומנישואין אלו
- 9 נולדו שלושת הקטינים.
- 10
- 11 **תביעת המשמורת תמ"ש 4479-05-13**
- 12 3. במסגרת תביעת המשמורת עתרה התובעת לקבוע כי הינה המשמורת הבלעדית של הקטינים כן
- 13 עתרה לקביעת הסדרי ראייה לתבע.
- 14
- 15 4. הנתבע מנגד טען למשמורת משותפת של הקטינים כאשר לגישתו בין הצדדים מערכת
- 16 יחסים טובה ובריאה המחייבת משמורת משותפת בנסיבות העניין.
- 17
- 18 5. ביום 14/5/2014 הוגש לתיק בית המשפט תסקיר עו"ס סדרי הדין חגבי' אסטנבלס במסגרתו
- 19 הונחחה לתסכמות אשר גובשו על ידי שני ההורים ביחס למשמורת הקטינים וזמני
- 20 השהות.
- 21
- 22



**בית משפט לענייני משפחה בקרית**

תמ"ש 375-05-13

1 מתסקיר הגב' נלס עלה כי ההסכמות אליהם הגיעו הצדדים הם אלו:

2 "המשמורת על הילדים תהיה משומרת משותפת. שני ההורים יקבלו

3 במשותף את החלטות הקשורות לחינוך ובריאות הילדים ויעבירו אחד לשני כל מידע

4 רלוונטי". כמו כן נקבע על ידי שני הצדדים זמני השהות של הקטינים בזמני חגים, חופשות

5 קצרות, מחלות לרבות החופש הגדול אם כי בעיקר נקבע כי:

6 "אמצע שבוע : האב יקח את הילדים ממסגרות החינוך בימים שלישי וחמישי ויחזירם

7 למסגרות למחרת בבוקר.

8 סופי שבוע : פעם בשבועיים האב ייקח את הילדים בימי שישי ממסגרות החינוך ויחזירם

9 למסגרות ביום ראשון בבוקר. "

10

11 7. ביום 22.5.14 הגישה האם תגובתה לתסקיר ובו טענה כי לא תונגד למשמורת משותפת

12 וזאת בתנאי כי הסדר הראייה יהיו תואמים באופן שמחצית הזמן יהיו הקטינים עם האב

13 ומחצית עם האם. האב טרם הגיש תגובתו. נוכח האמור לא אתן בשלב זה פסק דין בשאלת

14 המשמורת אולם אתן תוקף של החלטה להמלצות התסקיר הן בעניין משמורת ומנית והן

15 בעניין הסדרי הראייה.

**הכרעת המזונות תמ"ש 375-05-13**

**טענות האישה**

16

17

18

19

20 8. התובעת טוענת, כי ברכה את גורלה עם התבטחותה ואמונה גדולה להקים משפחה

21 בתרמוניה ואהבה הדדית. לימים התקשו בני הזוג להיכנס להריון עד שנולדו הקטינים

22 התובעת הוסיפה כי לפני מספר שנים התחזרר לה כי הינה בהריון

23

24

25

26 9. לפני כשנתיים נכנסה התובעת שוב להריונה הרביעי, דבר שהביא אושר גדול לבני הזוג,

27 התובעת מציינת כי במטרה לחסוך בטרגדיה נוספת כדוגמת החיריון הקודם פנתה לקבלת

28 טיפול רפואי לשם ייצוב מת ממנה היא סובלת ואף התאשפזה למספר שבועות.

29

30 10. בתום האשמוז ועם תורת התובעת הבינה ובניגוד לאושר שהביע הנתבע תחילה, הודיע

31 לתובעת על רצונו להפסיק את ההיריון משיקולים כלכליים. התובעת הותנגדה, דבר שהוביל

32 לשענתה לשינוי ביחסו של הנתבע כלמיה הן במישור הנפשי והן במישור הפיזי ומכאן

33 המשבר בין בני הזוג.

34



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

תמ"ש 4375-05-13

- 1 11. לטענת התובעת היא סבלה מניכור ציני מצידו של הנתבע, עול הטיפול בקטינים נופל על  
2 כתפייה מבלי לקבל סיוע מצידו של הנתבע הן נוכח אורח עבודתו התובעני הן נוכח אופיו.  
3
- 4 12. לטענת התובעת עד לפרוץ הסכסוך חיו הצדדים ברמת חיים גבוהה, יצאו לנפש הן כבני זוג  
5 והן כמשפחה נכח כושר השתכרותם של בני הזוג.  
6
- 7 13. התובעת טוענת כי המדובר בקטני קטינים שחובת האב לשאת בהוצאותיהם היא  
8 אבסולוטית. כמו כן היא טוענת כי לאור רמת החיים לה הורגלה אין ליתן משקל רב  
9 להכנסתה ואין מקום לקבוע נטל שוויוני בין הצדדים בנוגע לחובות מזון צדקה על כן  
10 עותרת התובעת כי ישא הנתבע בכל המנות ב 75% ממזונות הקטינים.  
11
- 12 14. התובעת מבקשת לחייב את הנתבע ב- 75% מהוצאות מזון נוכח חובתו האבסולוטית לזון  
13 את ילדיו, כאשר ההוצאות מזון בגין משכנתא, טלפון, אינטרנט, כבלים, גז, חשמל,  
14 ארנונה ומים לרבות ועד הבית בסך של 5,280 ₪ שחלקו של הנתבע, כך לגישת התובעת,  
15 בהוצאות אלו (50%) הינו עומד ע"ס 2,245 ₪ לחודש.  
16
- 17 15. במסגרת הסיכומים, העמידה התובעת את צרכי הבסיסיים של הקטן על סך של  
18 2,070 ₪ בגין מזון וכלכלה, ביגוד והנעלה, מוצרי היגיינה, קופ"ח ותדופות, ימי הולדת  
19 ובילויים, נסיעות, אגרות רישום ב"ס, ציוד ומכשירי כתיבה וחוגים (כדור סל).  
20
- 21 16. התובעת העמידה את צרכי הבסיסיים של הקטן בסך של 2,225 ₪ בגין מזון וכלכלה,  
22 ביגוד והנעלה, פנאי וצעצועים, מוצרי היגיינה, קופ"ח ותדופות, ימי הולדת ובילויים,  
23 נסיעות, אגרות רישום ב"ס, ציוד ומכשירי כתיבה וחוגים (כדור סל).  
24
- 25 17. צרכי הבסיסיים של הקטן העמידה התובעת ע"ס 4,750 ₪ לחודש בגין החליף חלב  
26 אם, כלכלה, חיתולים, ביגוד, פנאי וצעצועים, מוצרי היגיינה, קופ"ח ותדופות, גן פעוטון,  
27 נסיעות ודמי טיפול.  
28
- 29 18. התובעת עתרה לחיוב הנתבע במלוא הוצאות ההכרחיות של הקטינים וזאת נוכח הפרטי  
30 ההכנסה בין הצדדים, בעודה נסמכת על הדין האישי, לרבות חיות הנתבע  
31 הזכאי להחזרי מימון והוצאות חינוך הקטינים בסכומים מכובדים, כמו כן טיפולים  
32 רפואיים שונים ואף ביטוחי בריאות של הקטינים ממומנים על ידי  
33



## בית משפט לענייני משפחה בקרית

תמ"ש 13-05-175

19. בסיכומיה עוד מציינת, כי הכנסתו של האב במוצע עומדת סך של 9,616 ₪ אם כי מתלושי השכר של האב עולה כי הוא פעל להפחתת משרתו במטרה להשפיע על פסיקת המזונות. לטענתה, האב למד לתואר שני באוני' חיפה במסלול ייחודי [REDACTED] והיה אמור לסיים את התואר בחודש 10/13 אולם עיכב את המשך לימודיו במטרה שחתיספות בגין קבלת התעודה לא ימצאו ביטוי בתלושי השכר.
20. ביחס לכושר השתכרותה טוענת התובעת, כי הינה מועסקת בתפקיד מזכירה [REDACTED] ושכרה החדשי הממוצע בגין התקופה 1/13-2/14 הינו כ- 8,900 ₪ בחודש כאשר, הסך של 1,000 ₪ במוצע תודשי הינו פעל יוצא של בנוסים חד פעמיים שניתנים מטעם החברה לעובדים שאין בהם משום פרנסה שוטפת. כן היא טוענת כי מיצתה כל כושר השתכרותה עד תום נוכח היותה חדמות העיקרית המטפלת בילדים וכי הכנסתה הפנויה של התובעת היא סך של 6,950 ₪ משום שהינה נושאת במחצית מדמי המשכנתא לרבות הביטוח בסך של כ- 1,951 ₪ לחודש.
21. התובעת טוענת על אף הנוכחות שהביע התבצע לשאת במשמורת הילדים, הרי שבפעל לאור אופי עבודתו נעדר האב תכונות מהותיות והיא המטפלת העיקרית בקטינים גם בעת בה הם אמורים לשהות עם האב ועל כן יש מקום לפסוק לה דמי טיפול.
22. במהלך 3/2014 עזבה התובעת את בית הצדדים בשל היחסים העכורים ועברה להתגורר בדירה שכורה בעלות של כ- 3,000 ₪ לחודש.
- טענות התבצע**
23. התבצע טוען, כי מאז נישואי בני הזוג שררה בבית אהבה גדולה מערכת היחסים ידעה עליות וירידות כמו כל זוגיות אחרת. התבצע מצוין, כי עיקר המחלוקת בין הצדדים נבעה מחוסר שיתוף הפעולה מצידה של התובעת בנטילת חלק בזינוק הקטינים לחברות אחזקת הבית כאשר לגישתו הוא החורה הדומיננטי שבין הצדדים. כן טוען התבצע, כי תגולה הגיש תביעה לשלום בית אולם משסירבה התובעת לכל מו"מ לקראת חיים משותפים טאלץ התבצע למחוק את תביעתו לשלום בית ולהסכים לגירושין.
24. לטענת התבצע הוא תפקד כאב ובעל אוהב ומסור, עמד לצידם של הקטינים ואף ליווה את התובעת בכל צעד ושעל הן במהלך ההריונות והן במהלך הדיכאונות אליהם נקלעה לאחר לידת הבן השני לרבות ההפלה בחיריון השלישי. לטענתו, שני הצדדים שקלו לבצע הפלה במהלך החיריון האחרון מאחר וחששו כי התובעת תשקע שוב בדיכאון. התבצע טוען, כי לרגשות השמחה שחשו עם כניסתה להיריון התלוו רגשות של חרדה מחשש לבריאותה של



## בית משפט לענייני משפחה בקרית

תמ"ש 4375-05-13

- 1 האישה, אשר סבלה [REDACTED] וכן חשש מפני הנטל הכלכלי הנוסף עמו יתמודדו הצדדים. כן  
 2 הוא טוען כי מייד עם ראשית ההיריון חלה הידרדרות ביחסי הצדדים והדבר בא לידי ביטוי  
 3 בניתוק פיזי ורגשי ביניהם. למרות זאת, בקשתה של התובעת להיפרד נפלה עליו כרעם ביום  
 4 בהיר.  
 5
- 6 25. במישור הכלכלי טוען הנתבע כי בני הזוג ניהלו את חייהם בשיתוף כלכלי כאשר כל אחד  
 7 תורם את חלקו לקידום וטיפולו הטא המשפחתי, על כן סובר הנתבע כי הזכויות שצברו  
 8 הצדדים כמעט מאוזנות.  
 9
- 10 26. ביחס לזכויות השתכרות הצדדים, טוען הנתבע כי ממוצע הכנסות התובעת הינו בסך של  
 11 9,330 ₪ לחודש. ואילו ממוצע הכנסתו עומד ע"ס 7432 ₪. הנתבע טוען כי אין להתחשב  
 12 במלגת חינוך שקיבל בחודש 8/13 בסך של 2,213 ₪ ותוספת [REDACTED] שקיבל בסך של  
 13 3,635 ₪ אמורה להסתיים בחודש 5/2013. כן הוסיף הנתבע, כי בחודש 6/13 שולמו לו דמי  
 14 הבראה בטענות בגין ותק של 21 שנה כאשר בפועל הינו מתגסק פחות מ- 5 שנים וכי החל  
 15 מחודש 1/14 קיימת הפחתה של 1% משכר עובדי המדינה בהתאם להנחיות משרד האוצר.  
 16
- 17 27. לדידו של הנתבע מתקיימת בין הצדדים משמורת משותפת הלכה למעשה כאשר זמני  
 18 השהות של הילדים כמעט שווים מכאן גורס הנתבע כי יש בכך כדי להוביל לביטול חיובו  
 19 בדמי מזונות או להפחתה משמעותית בהתחשב במכלת השתכרותה של האישה. מאחר  
 20 והוצאות המדור והכלכלה של שני הצדדים בגין הקטנים שווה יש לקבוע כי כל צד ישא  
 21 בהוצאות הקטינים כשהם שווים עמו, לחלק הוצאות חריגות באופן נרחב ולקבוע מנגנון  
 22 לרכישת ביגוד והנעלה נבלי לחייבו בתשלום מזונות לאישה.  
 23
- 24 **השתלשלות העניינים עד כה**
- 25 28. ביום 23/6/2013 ניתנה החלטתי בבקשה למזונות זמניים לפיה חויב הנתבע לשאת במזונות  
 26 הזמניים של הקטינים באמצעות האישה בסך כולל של 3,300 ₪ כאשר מסכום זה תממן  
 27 האישה את כלכלת הבית, תומרי ניקוי ובית מרקחת עבור המשפחה כולה וכן את שאר צרכי  
 28 הקטינים, כן נקבע כי על הצדדים לשאת החל ממועד הגשת התביעה במחצית הוצאות הבית  
 29 שחצם: משכנתא, ארנונה, ועד בית, מים, חשמל, טלפון, אינטרנט, כבלים, גז וכו'. כן חויבו  
 30 הצדדים לשאת בחלקים שווים ביניהם בהוצאות רפואיות חריגות, לרבות הוצאות החינוך.  
 31
- 32 29. ביום 31/7/2013 ולאחר קבלת תגובת התובעת ניתנה החלטתי בבקשה לעיון חוזר שהגיש  
 33 הנתבע שהתייחסה למועד תחילת החיוב וכן בנוגע לחיקף גובה המזונות. בהחלטתי זו



**בית משפט לענייני משפחה בקריות**

תמ"ש 375-05-13

- 1 קבעתי כי החלטת בדבר המזונות הזמניים תעמוד בעינה אם כי הבעל ישא בסכום המזונות  
2 של 3,300 ₪ בניכוי קצבת הילדים שהתקבלה מהמל"ל.  
3
- 4 30. בשיבה מיום 2/10/13 הוסכם בין הצדדים כי האישה תרכוש את חלקו של הבעל ברכב  
5 המשותף על פי מחירון לוי יצחק, הצדדים ישאו בחלקים שווים בנטל הסעה הילדים  
6 למוסדות החינוך ובחזרה כולל הסעה לחוגים וכי החלטת הזמניות בעניין המזונות תעמוד  
7 בעינה.  
8
- 9 31. בשיבה מיום 4/3/14 הוסכם בין הצדדים כי המיטלטלין יחולקו ביניהם באופן שהאישה  
10 תכין שתי האומות של מיטלטלין והבעל יבחר אחת מהן כן ניתן צו להגשת סיכומים בעניין  
11 המזונות וכן נקבע בהסכמת הצדדים כי:  
12 "בד בבד עם מסק דיון בעניין המזונות יינתן צו לפירוק שיתוף שיוזר על התמחרות בין  
13 הצדדים ואמץ את חוות דעת האקטואר על פי החלופה הראשונה אשר תבוצע בעת פירוק  
14 השיתוף."  
15
- 16 32. ביום 29/4/14 הוגשה על ידי התובעת לבקשה בהולה למתן הוראות" בה חודיעה כי ביום  
17 1/3/14 שכרה התובעת דירה חד עם הקטינים נוכח האווירה העכורה בבית על כן בקשה  
18 מבית המשפט להבחיר כי החל למועד 23.3.14 התובעת אינה מחויבת בתשלום מחצית  
19 הוצאות המדור של הבית בו מתגורר האב בהתאם להחלטת המזונות הזמניים מיום 23.6.13  
20 שכן האב מחויב לשאת במחצית הוצאות מדור הקטינים בהתאם להלכות הקיימות.  
21
- 22 33. תגובת התבע לבקשה הוגשה ביום 11/5/14 במסגרתה טען כי התובעת עברה דירה רק  
23 בשלהי חודש מרץ וזאת ביום 23.3.14 על כן כל החשבוניות עד חודש מרץ 2014 כולל, דינם  
24 להתחלק באופן שווה בהתאם להחלטות בית המשפט. הנתבע טען כי התובעת סירבה  
25 להשתתף במחצית חלק ניכר מהוצאות הבית כאשר נותרה ודיבת סך של 2052 ₪.  
26
- 27 34. בהחלטתי מיום 11.5.2014 נקבע כי: "על האישה לשאת במחצית הוצאות החזקת הבית עד  
28 ליום נאתה ממנו והבעל רשאי בשלב זה לקזז אך ורק סכום זה מסכום המזונות אותו עליו  
29 לשלם לאישה. במסגרת מסק הדין תינתן החלטה באשר לסכום המזונות החל מהיום זו  
30 עזבה האישה את הבית".  
31  
32  
33  
34



**בית משפט לענייני משפחה בקרית**

תמ"ש 13-05-1375

דיון והכרעה

- 1  
2  
3 35. צדכי הקטינים : בסיכומיה העמידה התובעת את צדכי הבן בן ה-14 ע"ס 2,070 ₪,  
4 צדכי של מ שהיו כבן 9 העמידה התובעת ע"ס 2,225 ₪ צדכיו של הבן הפעוט  
5 כבן שנה החצי העמידה התובעת ע"ס 4,750 ₪, צדכים אלו כוללים הוצאות חינוך. התובעת  
6 טוענת, כי הינה נושאת בעלות תרופת הריטלין עבור הקטן בעלות של 100 ₪ לחודש,  
7 ובטיפול האורתודנטי עבור הקטן בחלקה מדי חודש העומד ע"ס 150 ₪, כן טוענת  
8 התובעת כי על הנתבע לשאת בסך של 2,245 ₪ בגין הוצאות המזון של הקטינים.  
9  
10 36. התובעת צרפה קבלה בגין חוג כדור הסל של הבן בסך של 210 ₪ לחודש נכון לתאריך  
11 8/11/2012 קבלה בגין תשלום עבור הבן בסך של 2,100 ₪ מיום 1/4/13. טופס  
12 התחייבות ככרטיס אשראי של הנתבע בגין תשלום החוג לכדור רגל עבור הקטן בסך  
13 של 170 ₪ לחודש וכן לתקופה של 1/10/12-31/7/13, כמו כן צרפה התובעת הצעת מחיר  
14 בגין הטיפול האורתודנטי חדש לקטן בסך של 12,829 ₪ נכון ליום 18/4/13. אומנם  
15 הצעה זו אינה רלוונטית שכן מתגבט הנתבע מיום 21/8/2013 עולה כי הצדדים פנו לרופא  
16 משותף לשם קבלת טיפול השיניים בסכום של 2,900 ₪ לאחר החזר מתברז הביטוח בו  
17 מבטח הנתבע את ילדיו. הצדדים שלמו עלות טיפול זה באמצעות כרטיס האשראי שעל שם  
18 התובעת כאשר כל צד נשא בחלקו באופן שווה. התובעת לא חלקה על תגובת הנתבע ולעיל.  
19  
20 37. מטעם התובעת עוד הוגש דיווח שנתי למבוטח - ביטוח בריאות נכון לשנת 2012 עבור  
21 הקטינים בסך של 1,164.39 ₪ ממנו עולה כי הקטינים מבוטחים בפוליסה זו עד  
22 1/10/2014. התובעת צרפה ריכוז תשלומים בגין היטוי בקופת תולים כללית בסך של 1,202  
23 ₪ עבור הצדדים לרבות הקטינים נכון ליום 5/2/2013.  
24 38. מדד : הנתבע מתגורר בדירת בני הזוג נשוא פסק הדין. התובעת מתגוררת בדירה שכורה  
25 ב החל מחודש מרץ 2014 לתקופה בת 15 חודשים היינו עד  
26 1.6.15 בדמי שכירות חודשיים בסך של 3,000 ₪ לחודש (נספח ה' לסיכומי התובעת).  
27 הצדדים נושאים בחלקים שווים בתשלומי המשכנתא החודשיים בסך של 3,686 ₪ כאשר  
28 חלקו של כל אחד עומד על כ-1,843 ₪ לחודש כולל ביטוח. (נספח ד' לסיכומי התובעת)  
29 39. התובעת צרפה חלק מקבלות בגין הוצאות המזון, אישור בדבר תשלום משכנתא בסך של  
30 3,747 ₪, חשבון בגין תשלום מים עבור דירת בני הזוג בסך של 227.50 ₪ נכון ליום  
31 5/4/2013, קבלה בגין ארנונה ואגרת שמירה בסך 872 ₪ נכון לחודש 3-4/2013 בגין דירת בני  
32 הזוג, חשבונית עבור תשלום 60 בסך של 72 ₪ בגין דירת בני הזוג, חשבון חודשי עבור תשלום



**בית משפט לענייני משפחה בקריות**

**תמ"ש 375-05-13**

1 בסך של 570 ₪ נכון ליום 7/4/2013 בגין דירת בני הזוג. קבלת ע"ס 748.30 ₪ בגין ארנונה  
2 ואגרת שמירה נכון ליום 6/4/2014 עבור הדירה השכורה.  
3

4 40. **הבעל**: עובד **בתיאור** ומשתכר מעבודתו זו ממוצע של כ-  
5 8,782 ₪ נטו לחודש בניכוי ניכויי חובה בלבד (מס הכנסה, ביטוח לאומי וביטוח בריאות  
6 לחודשים 2/13-2/14). אין בידי לקבל טענות הנתבע באשר לקיווון מלגת החינוך, כושר  
7 ההשתכרות נקבע על בסיס ממוצע המשכורות לשנה האחרונה כולל תוספות למיניהן. כמו  
8 כן אין בידי לקבל את טענות הנתבע ביחס לתשלום דמי הבראה בטענות בגין 21 שנה במחלף  
9 חדש 6/13 שכן עיון בתלושים שלאחר מכן מלמד כי תשלום דמי הבראה ככל ששולם  
10 ביתר לא נעשה מהשכר.  
11

12 41. **האישה**: עובדת כמזכירת **בתיאור** ומעובדה זו משתכרת ממוצע של כ-8,345 ₪ נטו  
13 בניכוי ניכויי חובה בלבד (מס הכנסה, ביטוח לאומי וביטוח בריאות לחודשים 12/13-1/14).  
14 גם מפי התובעת (שמעה טענה) ביחס לחישוב ממוצע הכנסתה כאשר בקשה התובעת לא  
15 להתחשב בבונוס שמתקבל מדי שנה מאת מעסיקתה, גם טענה זו אין לה מקום, שכן בונוס  
16 כמוהו כהכנסה.  
17

**נטל המזונות בעת קיום משמורת משותפת**

18  
19 42. בתמ"ש (ת"א) 41194-06-13 אשר ניתן ביום 23.3.14, סיכם כבי"ס הנשיא שילה את הלכה  
20 בעניין קביעת מזונות בהתקיים משמורת משותפת.

21  
22 4. "בע"מ 2561/08 פלוני נ' פלנית [פורסם בגבו] (20.7.08) קבעה כבי"ס השופטת אורבל  
23 כי:  
24 "חובתו המוחלטת של אב לשאת בצרכים הכרחיים של ילדיו הקטנים חלה בין  
25 אם המשמורת על הילדים נמסרת לאם, בין אם היא נמסרת לאב ובין אם היא  
26 ניתנת במשותף לשני התורים. מאחר והמבקש בעניינו הוא בעל המשמורת על  
27 הקטינה וממילא זה הנושא בהוצאות גידולה, החיוב שהוטל עליו לשלם למשיבה  
28 נועד אמא לספק אך את הצריכה של הקטינה בזמן שהיא שוחה אצל אימה".

29 5. למרות העובדה שלעיתים הפעלת הוצאות הדין הדוני המטיל על האב חובה  
30 אבסולוטית לספק את צרכיו הכרחיים של הקטין יוצרת מצב של חוסר שוויון  
31 חזק מסוים, אין מנוס מהפעלת הדין האישי (ראו למשל: ע"מ 1150/03 י.ג. נ'  
32 א.ג., [פורסם בגבו] ניתן ביום 19.1.04 מפי השופטת שסובמן ותמ"ש 1886/04  
33 א.ג. נ' פ.ל., [פורסם בגבו] ניתן ביום 9.8.06 מפי השופטת מימון). החובה





**בית משפט לענייני משפחה בקריות**

תמ"ש 13-05-1375

1 האבסולוטית על אב לשלם מזונות הכרחיים, גרמה לכך כי בדי"כ אף במקרים של  
2 משמורת משותפת, חויב האב בתשלום מזונות כלשהם לידו האם, עבור  
3 הקטינים."  
4

ובהמשך:

5 "7. בדו"ח הוועדה לבחינת נושא מזונות הילדים בישראל בראשות פרופ' שימפון,  
6 שהוגשה לשר המשפטים בחודש אוקטובר 2012 נדונה סוגיה זו לעומקה.  
7 הוועדה המליצה להטיל באופן שווה על שני ההורים, בהתאם להכנסותיהם, את  
8 המחויבות לתמיכה הכלכלית בילדים ועל ביטול חיוב המזונות על פי הדין  
9 האישי על פי ההצעה, ייגזר היקף התבות במזונות מהיקף השעות שבהן מטפל כל  
10 הורה בילד.

11  
12 8. ד"ר הקר ופרופ' הלפרין קדרי במאמרם "כללי התכרעה בסכסוכי משמורת – על  
13 סכנותיה של אשליית הדמיון התודי במציאות ממוגדרת", משמט וממשל ט"ו  
14 תשע"ג עמ' 91 סווגות ביחס להמלצות הדוח הנ"ל כי:  
15 "לכאורה יש האנקה להפחתת סכומי המזונות שהאב צריך לשאת בהם אם  
16 הילדים שוהים אצלו מרוב זמן משמעותיים, שהרי הוא מממן את עלותם בפרקי  
17 זמן אלה, ועלות זו נחשבת מן האם. אולם במהלך הפחתת המזונות עלולה לחובל  
18 לענני של ילדים ושל אימותיהם... המלצות ועדת שימפון מותירות את הילד ללא  
19 הורה אחד שאחראי לכישת הטובין הנדרשים לו ופנתה פתח רחב ביותר  
20 לסכסוכים בין ההורים בשאלת הצורך בכישת פריט זה או אחר ובסוגיית ההורה  
21 שישא בעלויות הכישה" (עמ' 158-160).

ובהמשך:

22  
23  
24 "12. לא קיים קושי לחייב את האב לשלם לאם דמי מזונות לילדים גם  
25 כשהמשמורת משותפת, כאשר קיים פער משמעותי בין הכנסות התודים והאב  
26 משתכר משמעותית יותר מהאם. במקרה כזה, ברור כי גם במשמורת משותפת,  
27 על האב לשלם תשלומי מזונות אולם מופחתים. מאידך, כאשר קיים פער  
28 משמעותי לטובת האם והיא משתכרת הרבה יותר מהאב, ניתן לבצע קיזוז של  
29 הצרכים ההכרחיים כפי שנועשה ע"י כב' השופט שקד ואז האב ישלם מזונות  
30 מופחתים לאם, אם בכלל.

31  
32 13. הקושי מתגורר במלוא חריפותו במצב בו לשני ההורים הכנסה דומה אולם היא  
33 הכנסה גבוהה. למשל, כששני ההורים משתכרים כל אחד כ- 5,000 ₪ לחודש,  
34 יש להם שלושה ילדים הם מתגוררים בשכירות. בשעה שהמשפחה חייה יחדיו,  
35 הם יכלו לחיות ולו בדוחק רב. אולם, משהתבילה נמרדה, ויש צורך כי כל הורה



בית משפט לענייני משפחה בקריות

תמ"ש 13-05-375

1 ישכר דירה, כיצד יוכל האב לשלם מזונות לאם, שעה שהילדים נמצאים אצלו  
2 מחצית מהזמן במשמורת משותפת? ברור כי חיובו בהשלומי מזונות ייפגע בו  
3 אנושות ולא יאפשר לו לכלכל את עצמו ואת ילדיו אשר שוהים אצלו מחצית  
4 מהזמן.  
5

מו תדיו אל בעל הדיו

7 43. בעניינינו אמנם טרם ניתן פסק דין בעניין המשמורת, אולם חלוקת הזמנים בין ההורים  
8 כמוט שווה, במהלך שבועיים ימים לגים הקטינים אצל האב 6 לילות ואצל האם 8 לילות.  
9 על התנאים אחרים בשווה לשהות עם הקטינים בימי מחלתם, גם ימי החופשות מחולקים  
10 בשווה בין ההורים.  
11 גובה הכנסותיהם של הצדדים כמוט זהה. אמנם הצדדים אינם משתכרים משכורת  
12 מיינימום, אלא משכורת ממוצעת במשק, אולם לאחר תשלום הוצאות שכר דירה או  
13 משכנתא, הוצאות אחזקת מדור, חינוך וכלכלה עבורם ועבור הקטינים, לא תיוותר יתרה  
14 משמעותית בידי כל אחד מהם.  
15 צורך הנתבע בטענתו כי על כל אחד מההורים מוטל הנטל לדאוג למחזורם וכלכלתם של  
16 הקטינים, כאשר הם שוהים עמו, אולם מעבר להוצאות שוטמות אלו יש לקבוע את חלוקת  
17 הנטל בגין נשיאה בצרכים יסופים של הקטינים וביניהם, ביגוד, חנעלה, צעצועים, קופייה  
18 ותרופות, ימי חולדת, צרכי כתצנה, ביליים ונסיעות. הוצאות אלו אמורות לחול על שני  
19 הצדדים ובמקרה זה, בו המדובר בהוצאות שהן ממוצעות וצדקה ולאור העובדה כי גובה הכנסות  
20 הצדדים דומה, יחולו בשווה על שני ההורים.

21 44. בסיכומיה טענה האם כי הוצאות אלו עומדות על סך של 950 ₪ עבור הבן 1,150 ₪  
22 עבור הבת 1050 - ₪ עבור הבן ובסך הכול 3,150 ₪

23 45. התובעת הוכיחה חלק מהוצאות הקטינים הנטענות בכתב התביעה ובמקרה זה יכול בית  
24 המשפט לאמוד את צרכי הקטינים על פי נסיונו. (ע"א 680/82 מחוס נ' נחום, מ"ד ל"ז (4)  
25 667; ע"מ 687/83 מזוד נ' מזוד, ל"ח (3) 29, ע"א 93/85 שגב נ' שגב, פ"ד לייט (3) 822; ע"א  
26 246/96 אלעל נ' אלעל, פ"ד כ"ג(2) 305.

27 46. לאחר שעיינתי בפירוט ההוצאות מקבלת אני את גובה ההוצאות הנטענות, אולם מסכום זה  
28 אקזו חלק מההוצאות הנטענות בגין נסיעות, שכן האב נושא בחלק מהסעות הקטינים  
29 ואעמיד את הוצאות הקטינים בגין הצרכים המפורטים על סך של 3,000 ₪ לחודש. על האב  
30 לשאת במחצית הוצאות אלו.

31 47. כן אני קובעת כי על האב לשאת בסך נוסף של 300 ₪ בגין הוצאות הקטינים ביום העודף בו  
32 הם שוהים אצל האם.



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

תמ"ש 13-05-275

- 1 48. אשר על כן
- 2 א. האב ישלם למוזנות הקטינים באמצעות התובעת, סך של 1,800 ש"ח לחודש (600 ש"ח
- 3 עבור כל אחד מהקטינים), שישולמו החל מיום 1.4.14 ובכל 10 לחודש שלאחריו.
- 4 ב. דמי המזונות יחיו צמודים למדד יוקר המחיה על בסיס המוד הידוע ביום מתן פסק
- 5 הדין ויעודכנו אחת לשלושה חודשים, ללא חיובים וטרואקטיביים.
- 6 ג. קצבת הילדים המשולמת ע"י המוסד לביטוח לאומי תשולם לאם בנוסף לדמי
- 7 המזונות.
- 8 ד. החל מיום הגשת התביעה ישאו הצדדים, בחלקים שווים ביניהם, בהוצאות רפואיות
- 9 תרבות מכל מין וסוג שהוא לרבות, טיפול שיניים, וטיפולים אורטודנטיים,
- 10 משקפיים, עדשות מגע, טיפולים נפשיים ואבחונים אשר אינם מכוסים על ידי
- 11 הביטוח הלאומי, כל הוצאה תעשה על יסוד הודאה רפואית המאשרת את נחיצותה.
- 12 הנתבע יתחייב לחייב למימון ההוצאה וכלבד שהאם שלחה לו דרישה בדואר רשום
- 13 וזאת תוך 21 יום מיום משלוח הדואר הרשום. אין האם מחויבת להוכיח כי האב
- 14 קיבל לידיו את ההודעה, אלא כל שלחה בדואר רשום.
- 15 ה. החל מיום הגשת התביעה ישאו הצדדים, בחלקים שווים ביניהם, בהוצאות החינוך
- 16 לפי דרישת מערכת החינוך ועל פיקבולות במערכת החינוך הציבורית ולאחר מיצוי
- 17 הנחות להן זכאית האם בהיותה אם חד-הורית ולאחר מיצוי הנחות להן זכאי האב
- 18 ממקום עבודתו, אגרות חינוך, רישום לבתי-ספר.
- 19 ג. ישא הנתבע במחצית הוצאות בגין עלויות צהרון של הקטינים לאחר ניכוי
- 20 הנחות אם וככל שמגיעות לתובעת בהיותה אם חד-הורית ולאחר מיצוי הנחות
- 21 להן זכאי האב ממקום עבודתו, זאת עד לתום שנת הלימודים השלישית (כיתה
- 22 ג') בבית-הספר היסודי. בעלויות שיעור עזר /או הוראה מתקנת, על פי המלצת
- 23 המחנכת /או המורה המקצועית /או יועצת ביה"ס. בגלות קיימות בתקופת
- 24 הקיץ או בתקופת חופשת הפסח (בתעריף רגיל ומקובל). כן בהוצאות חוגים בהם
- 25 יטלו הקטינים חלק (לרבות שיעורי נגינה, ולרבות השתתפות בפעילות בתנועת נוער).
- 26 ז. הצדדים ישאו בחלקים שווים בהוצאות החינוך הבריאות המפורטות לעיל לאחר
- 27 קיזוז הנחות להן זכאית האם בהיותה אם חד-הורית והנחות להן זכאי האב
- 28 ממקום עבודתו הן לגבי הוצאות הבריאות והן לגבי הוצאות חינוך.



**בית משפט לענייני משפחה בקריות**

תמ"ש 4318-05-13

- 1 ת. דמי המזונות ישולמו ממועד פסק הדין ועד חגיע הקטינים לגיל 18 או סיום  
2 ביה"ס התיכון, המאוחר מביניהם.
- 3 ט. החל מהיום בו ימלאו הקטינים 18 שנה או סיום ביה"ס התיכון, המאוחר  
4 מביניהם, בכפוף לגיוסם לצה"ל, ישלם הנתבע לידי התובעת 1/3 מדמי המזונות  
5 האמורים לעיל וזאת עד חגיע הקטינים לגיל 21 שנים או סיום שירות צבאי  
6 חובה, המאוחר מביניהם.
- 7 מהחלטת הזמנית למזונות תחול עד סוף חודש מרץ 2014, שכן התובעת עזבה את בית  
8 הצדדים ביום 23.3.14 והחל מתחילת אפריל יחול פסק הדין, אולם מאחר והאב  
9 מתגורר בדירת הצדדים, אשר שני הצדדים נושאים בעלות המשכנתא המוטלת עליה,  
10 ואילו האם מתגוררת בדירה שכורה, החל מתחילת אפריל ועד למועד פירוק השיתוף  
11 בדירת הצדדים ישא האב בנוסף לדמי המזונות שנקבעו בסך נוסף של 1,200 ₪  
12 כהשתתפות במדמי הקטינים.  
13  
14  
15 **תביעת פירוק השיתוף תמ"ש 4318-05-13**
- 16 49. כפי שפורט לעיל המיטלטלין חולקו בין הצדדים בהסכמת והתובעת קטנה את חלקו של  
17 הנתבע ברכב המשותף.  
18
- 19 50. במסגרת הדיון שהתקיים ביום 4/3/13 נקבע בהסכמת הצדדים כי: "בד בבד עם פסק הדין  
20 בעניין המזונות ייתנו צו לפירוק שיתוף שיוזם על התמחרות בין הצדדים ויאמץ את חוות  
21 דעת האקטואר על פי החלופה הראשונה אשר תבוצע בעת פירוק השיתוף."
- 22 51. אשר על כן ניתן צו לפירוק השיתוף בדירת הצדדים [REDACTED]  
23 היינו (להלן: "הדירה"). הפירוק יעשה בדרך של התמחרות  
24 פנימית בין הצדדים אשר תבוצע במיקוח בי"כ הצדדים האת בתוך 30 יום מהיום.  
25 במידה ויתגלעו מחלוקות בעניין ביצוע ההתמחרות, הרי שעל מי בקשה תז' צדדית של מי  
26 מבי"כ הצדדים, אמנה כונס נכסים חיצוני לביצוע פירוק השיתוף.  
27
- 28 52. ניתן תוקף של פסק דין בחלופה הראשונה בחוות דעת האקטואר שהוגשה לתיק בית  
29 המשפט, על האישת להעביר לבעל סך של 10,366 ₪ כשהם צמודים למדד המחירים לצרכן  
30 מיום מתן חוות הדעת ועד ליום התשלום בפועל. האישת תעביר לבעל סכום זה מתוך חלקה  
31 בכספי תמורת הדירה.  
32



**בית משפט לענייני משפחה בקריית**

תמ"ש 375-05-13

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32

53. כן ינהגו הצדדים בהתאם להנחיית חמומחה בכל הנוגע לחשבון המשותף ב"ל לפי  
 כך על הצדדים לחלק את יתרת הכספים בחשבון המשותף כפי שיהיו בפועל במועד  
 החלוקה, ולקזז מהסך הניתן לחלוקה את התשלומים הדחויים שטרם נפרעו."

אין צו להוצאות.

המזכירות תסגור את תיק המזונות ותיק הרכוש.

לתלמידי מנהל רב  
 אילן מילר

ניתן חיום, כ"ז אייר תשע"ד, 27 מאי 2014, בהעדר הצדדים.

שירי היימן, שופטת