



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 58090-06-13

בפני : כב' סגן הנשיאה, השופט אלון גביזון

תובעים

1. XXXXXXX (קטין), ת.ז. XXXXXXX

2. XXXXXXX (קטין), ת.ז. XXXXXXX

ע"י עוה"ד מלכיאלי

נגד

נתבע

XXXXXXXXX

ע"י עוה"ד דיבון

### פסק דין

בתובענה שבפני אני נדרש לפסוק את מזונותיהם של שני קטינים להורים גרושים אשר מקיימים חלוקת זמן הורית שווה.

**כללי :**

1. אם התובעים (להלן : האם) והנתבע (להלן : האב) הינם יהודים, שנישאו זל"ז כדמויי ביום X/X/97, והתגרשו זמ"ז בג"פ ביום X/X/13.

2. מנישואיהם נולדו לצדדים שני ילדים (להלן : "הקטינים") כמפורט להלן :



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

- א. תובע 1- XXXX- יליד X/X/04, כבן 11 שנים.
- ב. תובע 2- XXXX- יליד X/X/07, כבן 8 שנים.
3. ביום 27/6/13 הגישה האם את התובענה למזונות הקטינים, וביום 15/7/13 הגיש האב את כתב הגנתו.
4. בהחלטתי מיום 17/7/13 דחיתי את בקשתו של האב למחיקת התובענה בטענה כי כרך את מזונות הקטינים לתביעת הגירושין שהגיש בבית הדין הרבני טרם הגשת התובענה שבפני. בהחלטתי זו הבהרתי כי ההלכה הקיימת מזה שנים לפיה לא ניתן לכרוך את מזונות הקטינים לתביעת גירושין בבית הדין הרבני, לא שונתה.
- בהחלטה נוספת מיום 17/7/13 חייבתי את האב לשלם לידי האם עבור מזונותיהם הזמניים של הקטינים את הסך של 5000 ₪ בחודש.
5. ניסיונותיי להביא את הצדדים לסיום המחלוקת שבפני בהסכמה, לא צלחו. בדיון שהתקיים ביום 3/7/15 נתנו הצדדים את הסכמתם כי פסק הדין יינתן ללא חקירת עדים ועל סמך החומר שהוגש לתיק ולאחר הגשת סיכומים.
6. ביום 5/7/15 הגיש ב"כ התובעים את סיכומיו, וביום 3/8/15 הגיש ב"כ הנתבע את סיכומיו.
7. מאשר הוגש לתיק, ונוכח האמור בסיכומי באי כוח הצדדים, עולות העובדות הבאות:
- א. סוגיית משמורת הקטינים נדונה וממשיכה להתדיין בבית הדין הרבני, אולם נכון למועד הגשת הסיכומים ומאז תחילת הסכסוך, נמצאים הקטינים במשמורת משותפת של הצדדים תוך חלוקת זמן הורית שווה. **ראה לעניין זה גם סעיף 9 לתצהיר עדות ראשית של האב.**



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

ב. עובר לסכסוך התגוררו הצדדים בקיבוץ XXXXX, ותוך כדי ההליכים המשפטיים עברה האם להתגורר ביישוב XXXXX. האב ממשיך להתגורר בקיבוץ, והילדים מחלקים את זמנם בין הקיבוץ לבין היישוב XXXXX.

ג. האם הנה עורכת דין בXXXXX, בעלתXXXXX, ושכרה נטו עומד על סך של 18,810 ₪ בחודש. כמו כן לאם קצבת נכות המשולמת XXXX בשיעור של 400 ₪ בחודש. כן מקבלת האם את קצבת הילדים בשיעור של 280 ₪ בחודש. **ראה לעניין זה סעיף 59 לסיכומי ב"כ התובעים, וסעיף 14 לסיכומי ב"כ הנתבע.**

ד. האב הינו רופא בבית החולים XXXXX ושכרו נטו עומד על סך של כ 25,000 ₪ בחודש. **ראה לעניין זה סעיף 11 א לסיכומי ב"כ הנתבע וסעיפים 55 ו 57 לסיכומי ב"כ התובעים.**

ה. האם מתגוררת בבית שרכשה ביישוב XXXX, ובגינה משלמת החזרי משכנתא בשיעור של 5255 ₪ בחודש.

ו. האב משלם בגין ביתו שבקיבוץ החזרי משכנתא בשיעור של 3000 ₪ בחודש.

ז. לאב נולדה תינוקת מזוגיות חדשה, וצרכיה הוערכו על ידי באי כוח הצדדים בסך של 3000 ₪ בחודש. **ראה לעניין זה סעיף 13 לסיכומי ב"כ הנתבע ולסעיף 58 יג' לסיכומי ב"כ התובעים.**

### טענות הצדדים:

8. לטענת ב"כ התובעים וכמפורט בסיכומיו, נוכח רמת החיים הגבוהה לה הורגלו הקטינים, הכנסתו הגבוהה של האב, ופערי ההשתכרות בין הצדדים, וחרף הסדרי הראיה הרחבים/משמורת משותפת, יש לחייב האב במזונות הקטינים בסך של 7801 ₪ בחודש, ולמצער בסך של 7000 ₪ בחודש.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

9. לטענת ב"כ הנתבע וכמפורט בסיכומיו, נוכח הכנסתה של האם, המשמורת המשותפת וחלוקת הזמן השוויונית, אין לחייבו לשלם לידי האם למזונות הקטינים ובאופן שכל הורה יישא במזונות ילדיו עת הם שוהים אצלו. לחילופין, עותר ב"כ הנתבע לחייב הנתבע במזונות חודשיים בסך של 800 ₪ בחודש וזאת עד הגיע הבן ... לגיל 15 שנים.

### המסגרת המשפטית- כללי :

10. סעיף 3 (א) לחוק לתיקון דיני המשפחה (מזונות) התשי"ט- 1959 מורה כי :

**" אדם חייב במזונות הילדים הקטינים שלו והילדים הקטינים של בן זוגו לפי הוראות הדין האישי החל עליו, והוראות זה לא יחולו על מזונות אלה".**

11. הצדדים שבפני הינם יהודים, ומשכך חל בעניין מזונות הקטינים הדין העברי.

12. כידוע הדין העברי ביחס למזונות קטין, עושה הבחנה בין שלוש קבוצות גיל: עד גיל 6 שנים, מגיל 6 שנים ועד לגיל 15 שנים, ומגיל 15 שנים ועד לגיל 18 שנים.

13. להלן תמצית הדין העברי בסוגיית מזונות קטין בהתאם לקבוצת הגיל אליה משתייך הקטין:

חובתו של אב לזון את ילדיו שהינם מקטני קטינים, היינו **עד גיל 6 שנים**, הנה חובה אבסולוטית ביחס לצרכיהם ההכרחיים, והחיוב אינו תלוי בכל גורם שהוא אלא בקיומו של האב, קרי: חובה זו חלה אפילו יש לילד כדי להתפרנס בעצמו ואפילו האב מחוסר אמצעים.

**ילד מעל גיל 6 שנים אך לא מעל גיל 15 שנים**, מוטלת על האב חובה לזונו רק במקום בו אין לקטין להתפרנס בעצמו. במהלך שנים אלו חייב האב בצרכיו ההכרחיים של ילדו, ולגבי הצרכים שמעבר להכרחיים, מוטלת חובה זו על האב והאם מדין צדקה ובמידה שווה בהתאם ליכולתו הכלכלית של כל אחד מהם.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

ביחס לקטינים מעל גיל 15 ועד לגיל 18, חובת האב לזונם הוא מדין צדקה בלבד ,  
הווה אומר שחייב הוא לספק צרכיהם כדי מחסורם ורק אם ידו משגת. במהלך  
שנים אלו מוטל החיוב על שני ההורים בהתאם ליכולתם.

ע"א 591/81 פורטוגז נ' פורטוגז פ"ד לו (3) 449

ע"א 393/83 דלי נ' דלי פ"ד לח (3) 613, 616.

14. מאחר והדין העברי מבחין בהתאם לגיל הקטין בין צרכיו ההכרחיים של הקטין לבין  
צרכיו שאינם הכרחיים, הבהירה הפסיקה בפס"ד פורטוגז המוזכר לעיל כי :

" מהם הצרכים ההכרחיים? מתוך ההגדרה עצמה נראה , כי הדובר באותם דברים  
בסיסיים, שבלעדיהם אין הילד יכול להתקיים ממש, ומתוך הדין , שקובע כי אין  
מחייבים בהם לפי עושרו של האב. יוצא שצרכים אלה שווים הם לעני ולעשיר  
.....הוצאות המינימום ההכרחיות.....".

מצאתי להדגיש כי הצרכים ההכרחיים אינם הצרכים לו היה הקטין מורגל עד לפרוץ  
הסכסוך בין הוריו , אלא מדובר באותם צרכים שיש בהם כדי לספק את צרכיו הבסיסיים  
ביותר. ע"פ הדין העברי צרכיו ההכרחיים של קטין להורים בעלי אמצעים זהים לצרכיו  
ההכרחיים של קטין להורים מחוסרי אמצעים.

15. בעמ"ש ( ת"א ) 1180/05/14 מיום 26/3/15 חזר כבוד השופט שוחט על ההלכות הידועות  
בעניין מזונות קטין ע"פ הדין העברי וזאת בהתאם לקבוצת הגיל אליה משתייך הקטין,  
וזאת נוכח מספר פסקי דין של הערכאות הדיוניות אשר ביקשו לשנות את ההלכות  
הנהוגות.

16. עוד ציין כבוד השופט שוחט בעמ"ש ( ת"א ) 1180/05/14 לעיל, ביחס לצרכים ההכרחיים  
של קטין כי " כיום עומדים צרכים אלה על כ 1300-1400 ₪ לחודש לילד ( לא כולל מדור  
והוצאות מדור ) כפוף להלכת ורד נ' ורד ( ע"א 552/87 פ"ד מב (3) 594 ) הקובעת , כי אין  
לחשב את מזונותיהם של מספר ילדים כמכפלה של צרכי ילד אחד".

המסגרת המשפטית – מזונות קטין יהודי במשמורת משותפת ובחלוקת זמן הורית שוויונית:



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

17. לאחר שפרטתי את המסגרת הנורמטיבית החלה על מזונות קטין יהודי, יש לבחון את המסגרת הנורמטיבית כאשר עסקינן בקטין הנמצא במשמורת משותפת ובחלוקת זמן הורית שוויונית.
18. נשאלת השאלה: האם משמורת משותפת וחלוקת זמן הורית שוויונית מביאה לשינוי המסגרת המשפטית ביחס לחיוב אב במזונות קטין, אם לאו?
19. בטרם אשיב על השאלה הנ"ל, אבקש "לשים הדברים על השולחן" ולומר באופן ישיר כי הדין העברי החל בעניין מזונות קטין איננו דין שוויוני, ולמעשה מפלה לרעה את האב לעומת האם.
- יתרה מזו, הדין העברי בסוגיית מזונות קטין, איננו מתאים לרוח התקופה השוויונית בה אנו חיים ולשינויים בתא המשפחתי אשר התחוללו במרוצת השנים.
20. אוסיף כי החוק לתיקון דיני משפחה (מזונות) יוצר חוסר שוויון בסוגיית המזונות בין הורים יהודיים שאז חיוב המזונות הינו לפי הדין העברי מכוח סעיף 3 (א) לחוק, לבין הורים שלא חל עליהם הדין האישי ואז חיוב המזונות הינו מכוח סעיף 3 א לחוק.
- כמו כן סעיף 3 (א) לחוק לתיקון דיני משפחה (מזונות) יוצר אי שוויון בין קטין יהודי לבין קטין מוסלמי עת הוא מחיל על הוריהם דין אישי שונה. ראה לעניין זה פסק דיני מיום 19/11/12 בתמ"ש 32288/04/12 עת השוויתי בין צרכיו הבסיסיים של קטין מוסלמי לצרכיו הבסיסיים של קטין יהודי.
21. במרוצת השנים, פיתחה הפסיקה מספר דרכים לצמצם את אי השוויון המגדרי הקיים בדין העברי בסוגיית המזונות ולהתאימה למציאות הקיימת בחברה הישראלית.
- כך לדוגמא, צמצמה הפסיקה את צרכיו ההכרחיים של קטין (המוטלים לפתחו של האב בשתי קבוצות הגיל הראשונות) כאותם הוצאות מינימום הכרחיות לקיומו של הקטין (ראה לעניין זה פס"ד פורטוגז המוזכר לעיל).



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

כך לדוגמא קבעה הפסיקה כי מוחלטותו של החיוב אין משמעותה הותרת האב חסר כל ויש להותיר בידיו " מינימום של קיום אנושי " ( ראה לעניין זה בג"צ 10662/04 חסן נ' המוסד לביטוח לאומי, 28/2/2012 ).

וכך לדוגמא, הונהג מטבע הלשון של " איזון כולל של הכנסות המשפחה מכל המקורות" אשר משמש את בתי המשפט ככלי כדי להקל את הנטל המוטל על האב ( ראה לעניין זה בע"מ 5750/03 אוחנה נ' אוחנה, 8/6/2005 ).

22. לצד הדרכים הנ"ל שנעשו בתוך המסגרת של הדין העברי, נעשו מספר ניסיונות לפסיקת מזונות שוויונית יותר וזאת תוך יציאה מהדין העברי . ראה לעניין זה פסק דינו של ס"נ כבוד השופט יעקב כהן בתמ"ש 16785/09/12.

23. חרף אי השוויון המגדרי הקיים בדין העברי בסוגיית מזונות קטין , סבורני כי כל עוד לא אמר המחוקק את דברו ( או יותר נכון- שינה את דברו ) , אין הערכאה הדיונית יכולה להתעלם מסעיף 3 (א) לחוק לתיקון דיני משפחה ( מזונות ) , וצמצום אי השוויון המגדרי תוך הפעלת שיקול הדעת השיפוטי יכול ויעשה רק מתוך ובתוך הדין העברי ולא מחוצה לו.

24. נוכח האמור לעיל, תשובתי לשאלה שהצבתי לעיל ברורה. סבורני כי גם בעניין מזונות של קטין יהודי הנמצא במשמורת משותפת יש להחיל את הדין העברי. עובדת היות קטין יהודי במשמורת משותפת אין בה כדי ליצור בסיס נורמטיבי שונה לחיוב במזונות הקטין.

ברור , כי אי השוויון המגדרי בולט יותר עת עסקינן במשמורת משותפת ועת מחילים על מזונותיו של הקטין את הדין העברי. אולם וכל עוד לא אמר המחוקק את דברו, על בית המשפט לפעול ביתר שאת לצמצום אי השוויון בתוך ומתוך הדין העברי אך לא מחוצה לו.

25. בפסק דינו המאלף והמנחה של כבוד השופט שוחט בעמ"ש ( ת"א ) 1180/05/15 המוזכר לעיל, מציינן כבוד השופט שוחט כי הדין העברי חל גם עת עסקינן במשמורת משותפת וכי-



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

" העובדה, כי הקטינים שוהים עם האב מחצית החודש ובפרק זמן זה נושא הוא בצרכיהם ההכרחיים ישירות, לא פוטרת אותו מליתן בידי האם את העלות בגין פרק הזמן של המחצית האחרת שהקטינים שוהים עמה " .

26. ברור כי זמני השהות של האב עם ילדיו, ובוודאי במקרה של משמורת משותפת וחלוקת זמן שוויונית, צריכים להילקח בחשבון, שכן בפרקי זמן אלו האב נושא ישירות במזונותיהם ובסיפוק צרכיהם השונים.

בפרק הזמן שהקטין שוהה עם אביו, אין האם נושאת במזונותיו אלא האב, ולכן בפרק זמן זה אין מכוח הדין העברי חובה על האב לשלם לאישה בגין מזונות הקטין.

וכדברי כבוד השופט שוחט בעמ"ש ( ת"א ) 1180/05/15 לעיל ובמקרה של חלוקת זמן שוויונית וביחס לצרכים ההכרחיים: " כך למשל אם הקטין זקוק לסכום של 1400 ₪ לכיסוי צרכיו ההכרחיים החודשיים, האב יעביר לידי האם, משום חובתו לשאת בצרכיו ההכרחיים, 700 ₪ לחודש והפטור הניתן לו הוא בגין פרק הזמן שהקטין שוהה עמו, זאת ותו לא "

27. לאור האמור לעיל, ניתן לסכם ולומר כי ביחס לקטין יהודי המשתייך לקבוצת הגיל השנייה ( בין 6 שנים ל 15 שנים ) והנמצא במשמורת משותפת אצל הוריו ובחלוקת זמן שוויונית, יחול הכלל כדלקמן:

האב אינו פטור מלשאת בהוצאותיו ההכרחיות של הקטין עבור פרק הזמן שבו הוא שוהה אצל האם .

האב חייב לשלם לאם עבור מחצית צרכיו ההכרחיים של הקטין ( שכן במחצית האחרת הוא נושא בעצמו כאשר הקטין שוהה אצלו ).





## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

וביחס לצרכים שמעבר לצרכים ההכרחיים שמכוחם החיוב הינו מדין צדקה, מוטלת חובה זו על האב ועל האם במידה שווה בהתאם ליכולתו הכלכלית של כל אחד מהם והכנסתו הפנויה כאשר " זהותו של הנושא בהם ושיעור חלקו ייקבעו תוך הפעלה אסרטיבית יותר של הגישה המאזנת נוכח מרחב התמרון הקיים בידי בית המשפט בהפעלת דיני הצדקה, מכוח הדין העברי " ( דברי כבוד השופט שוחט בעמ"ש 1180/05/14 המוזכר לעיל ).

המסגרת המשפטית – מזונות קטין יהודי במשמורת משותפת- סוגיית המדור ואחזקת המדור:

28. כידוע הוצאות המדור ואחזקת המדור, הן בבחינת צרכים הכרחיים ( ראה לעניין זה פס"ד פורטוגז המוזכר לעיל ).

29. נשאלת השאלה : מה דין הוצאות שכ"ד וארנונה במקרה של משמורת משותפת וחלוקת זמן שוויונית?

האם דין הוצאות אלו כדין הוצאות הכרחיות אחרות, שאז וביחס לקבוצת הגיל השנייה, חייב האב רק בגין פרק הזמן שבו הקטין שוהה אצל אמו ? או שמא, ומאחר ומדובר בהוצאה קבועה של האם שאינה תלויה בפרק הזמן בו הקטין נמצא אצלה, יש לחייב את האב במלוא חלקו של הקטין כאילו אין מדובר בחלוקת זמן שוויונית?

30. קיימות בפסיקה מספר גישות לשאלה זו :

האחת גורסת שיש לחייב האב במלוא חלקו של הקטין בהוצאות המדור וארנונה חרף חלוקת הזמן השוויונית, שכן עסקינן בהוצאות קבועות. ראה לעניין זה עמ"ש ( חיפה ) 318/05 מיום 30/1/06.

גישה שנייה גורסת כי יש להקטין את חלקו של האב בגין מרכיבים אלו בשיעור שבין 25%-30% וזאת נוכח המשמורת המשותפת וחלוקת הזמן השוויונית. ראה לעניין זה עמ"ש ( חיפה ) 54256/09/14 מיום 8/2/15.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

גישה שלישית, שנראה כי הינה הגישה המובילה והמנחה כיום, גורסת כי כאשר מדובר בחלוקת זמן הורית שוויונית יש לחייב את האב רק במחצית חלקו של הקטין בהוצאות המדור והארנונה, בדיוק כפי שיש לעשות ביחס להוצאות האחרות שהינם בגדר צרכיו הכרחיים של הקטין. ראה לעניין זה עמ"ש ( מרכז ) 25027/02/14 מיום 28/12/14 ועמ"ש ( מרכז ) 50603/01/14 מיום 6/1/15.

31. לדידי, כאשר עסקינן בחלוקת זמן הורית שוויונית יש להטיל על האב רק מחצית מחלקו בהוצאות המדור והארנונה של הקטין.

נראה כי גישה זו, מעבר להיותה גישה שוויונית אשר עומדת ברוח התקופה בה אנו חיים, עולה בקנה אחד עם הדין העברי.

ולעניין זה יפים הם דברי כבוד השופט שוחט בעמ"ש 1180/05/14 המוזכר לעיל כי " חובתו המוחלטת של האב לשאת בהוצאות הדיור והמדור של ילדיו הקטינים עד גיל 15 הינה למדור אחד. אין עליו חובה מוחלטת לשאת בעלות של מדור כפול, גם לא מדור וחצי. את חובתו המוחלטת הוא ממלא כשהוא נושא בעלות דיור ומדורם לתקופה שהם אצל האם ( מחצית ) ולתקופה שהם אצלו ( מחצית ). העלות הנוספת שנוצרת בשל המשמורת המשותפת, בגין מחצית החודש שהקטין לא נמצא אצל האם אלא אצל האב, איננה צורך הכרחי ואת הנשיאה בה יש לעשות על פי דיני הצדקה "

32. כאמור לעיל, את הפתרון לאי השוויון המגדרי הקיים בדין העברי בסוגיית המזונות ואשר בולט יותר את עסקינן במשמורת משותפת, יש למצוא בתוך ומתוך הדין העברי.

משעה שהדין העברי עצמו נותן פתרון לאי השוויון המגדרי כמפורט בפרשנותו של כבוד השופט שוחט לעיל, יש להעדיף גישה זו על פני שתי הגישות האחרות המפורטות לעיל אשר יש בהן כדי להגדיל את אי השוויון המגדרי שקיים ממילא בדין העברי בסוגיית המזונות.

דיון והכרעה - מזונות הכרחיים לא כולל מדור ואחזקת מדור:



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

33. נוכח גיל הקטינים שבפני אשר משתייכים לקבוצת הגיל השנייה ( 6 שנים עד 15 שנים ) , ונוכח המשמורת המשותפת וחלוקת הזמן השוויונית הקיימת , הרי שביחס לצרכים ההכרחיים של הקטינים , על האב לשאת במחצית צרכים אלו בפרק הזמן שבו הקטינים שוהים אצל האם. **ראה לעניין זה הניתוח המשפטי בסעיפים 17-27 לעיל.**

34. כאמור לעיל, הצרכים ההכרחיים אינם אותם צרכים להם הורגלו הקטינים אלא מדובר באותם צרכים בסיסיים שבלעדיהם אין ילד יכול להתקיים, ואשר עומדים כיום על סך של כ 1300-1400 ₪ בחודש ( לא כולל מדור , אחזקת מדור וחינוך ).

35. עיון באשר הוגש בתיק מלמד , כי אין לקטינים שבפני צרכים הכרחיים שונים ויוצאי דופן , ועל כן מצאתי להעמיד את צורכיהם ההכרחיים על סך כולל של 2700 ₪ בחודש ( לא כולל מדור אחזקת מדור וחינוך ) ( 1400 ₪ לילד ראשון ו 1300 ₪ לילד שני וזאת לאור הלכת ורד המוזכרת לעיל ).

36. מאחר והאב חייב לשלם לאם בגין צרכיהם הכרחיים של הקטינים רק ביחס לפרק הזמן שבו הקטינים שוהים אצלה ונוכח חלוקת הזמן השוויוני המתקיים במקרה דנן, חייב האב לשלם לאם בגין סיפוק צרכיהם ההכרחיים, לא כולל מדור אחזקת מדור וחינוך, את הסך של 1350 ₪ בחודש ( 50% מתוך 2700 ₪ ).

### דיון והכרעה- מרכיב המדור ואחזקת המדור :

37. בסעיף 28 לסיכומי העמיד ב"כ התובע את הוצאות המדור של האם על סך של 5255 ₪ בחודש נוכח גובה ההחזר החודשי של המשכנתא , ובסעיף 36 לסיכומי העמיד את הוצאות אחזקת המדור של האם על סך של 2400 ₪ בחודש . **ראה לעניין זה גם סעיף 37 לתצהיר עדות ראשית של האם .**

הוצאות המדור ואחזקת המדור של האם הועמדו על ידה על סך של 7655 ₪ בחודש, ומסכום זה יש לגזור לטענתה את חלקו של האב ( 40% ) במדורם ובאחזקת מדורם של הקטינים.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

38. בסיכומיו מלין ב"כ הנתבע על גובה ההחזר החודשי של המשכנתא אותה נטלה האם, וזאת בשים לב לעובדה כי האם לקחה הלוואה ל 15 שנים בלבד ובכך למעשה הגדילה את ההחזר החודשי. לשיטתו ובאם האם היתה פורסת את המשכנתא לתקופה ארוכה יותר של 25 שנים, כפי שהאב עשה, כי אז ההחזר החודשי בגין המשכנתא שנטלה היה נמוך יותר.

על כן, ובסעיף 41 לסיכומיו מבקש האב להעמיד את מדורה של האם על שכ"ד רעיוני בסך של 3500 ₪ בחודש, ומסכום זה לגזור את חלקו של האב (50% מתוך ה 40%) במדורם והוצאות אחזקת מדורם של הקטינים.

39. לדידי צודק ב"כ האב בטענתו ביחס להחזר המשכנתא הגבוה של האם. שיקוליה הכלכליים של האם בפריסת המשכנתא אותה נטלה לפרק שנים קצר יחסית, לא צריך לפעול לחובת האב.

האם אינה רשאית להגדיל את חיובו של האב במדור הקטינים באמצעות נטילת משכנתא לתקופה קצרה ובהחזרים חודשיים גבוהים, וזאת כאשר פתוחות בפניה אפשרויות אחרות (פריסת המשכנתא ל 20 שנים או ל 25 שנים).

40. אני ער לטענת האם כי גובה החזר החודשי של המשכנתא אותה נטלה לא עולה על גובה דמי השכירות החודשי אותה שילמה בטרם רכשה בית ביישוב, אולם סבורני כי אין בטענה זו די.

כידוע המדור בו חייב האב ע"פ הדין העברי הנו בבחינת צרכים הכרחיים, ומשכך יש לפרשו בהתאם לדין העברי- כמדור בסיסי ולא מעבר לכך. מדור בסיסי אינו המדור להם היו הקטינים מורגלים בנקודת זמן זו או אחרת.

41. יחד עם זאת, יוער כי האב לא הביא מטעמו כל ראיה ביחס לגובה דמי שכירות בסיסיים, ומשכך מצאתי לגזור את חלקו של האב במדור הקטינים בהתאם לניסיוני ולהעמיד את שכ"ד הרעיוני על 4500 ₪ בחודש.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

42. בסעיף 10 לסיכומיו ביקש ב"כ האב להעמיד את צרכי המדור ההכרחיים של האם על סך של 1500 ₪ בחודש, תוך שהוא מדגיש כי צרכי המדור ההכרחיים אינם אלה המשולמים בפועל, אלא מדובר בצרכים בסיסיים בלבד. עוד טען ב"כ האב בסעיף 38 לסיכומיו כי הוצאות בגין עוזרת בית וגנן אינן במסגרת צרכי מדור הכרחיים.

43. לאחר שעיינתי באשר הוגש בתיק, מצאתי להעמיד את הוצאות המדור של האם, אשר מתוכם ייגזר חלקו של האב בהוצאות אחזקת מדורם ההכרחיים של הקטינים, על סך של 2000 ₪ בחודש.

44. יוצא איפא כי צרכיהם ההכרחיים של הקטינים בגין מדור ואחזקת מדור ייגזר מתוך סך כולל של 6500 ₪ בחודש (4500 ₪ מדור ו- 2000 ₪ אחזקת מדור).

45. אלמלא היה מדובר במשמורת משותפת ובחלוקת זמן הורית שוויונית, כי אז היה מקום לחייב האב בשיעור של 40% מסכום זה, ובסכום חודשי של 2600 ₪, שכן מדובר בשני קטינים.

אולם מאחר ומדובר במשמורת משותפת ובחלוקת זמן הורית שווה, כי אז על האב לשאת במחצית חלקו במדור ואחזקת מדור הקטינים, ובסכום חודשי של 1300 ₪ בחודש (6500 ₪  $40\% \times 50\%$ ). ראה לעניין זה הניתוח המשפטי בסעיפים 28-32 לעיל.

**דיון והכרעה - חלוקת החיובים בגין צרכי הקטינים שמעבר לצרכים ההכרחיים מדין צדקה:**

46. אין למעשה מחלוקת בין באי כוח הצדדים כי נוכח גילם של הקטינים הרי שהחיוב ביחס לצרכיהם שמעבר להכרחיים, הינו מדין צדקה, וכי חיוב זה מוטל על שני ההורים באופן שווה ובהתאם להכנסותיהם הפנויות.

47. לשיטת האם, ונוכח הכנסתו הגבוהה יותר של האב עליו לשאת בצרכים העודפים של הקטינים שהינם מעבר לצורכיהם ההכרחיים.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

לשיטת האב, ונוכח הכנסתה של האם וחלוקת זמן ההורית השוויונית, אין לחייבו בצרכי הקטינים העודפים, וכי כל הורה יישא בצרכי הקטינים במהלך שהותו אצלו.

48. כאמור לעיל הכנסתה הכוללת של האם עומדת על סך של 19,490 ₪ נטו בחודש(משכורת, קצבת משרד הביטחון וקצבת ילדים) , והכנסתו של האב עומדת על סך של 25,000 ₪ נטו בחודש.

כאמור לעיל לאב נולדה תינוקת וצרכיה הוערכו על ידי באי כוח הצדדים בסכום מוסכם של 3000 ₪ בחודש. מדובר בתינוקת שע"פ הדין העברי מוטל מלוא חיוב מזונותיה על כתפי האב.

עוד עולה מאשר הוגש לתיק, כי לאב הוצאות נסיעה המוערכות על ידו בסך של 3000 בחודש ועל ידי האם בסך של 1500 ₪ בחודש, והנובעות מעובדה כי הוא נושא בנטל הסעת הקטינים נוכח המשמורת המשותפת וחלוקת זמן ההורית השוויונית. **ראה לעניין זה בסעיף 25 ו' לסיכומי ב"כ התובעים.**

49. בניכוי צרכי התינוקת שנולדה לאב, ובניכוי הוצאות הנסיעה של האב ( לפי הערכת האם ), יוצא כי הכנסותיהם של ההורים שבפני זהות פחות או יותר. ומשכך נראה לי יהא זה נכון וצודק כי בצרכיהם העודפים של הקטינים, שהינם מעבר לצרכים ההכרחיים, יישא כ"א מהם בעצמו בפרק הזמן בו שוהה הקטין אצלו, וכי אין לחייב מי מהם לשלם בהקשר זה סכום כלשהו למשנהו.

מאשר הוגש לתיק, עולה תמונה לפיה האב והאם שווים ביכולתם הכלכלית, ומשכך הפעלה אסרטיבית של הגישה המאזנת והשואפת לפסיקה שוויונית, נוכח מרחב התמרון הקיים בידי בית המשפט בהפעלת דיני הצדקה החלים על צרכי הקטינים שמעבר לצרכים הכרחיים, מובילה לתוצאה לעיל.

50. סבורני כי אין מחלוקת בין הצדדים שבפני כי הקטינים לא הוגלו לרמת חיים בסיסית וכי עת הוריהם חיו יחדיו וכל אחד מהם הביא לתא המשפחתי את משכורתו, זכו הקטינים לרווחה כלכלית.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

יחד עם זאת יש לזכור כי " לא חל בקטינים הכלל " עולים עמו ואינם יורדים עמו" . גירושין מביאים בהכרח לירידה ברמת החיים עת מתפצל התא המשפחתי האחת לשניים. לפיכך אין לפסוק את הצרכים שמעבר להכרחיים על פי רמת החיים שנהגה בתא המשפחתי האחד" ( ראה לעניין זה בעמ"ש 1180/05/14 לעיל ).

51. לדגדי יש בהכנסתה של האם בצירוף המזונות בהם חב האב מכוח פסק דין זה , כדי לספק לקטינים שבפני רמת חיים טובה במהלך שהותם אצל האם .

כך גם יש בהכנסתו של האב, בניכוי המזונות לעיל, יש כדי לספק לקטינים שבפני רמת חיים טובה במהלך שהותם אצל האב.

מסקנתי זו , בצירוף מסקנתי בדבר הכנסות ההורים, ונוכח חלוקת זמן ההורית השווה, מובילות אותי להפעלה נחושה ואסרטיבית של פסיקת מזונות שוויונית בכל הקשור לצרכים שמעבר לצרכים ההכרחיים , וזאת אף ללא בחינת הנוסחה אותה הציע כבוד השופט שוחט בעמ"ש 1180/05/14 .

### סיכום:

לאור האמור לעיל הנני מורה כדלקמן:

א. החל מחודש 8/2015 ישלם הנתבע- האב למזונותיהם של הקטינים- תובעים 1-2 , את הסך של 2650 ₪ לחודש ( 1325 ₪ עבור כל קטין) .

המזונות ישולמו עד מלאות 18 שנה לכל אחד מהקטינים – תובעים 1-2 או עד לסיום לימודיהם התיכוניים, על פי המאוחר מבין השניים.

סוגיית מזונות כל קטין במהלך שרות צבאי חובה ו/או לאומי, תתברר בבוא היום, ככל שיהיה צורך בכך.

המזונות ישולמו לידי האם בנוסף לקצבת הילדים.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

עד לחודש 7/2015 (כולל) ישולמו המזונות בהתאם להחלטתי מיום 17/7/13, וזאת כדי לא לפגוע בקטינים כתוצאה מהשבת כספים אשר נצרכו על ידי האם לטובת הקטינים .

המזונות ישולמו עד לכל 10 בחודש עבור מזונות החודש השוטף.

סכום המזונות הנ"ל יהא צמוד למדד המחירים לצרכן אשר בסיסו המדד שפורסם ביום 15/7/15 והוא יעודכן אחת לשלושה חודשים, ללא חיוב רטרואקטיבי בהפרשי הצמדה למדד.

ב. בנוסף לאמור לעיל ישאו האב והאם בחלקים שווים בהוצאות הרפואיות החריגות של הקטינים שאינן מכוסות על ידי הביטוח הרפואי וזאת בכפוף להמצאת קבלה ו/או חשבונית.

ככל שהורי הקטינים יהיו חלוקים בדבר נחיצות ההוצאה הרפואית, יחליט בעניין רופא מומחה ו/או רופא המשפחה.

ג. בנוסף לאמור לעיל ישאו האב והאם בחלקים שווים בהוצאות החינוך של הקטינים ( לרבות שיעורי עזר) בקיזוז מענק החינוך שישולם על ידי המלייל לאם, ככל שישולם, וזאת בכפוף להמצאת קבלה ו/או חשבונית.

ככל שהורי הקטינים יהיו חלוקים בדבר נחיצות הוצאת החינוך, יחליט בעניין מתנד הכיתה של כל קטין.

ד. בנוסף לאמור לעיל ישאו האב והאם בחלקים שווים בעלות חוג אחד לכל קטין, וזאת בכפוף להמצאת קבלה ו/או חשבונית.





## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

ה. בנוסף לאמור לעיל, ישאו האב והאם בחלקים שווים בעלות קייטנה במהלך החופש הגדול (מחזור אחד לכל קטין), וזאת בכפוף להמצאת קבלה ו/או חשבונית.

ו. בנסיבות העניין ומתוך תקווה כי הדבר יסייע להפחית את רמת היריבות בין ההורים לרווחת הקטינים, אינני עושה צו להוצאות.

הנני מתיר פרסום פסק דין זה ללא שמות הצדדים וללא פרטים מזהים.

פסק דין זה מסיים את הדיון בתמ"ש 58090/06/13 והמזכירות תשגרו לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, כ"ב אב תשע"ה, 07 אוגוסט 2015, בהעדר הצדדים.

אתר התיישבות  
סגור