



## **בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה**

55549-11-15 שטמ"

תיק חיצוני

בפני בבוד השופט בניימין יוזעאלי

הנובע

ג'תבעה

טיטראט

- עלסוקין בתגובהם עטר התובע (להלן: התובע ו/או האב) לחיבת האם (להלן: חטיבת  
וואו האם) לשאות במצונותם בינם המשוען [REDACTED], לד' [REDACTED].

התביעה הוגשה בעת היותם [REDACTED] קטען כבן 17, אלם לאור עיכוב האם בחגשות סיוכם אשר  
לא הוגשו עד חיומם 3/4/17 למן פסק דין בהיעדר סיוכם הנטבעת, נינו:

cut פסק דין זה, ובשים לב כי חטפיו היו כנים נ' 19.5.

אחר ומדובר בצדדים שניהלו בפניי מספר חילcis. אפיי בקשר את העדויות הרלוונטיות:

לצדדים שלושה ילדים מסווגים: [REDACTED], בירר לד' 1996 כיים בגיר, נשוא  
תביעה זו, יליד 1998, קטינה ליהות 2007, בת 10 כוס.

בימים 11/2/13 נקבעו מזונות עבור הבן [REDACTED] והבת [REDACTED], שיולמו עיני התובע לידי  
הנתבעת, זאת במסגרת תמייש' 2022-07-11.

לאחר מתן פסיקת האמור, הגיע החاب בחודש 6/14 לתביעה לביטול/הפרת מזונות בעוגן  
(תמייש' 56774-06-14), זאת טענותו, לאור זיהויו בחננותו, מעבר  
אללו, הגדלת הנסיבות האם, וקייםו של משמרות מושתתת לגבי הבן [REDACTED]

בימים 7/8/14 הודיעني על השנית המזונות שנפקדו לבן [REDACTED], לאור מעברו לאב.



**בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה**

תמ''ש 55549-11-15

תיק חיצוני

1. ביום 15/5/15 ניתן פס"ד, בו נקבע כי האב אינו חייב בתשלום מזונות עבורו **[REDACTED]**  
2. אלם חייבו במזונות עבור הבת **[REDACTED]** יעדמו על כנה.
- 3.
4. ביום 25/11/15 הוגש כתב התביעה הוכחתה, בנסיבות כאמור ביקש לחייב את **[REDACTED]**  
5. האם שלם לדין את מזונות הבת **[REDACTED]**
- 6.
- 7.
- 8.
9. בתביעה נטען כי בעת מתן פסק הדין למזנות בשנת 2013, השתכרות האם כ- 2000 ש"ח  
10. בלבד, בעוד כיווט השתכרותה הינה כ- 11,000 ש"ח לפחות.
- 11.
12. הטענה הלה בסרילן והשתכרותה פרתחה ב-30%.
- 13.
14. לאור קבלת המשמרות על הבן **[REDACTED]**, העלה בשכורה של האם וחויריה בערךו של  
15. האב, לרבות גיל של הקטן והפריקה בעין ייבב המזונות בלבד זה מדין זדקה, יש  
16. להשיק על האם החיוב במזונות הקטן עד לגיל 18 או סיום לימודי התיכוניים, וכן יש  
17. לחייב את שני ההורים בימון והוצאות חינוך.
- 18.
19. בסיכוןי, טען האב כי חוותו **[REDACTED]** החיים 5,400 ש"ח לחודש, השתכרותו שלו הינה  
20. נטו, וחשכורתה האם הינה כ 11,000 ש"ח נטו.
- 21.
- 22.
- 23.
24. הטענה הינה בעל עסק לניקוי שטיחים ומחל רמות חיים ממוצעת עד בוגרתה.
- 25.
26. סמוך לתקופת בחוזקה התביעה, עבר הבן **[REDACTED]** אליה. לטענתה, היא עבד  
27. **[REDACTED]**. לאחר מכן, החליט **[REDACTED]** כאמור לעברו להתגורר בניהוה,  
28. יחד עם שני אחיו.
- 29.

2 מתוך 7

**בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה**

תמ"ש 55549-11-15

תיק חתום.

1. מצבו הרפואי של האב הינו טוב והוא מטופך כרגיל. לא ב כדי, לא הרցו מסמכים  
2. רפואיים להוכיח מצבו ואף לא הובירה חתיכתו כיום.  
3.

4. נורו החובע קיים תיק ווואלייל פלאור אי תשלום מזונאות.  
5.

6. ביחס להכנסה, נטען כי זו משתכרת כ 9,000-10,000 ש"ח נטו לחודש.  
7.

8. יש לדוחות חתיבעה לאור מעבר הבחן [REDACTED] אליו, ובאשר זו איה תכונת לעזר לביטול  
9. הוחלה לבטול מזונות הבן [REDACTED]  
10.

**תשלשות הדין:**

11. בדין מיום 5/4/16, נטען כי הבן [REDACTED] אמנה שהה אצלם, ولو באופן חלקתי, מספרחודשים,  
12. אולם זה שב לאו אצל האב, בחושך 2/16 או סמוך לכך.  
13.

14. עד עליה בדין, כי משכורות הצדדים דומות. האב טען כי הינו משתכר 10,000 ש"ח לחודש,  
15. בעודם משתכרת, לטענותה, 9,000 ש"ח נטו לחודש.  
16.

17. בנסיבות הדין הסכימו הצדדים כי יינתן פסק דין מונפק על סמך הוחרם המצויה בתיק, לרבות  
18. טען משפטים משלים והגשת מסמכים כליללים נוספים.  
19.

20. לאור האמור הגיעו ותנוועו את סיכומו ביום 3/5/16, אולם התוצאה לא עשתה כן עד למועד  
21. נתינת פסק דין זה, חרף אורך שנה לה בין 26/10/16.  
22.

**בכՐעָה:**

23. בתביעה של האם למונחת משנת 2011, נטען כי הינה משתכרת 2,000 ש"ח, בעוד האב  
24. משתכר 20,000 ש"ח. מנגד, בכתב ההגנה של האב נטען כי זה משתכר כ- 7,500 ש"ח וכי  
25. האם משתכרת סכום דומה.  
26.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

55549-11-15 ש"ג

תתיק חיצוני

1. גוד ציון, כי ابوתנו קבב הגנה, טען האב כי תביעותה של האם מופרכת (בתביעת דרשה  
2. חמס סך של 2,070 ש"ח עבור ████████ וכן את חלקו בחינוך (במדור), וכי עליו לשלם סך  
3. של 2,000 ש"ח עבור שלושת והילדים יחד, וכן סך של 1,300 ש"ח עבור מדור.

4. עצם חgesת תביעעה ע"י האב, ע"ס 5,400 ש"ח עבור קטין אחד, סכום שהינו גבוה לאין  
5. ערוך מהסכומים שהוצע על ידי במווקו, וכן גבוה פי 2.5 ממה סכומים שקבע ע"י ביה"מיש  
6. עבור אוטו קטין, מהויה חוסר תומם לב, מה גם שהוא לא גבוה בהוכחות מספקות.  
7. עבור אוטו קטין, מהויה חוסר תומם לב, מה גם שהוא לא גבוה בהוכחות מספקות.

8. ביום 11/2/2013 נקבע כי ████████ נדרש למזונות חדשניים בסך של 2,000 ש"ח וכן כי הורי  
9. ישתתפו במחזאת חוץאות החינוך והוצאות רפואיות חריגות, וזאת לאחר בדינה  
10. עמוקיקה של טענות הצדדים.

11. גם כיום, לא ראיות נקבע לשגנות מוחלטתי זו ביחס לסכום לו זוקוק ████████, ובשים  
12. לב כי מדובר בסכום סביר וחולם, בנסיבות העניין. על כן, החלטנו קובעך סך של 2,000 ש"ח,  
13. שייתן, הדורש עבור ████████ למזונותיו החדשניים, עומד על כה.

14. משנקבעו צרכי ████████ יש לבדוק את אופן החיוב על הורי.

15. הפסיקת הרווחות רואת באב היהודי כמי שחייב לשאול בצרירים הכספיים של יולדין  
16. עד גיל 15 שנים, כאשר מגיל 15 שנים, מדובר לטארה, בחייב מבחן בדקה שהוא שווה  
17. לאם ולאב.

18. כך למשל נקבע על ידי כב' חשות שורת בעמיש (מרח' תי"א) 12-09-2013 מ.ש. ג' ג.ש :

19. עכל עד לא אמרו המחוקק... ואו בית המשפט העליון את דברם נראה,  
20. כי החלטה הפסוקה בדבר הטלה תונבה אבסולוטית על האב להשליט  
21. מזונותיהם הכספיים של ילדיו עד גיל 15 וחולקת הנטל של המזונות  
22. שמעבר לכך עפ"ג דיני הצדק, על האב ועל האם, עומדת על מכונה...".  
23. וכן נקבע על ידי כב' משפט רוביינשטיין בעמ"י 8719/13 פלוני נ פלוני :

  
**בֵּית מֻשְׁפֵּט לְעָנִיבָה מִשְׁפָּחָה בְּפִתְחַת תְּקוֹוָה**

תמ''ש 55549-11-15

תיק חיצוני.

- 1        2        3        4        5        6        7        8        9        10        11        12        13        14        15        16        17        18        19        20        21        22        23        24        25        26        27        28        29
- "ה鏗鏘 דהאייזא הָא כִּי **הַעֲמָתָה חֹובָה מִזְוְלָתָה עַל הָאָב לְמַשְׁלָום**  
 מִזְוְנוֹתִים הַמְבָרְכִים שֶׁל יְלִידָם עַד גַּיל 15, וְהַלוּקָת נֶלֶת המזונאות  
 שְׁמַעַבָּר לְכָךְ תְּיאָעָל פִּי "זָיוִן צְדָקָה" עַל הָאָב וְהָאָם."
8. לאור היות **קָטִין** בן 17 בהגשת התביעה, דין הבדיקה חל על שני הצדדים יחד.
9. משכך, אעברו לבחון את הנסיבות הצדדיים.
10. ביחס להכנסות הניתבעת, הרי שזו לא הגיעו טיעון ממשלים ואו תלושי שכיר משלימים,  
 בגין לחזורתי מזום 5.4/16. לאחר ובכתב החגנה טענה כי השתכרותה נעה בין  
 9,500 ש' לחודש, חריני לקבוע כי הכנסה עשויה על סך של 10,000 ש' לחודש.
11. ביחס להכנסות הנותבע, הרי שלסיכוןיו, צירף מסמך רווייה ממנה עולה כי השתכרותה  
 הייתה 9,250 ש' שייה. מאוחר ובכתב החגירה כי השתכרותה הינה 10,000 ש', ומאתר ומתח'  
 לא צורפו אישורי הכנסות רשמיים לסיכוןיו, ומайдין, לא הוגש סיכומים מטעם  
 האם שיכולים לփרך את אישורו הוריה, חרני קובע כי השתכרות התובע הינה אף  
 היא 9,500 ש' לחודש, חרינו הכנסה זהה לו של הנושא.
- מיועד תמלולות הוחייבות:**
12. בתביעתו, לא ביקש האב להוכיח אם בתשלום מזונות ורטראקטיבי, מים המעביר  
 אליו, ועל כן זה אמור להועשות לכאורה מיום מגשת התביעה.
13. בבחינת הטעינות בתיק מעלה כי התביעה הוגשה בחודש 11/15, כאשר בשלב זה כבר גור  
 חנן **קָטִין** אצל אביו, אליו בחודש 11/15 שב לגרר אצל אמו, ולן באופן חלקי, עד  
 לחודש 1/16 או 2/16 (על כך הצדדים חולקים). הנتابעת אמרו לא הגישה סיכומית,  
 אולם יש להניח כי הבן **קָטִין** המשיך והתגורר אצל אביו עד שהגיעו לגיל 18, ובשים  
 לב כי הדבר לא מסטר.

**בית משפט לעביני משכחה בפתח תקווה**

תמי"ש 55549-11-15

תיק חוצני:

**טופ לבבי:**

- 1.
- 2.
3. מאחר ותקן חינו בגין כו"ם, ומאהר ובפס"ד למזונת הוטל חיוב של 2,000 ש"ח עד חנוך לגיל 18 או סיום לימודיו, ולאחר מכן, עד לסיום השירות הסדרי, ובשים לב לממצאים ולעקרונות שפורטו לעיל, הריני קובלע כדלקמן:
- 4.
- 5.
- 6.
7. א. האם מוחיבת במזונות חנן בסך של 1,000 ש"ח לחודש, החל מחודש 2/16 (כולל  
8. ועד לחודש 16/10, או סיום לימודי התיכוןים של █ המאורר מביניהם.  
9.
10. ב. בוגן שירות הצבאי הסדרי של █ תשלם האם לידי האב סך של 333 ש"ח לחודש,  
11. וזאת עד תום השירות חסרי או גיל 21 לפי המאוחר, ובכפוף לכך כי הבן █ משך  
12. להתגורר בבית האב (לענין זה נס חזרה מחייבת בצד האב בכל).  
13.
14. ג. יתר החילוקים בפס"ד מיום 13/12/11- לנogenic השתומות של CIA מוחוריים במחיצת  
15. הוצאות חנן (סעיף ד לפסק הדין) והצערת רפואיות חריגות (סעיף ח לפסק הדין),  
16. ימודדו על כן.  
17.
18. ד. מאחר ולעתבנית טענות בדבר אי תשלום חוב המזונות הסדרי, ועל מנת למנוע מצב בו  
19. האם אינה מקבלת מזונות עבור הבית █ אלומנדרשט שלם מזונות עבור הבן  
20. הריני מורה כדלקמן:  
21.
22. א. ככל שהאב אינו משלים מזונות סדיים והאם מנחתת תיק הוצאה נבדך האב, זו  
23. תמחית את הסכום שהצטר ע"מ מטען פס"ד זה, אותו עליה שלם לאב, מחו"ב  
24. האב בתיק הוחציף וזאת תוך 20 ימים ממועד פסק דין.  
25.
26. ב. ככל שלא קיים חוב מזונות בתיק הוצאה, והאב משלים מזונות עבור הבית █  
27. באופן סדרי, רשאי האב לקוז מזומי המזונות של הבית █ את חיובת השוטף של  
28. האם עבור הבן █, עד לסיום שירותו הצבאי של █ בהתאם לאמור לעיל.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ''ש 55549-11-15

תיק חנפני

- 1 חוב העבר יקווז ב-10 תשלום שווים, החל ממועד החיוב הקרוב עבור מזנות  
2  
3  
4. 15. בנסיבות העניין, וכן בכך שהנתבעת לא הגיעה סיכוןם, ובכך אף התואך חלין  
5 שלא לצורך, חרוי מחייב את הנתבעת לשלם לתגובה הוצאות משפט בסך של 4,000 ש<sup>נ</sup>  
6 בתוספת מעים כדין.  
7  
8 16. חמוץות שלוח את פסק הדין לצדדים זונגו היפוי.  
9  
10  
11 נתן חיים, ט' ניסן תשע"ז, 05 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.  
12

בנימין ירושלמי, שופט