



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1

**בעניין:** (קטין)

לפני כבוד השופט ארץ שני

התובע: ג

נגד

מ

הנתבעת:

נכחים:

התובע וב"כ – עו"ד קרני שלוי

הנתבעת וב"כ – עו"ד רעות דניאל

**פרוטוקול**

**סיכוםים**

עו"ד קרני מסכם:

ביום 25.06.16 הוגשה תביעה למזונות קטין, נפקו 2,200 ש"כ כאשר הלכה פסוקה שהמזונות הוא 1,250 ש"כ. הסכום הוא 3,300 ש"כ - 2,200 ש"כ + מדור.

האישה לא הצביעה על טעם מיוחד מדויק בבקשתה עד 950 ש"כ בעבר מזונות בסיסיים. באשר למדור – האישה תבעה 1,320 ש"כ ואף הגדילה לתבועה הגדלת מדור בסק 895 ש"כ, כך שסה"כ – 2,215 ש"כ בגין רכיב המדור.

בחקירתה שנתקיימה ביום 21.11.16 אמרה כי זה בזבוז כסף.

האישה דרשה דמי טיפול בגובה 1,000 ש"כ ובעניין זהה חשוב לי להגיד כי האב יותר מוכחה להיות מעורב בגידול הילד, להחיל את הסדרי הראייה ולא פעם הוא נתקל בהתנגדות. אמר בית-המשפט הנכבד ביום 29.05.16: **"האישה משתמשת שלא לאפשר התפתחות של הסדי ראייה והיא מנסה להכביר עליהם, רב ככל יכולתה."**



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1 הגבר לא מכחיש כי הש��ר בארה"ב סך 5,000 דולר צלם שכיר ולאחר פרידת הצדדים פוטר מעובודה  
2 זו, מצא עצמו בעבודות מזדמנות וכפי שモופיע בכתב התביעה, פעם אחת גם לווה סך 60 דולר, ב-  
3 400% ריבית. טענו להכנסות נוכחות בסך 4,500 נט.

4 הוכח כי טענות בדבר היותו של הגבר מפיק ושהקן סרטוי פורנו, אין בהם דבר וחזי דבר, בלבד כשל  
5 הגבר עיכוב יציאה מן הארץ, כך שלטעון שהוא עובד בארה"ב זה מגוחך.

6 לגבי השתכרות האישה – מאז הגשת התביעה ועד היום האישה הצהירה כי לא עבדת ולשאלת בית-  
7 המשפט השיבה: **"אני לא מחפשת"** (עמוד 15 לפrootokol), לאחר מכן אמרה מכירות וкосמטיקה.  
8 לאחר מכן אמרה: **"אני מחפשת"**.

9 האישה לא הצבעה על מוגבלות המונעת ממנה להשתלב בשוק העבודה והלכה פסוקה היא להכיר  
10 ביכולתו של אדם לפוטנציאל השתכרות.

11 באשר להשתתפות בבית הוריה – השיבה בבלבול: **"אני משלםת ארנונה בגובה 200 נט, 500 נט, 1,000 נט"**.

12 מצבו הנפשי של הגבר – מעולם הגיע לא היתה בעיה רפואי או נפשית. מכתבו של ד"ר חמונאי  
13 מיום 05.02.16 מעיד על בעיות נפשיות חריצי שנה אחוריה וטיפול תרופתי.  
14 ביום 01.04.16 הועלה מינון הcador מ- 30 מ"ג ל- 40 מ"ג.

15 ביולי 2016, בשל החמורה והחולפו הcadoris, אך בשל מצבו הכספי של מרשי, אין יכול להרשות זאת  
16 לעצמו.

17 ביום 20.08.16 נקבע לגבר 25% נכות רפואי בשל מצבו הרפואי.  
18 ביום 01.11.16 עבר בדיקת א.ק.ג, בשל יתר לחץ דם.

19 ביום 02.11.16 אובחן סובל בדיכאון, נמצא אצל פסיכיאטר ומתקבל טיפול רפואי נגד דיכאון. כמו כן,  
20 נכתב כי בשל מצבו הבריאותי מתקשה לתפקיד.

21 מצבו הכלכלי של מרשי – מרשי חב לטובות חוב מזונות בגובה 120,000 נט בקיروب, אין לו רישיון נהיגה,  
22 אין לו חשבון בנק וכגדו צו עיכוב יציאה מן הארץ, יש לו חוב בביטוח לאומי ואין לו כל רכוש הרשם  
23 על שמו ושם הכנסה פאסיבית.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1 מטרתו של הדין היא אספקת צורכי הקטין והותרת די לקיומו של הצד השני.  
2  
3

4 סעיף 8 לחוק יסוד כבוד האדם וחירותו מדבר על עקרון המידתיות.  
5

6 לחובתו של מרשי מזונות בסך 120,000 ש' וכאמור, אין לו להלן על עצמו. אולם, בכל פעם שניisa  
7 הגבר לשלים דמי מזונות לפי יכולתו, הנדר בנסיבות ובנסיבות: "או את כל הסכום או כלום" ולראיה,  
8 מאז שהפיצר בית-המשפט כי על האישה לקבל כל סכום, שילם הגבר, במשמעותו, סך 1,375 ש' בכל חודש.  
9

10 הגבר לא סרבן מזונות, לא מנסה להTEL באישה, לגבר אין מוצא אלא להיתלות על בית-המשפט.  
11

12 לגבי דין ההוכחות – הוצג קעקוע על גבו של הגבר ומעיו בפייסבוק של הבוחר זה נראה כמו מצבה  
13 אחת גדולה וזה קצת לא פייר לטשטש את כבוד בית-המשפט.  
14

15 מבקש להעמיד את סך המזונות על הסך ההכרחי לקטין והאישה תקבל את מדורה ככל שתשכור  
16 מדור ומחזיות.  
17

18 **עו"ד דניאל מסכמת:**  
19 זה נשמע כמו ניסיון למקצה שיפורים של כתוב הגנה שמעולם לא הוגש וזה לא נשמע כמו תביעה  
20 להפחחת מזונות.  
21

22 לא רק שלא הורם הנטול, אלא גם נקבל את כל הטענות שהבר טען במלואו, לא רק שלא חל שינוי  
23 נסיבות, אלא שינוי הנסיבות חל לטובה. הוא הרוויח יותר מאשר מה שהרוויח במועד מתן פסק-הדין  
24 וזה אומר שאולי צריך להעלות את סכום המזונות ולא להפחית.  
25

26 התובע לא צירף ولو מסמך אחד על העדר כושר עבודה, שום חוות-דעת פסיכיאטרית על טיפול בדיכויו  
27 ועל עצמו קיומו וגם אני יכולה לקבוע תוך אצל פסיכיאטר ולספר לו כי אני סובלת מבדיקה מזה מס' פס'  
28 חדשים והפסיכיאטר יכתוב כי אני סובלת מבדיקה מזה מס' פס' חדשים.  
29

30 התובע מצירף מסמך (נספח כ"ב לתביעה) מפנימאי, כי אולי חשש שם היה עומד בפני בעל מקצוע,  
31 האחרון חשוב כי עומד בפניו מתחזה.  
32



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1 האישורים מעידים על בעיה כה חמורה המונעת ממנו לעבוד ולשלם חובותיו? אנו טוענים כי לא. הוכח  
2 כי התובע מוצא זמן לקעקע עצמו בקעוקוים שונים.  
3

4 חברי טען לגבי המצבה – יש קעוקע שהוא לא ממש מצבה ואני מציגה לבית-המשפט תמונה.  
5 נשר של ארה"ב מצד שמאל זה לא בדיקת מצבה.  
6

7 קעוקועים שצרכיך לשבת שעות במקון קעוקועים, קעוקועים אשר עולים למעלה מ- 7,000 ש"ח והתובע  
8 מצבה שנאמין לו כי ישב 4-3 שעות בכל פעע במקון קעוקועים והודה בחקירה כי זה היה מספר פעמים  
9 והכל בחיננס ולא שילם על כך שקל ובצדק הגיע עם שרולרים ארוכים, טען כי הקעוקע נועד להניצח את  
10 אחותו ואמו ולא טרח לספר לבית-המשפט כי יש לו קעוקע נוסף חדש על זרוע שמאל, שעלותו לא  
11 פחותה מכמה אלפי שקלים וזה נשאלת השאלה: אדם השורי בדיכאון קשה, מיסר עד שלא יכול  
12 לעבוד, בשנות ה- 40 לחיו, צער ובריא, צריך לחתת מאבו כף על הדיכאון הקשה – זה לא משפיע  
13 על התפקיד המיני שלו?  
14

15 אני מפנה לתחair המשלים שהוגש מטעם הנتابעת ביום 16.11.13 (נספחים ב', ג' ועד 6), נראה כי  
16 כושרו המיני מספיקים לו לבנות 3 ימים רצופים בפסטיבל טנטרה גם עלותו כמה אלפי שקלים. גם  
17 את זה אבוי מימן? מהיקן הוא קנה שם אוכל? סיגריות? דברים נוספים שימושיים שם?  
18 נשאלת השאלה כמה עולה במקום הזה וצירפנו תצהיר, כי לינה במקום זהה עולה 1,600 ש"ח ומה עם  
19 כלכלה?  
20

21 המשפט קבע בסעיף 8 לחוק הלנת השכר, כי יש סכומים שלא ניתנים לעיקול, למעט סכומי מזונות.  
22 קרי, אפילו המשפט הציב את זכותו של הקטין למזונות, כדייפה על פני זכותו של המבוגר.  
23 חברי טוען על כבוד האדם, אז מה עם זכות הקטין לחיות בכבוד?  
24

25 התובע בא לבית-המשפט, עשה דין לעצמו, משקר בנוגע למצבו הנפשי וכושר ההשתכורות שלו, דואג  
26 להרוויח משכורת ממזומנים בלבד ולמרות שעבד כל התקופה בארץ, טוען במרכזי הקשר שהוא לא יכול  
27 להגיע בימים שונים כי עובד וכשմבקשים להחליף יום, אז הוא אומר שהוא לא יכול להחליף יום כי  
28 הוא עובד.  
29

30 על-מנת להימנע מלשלם את חבו הוא נמנע מלפתח חשבון, כי עלולים לעקל את משכורתו, כך גם  
31 אמר בדיון.  
32



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1 הוכח כי התובע מבלה וננה בפסטיבלים, בברים, בחו'ם, מבלה עם חברים במסעדות ואלה ראיות  
2 שנמצאו רק מטיות בחשבון האינסטגרם שלו. ברור שיש אירועים נוספים שהשתתף אשר לא  
3 מתועדים בחשבון.

4 מדובר על ניסיון התהמקות ומסכנות. לא מדובר באדם מודוכא ומסכן, כאשר איןנו מקרים ראש  
5 באובדן ובצער.

6 אבל הטענה שעוזב באמצעות מסיבה ופרץ ב בכלי, זו לא מקובלת עליינו.

7 יש משמעות לירוש ולדרך שבה בא התובע בבית-המשפט, בחוסר ניקיון כלפים, כאשר הוא לא משלם  
8 מזונות מאז שנייתן פסק-הדין בנובמבר 2013. אני חשבתי שיש משמעות לשאלת שינוי הנסיבות, כי זה  
9 עניין מלאכותי עכשו לדון בשינוי הנסיבות. הוא עשה דין עצמי ולא עשה שינוי נסיבות.

10 לאחר מתן פסק-הדין התובע לא העביר את המזונות והתחליל לשלם רק לאחר מכן.

11 בנוסף, לא תואר ולא סופר בכתב התביעה ולא בתצהיר המשפטים מה עשה התובע כדי לשנות ממצבו.  
12 העובדה שיש קטן הזוקק למזונות – יש. העובדה שהדין החול על התובע הוא דין דתי והቶבע  
13 מחויב במלוא סכום המזונות, גם במזונות מדין צדקה וגם מזונות הכרחיים והቶבע לא משלם.

14 אני מפנה לפסק-הדין של בית-המשפט בכך (סעיף 3), שם נכתב: **"טוב לעשות התובעת כאשר**  
15 **הש aliqua את דמי המזונות לשיקול דעתך ואפשרה לך ...."** (מצטטת מפסק-הדין). התובע לא שילם.  
16 אם היה באמתתו 3,000 ש"ח, אז מרשותי היה יכולה לשכור לעצמה מדור.

17 מרשותי מעולם לא שכחה מדור, כי היא גרה אליו באלה"ב בבית שהם רכשו וזה גם לא רלוונטי אם  
18 היא שוכרת או לא שוכרת, כי בית-המשפט פסק את הסכום.

19 צירפנו לתצהיר המשפטים שלנו פירוט דמי שכירות. אם הייתה יכולה לנתקה לשכור דירה, הייתה  
20 צריכה לשלם 4,000 ש"ח דמי שכירות ובנוסף חשמל, מים, ארונות, טלפונים. מאיפה היא תשלם את זה?  
21 גם אם הייתה עובדת ומשתכרת על משכורות שהציגו לה לחצי משירה וכאשר מדובר על משכורת מלאה  
22 עם הסדרי ראייה שכמעט ולא קיימים.

23 לא מדובר בתובע אשר לוקח את הקטין ליניה פעמיים בשבוע וכל סוף שבוע שני, כך שהגברת תוכל  
24 לצאת לעבוד.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1 לתובע היה חשבון בנק באלהי'',ב, מדובר זה לא צורף? היה עליו להוכיח את מצבו במועד פסק-הדין ואת  
2 המצב נכון ליום. לא צורפו דפי הבנק מאו. חזקה על אדם שלא מצרף ראייה שיש ברשותו, שהראייה  
3 עלולה להזיק לו.

4 בית-המשפט פסק סכומים אשר לא דורשים הוכחה, סכומים נמוכים שלא מחיבים דיון וברוי וברור  
5 כי בית-המשפט בתוקע עמו יוושב ויודע כי הוצאות של קטין הם מעל 3,500 ש'',ם, אם לוקחים את המדור  
6 והחזקת המדור ובית-המשפט פסק על הצד הנמנז.

7 אני חוזרת על כל האמור בכתב ההגנה, שם הפניתי לתלושי שכיר שצירף התובע וממוצע ההשתכרויות  
8 שלו בשנה, בסיכון למטען פסק-הדין עמדה על 3,000 ש''ם לחודש וכיום, לפי הרצאת הפרטימן עומדת על  
9 סך 4,500 ש''ם לחודש.

10 טענותיו של התובע נטענו ללא כל אסמכתא. טוען כי את כל כספו משתכר בזמן בלבד ולא הביא  
11 אישורים ממשיים על כך ומה גובה הסכום וביהם''ש נאלץ להישען על הצהרותיו בלבד.

12 כמו כן, נבקש לדוחות את התביעה מכל וכל, לפ██וק הוצאות על זבוז הזמן והתביעה לא הוכחה, כי  
13 לא צורף לה כל מסמך רלוונטי.

עו"ד שלו:

14 ביום 28.11.13 התקיים דיון באולםו של בית-המשפט בכאנ, בו טען בא-כוח האישה: "היא גורה אצל  
15 החולמים, היא מבקשת לשמו דילה במועד הקרוב". חזר הניגון.

עו"ד דניאל:

16 בחקירה הפניתי לצוואה של האם ואני מפנה לפרטוקול הדיון, שורות 9-10, עמוד 13. בתשובה לשאלת  
17 שלי איך אמא שלו לא הורישה לו שום דבר בצוואה, אז הוא אמר: "היא רצתה שת''כ לגונן על הרכוש  
18 שלה ולמן באה למשפט". מדוע היא באה להליך בין התובע לנتابעת איז, אם רצתה לגונן על רכוש  
19 שלה? נפלט לו.

עו"ד שלו:

20 יש צוואה וזה רצון המת.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1

2

עו"ד דניאל:

3

4

הוא טען בחקירה שלו שהוא עוזר לאבא שלו בניהול תיק העיזובן וביהם"ש שאל אם הוא אמור לקבל מהשו והוא אמר שלא אכפת לו.

5

6

פסק דין

7

8

בפני תובענה להפחחת מזונותאותם פסקתי לקטין עוד בשנת 2013, קטין שהוא כיום מעט יותר מבן 4 שנים.

9

10

אמור מעטה, כי מדובר בקטין שהחובה לשאת במזונתו מולטת, אבסולוטית על האב.

11

12

התובענה חותרת, כפי שהסביר עורך הדין קרני בסיכוןיו, להפחחת סך המזונות הפסוק בסך מינימאלי או מה שאנו קוראים סך הכרחי. סך זה הוגדר בפסקה כמינימים הדרוש לצורך קיום אנושי לקטין וסך זה, כמובן, אינו דורש הוכחה.

13

14

כך או אחרת, התביעה מתאפיינת שלשלושה נושאים עיקריים:

15

16

הראשון שבהם מצוי בטענה כי פסיקת סך שוטף של 2,200 נס היא רב מכפי הדרוש ומכפי יכולתו של התובע.

17

18

השנייה, מתאפיינת לשאלת פסיקת גובה המדור והטענה שצורך כזה לא קיים, לפחות עד היום וגם לא היה קיים בשעתו, עת ניתן פסק הדין.

19

20

השלישית מתאפיינת לפסיקת בית-המשפט, המורה לבתי-המשפט לוודא כי לאב נשאר דבר מה לקיומו.

21

22

אלו למעשה בסיסי התובענה, תוך שההתובע אינו כופר בכך שהוא שינוי נסיבות מהותי.

23

24

ארחיב ואומר, כי כאשר ניתן פסק-דין כפי שניתן, בהעדר הגנה ובהעדרו של התובע, אין התובע יכול לטעון כי בחר להישאר בארצות הברית ושלא להגיב, על-מנת להשלים תהליכי התאזורחות. במקרה כזה צריך היה הוא לזכות בסعد של דחיה ולא יכול היה הוא לעשות דין עצמי לעצמו.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1  
2 ב מבון זה, הנintel על התובע לטעון לשינוי נסיבות הוא זהה לפסק-דין שניתן לאחר קיום דין מלא לגופה  
3 בעמד הצדדים ולא בצד ציינה באט-כוח האם, כי אם לא התובענה לא עונתה כבר בשעתו, תוך  
4 רמיזה עבה למופרזות הדרישה.

5  
6 כלל הוא, ששינוי נסיבות צריך להיות לא רק ממשמעותי, אלא כזה שלא היה צפוי בעת מתן פסק-  
7 הדין.

8  
9 אנו רגילים לומר, למשל, כי מצב של מוגבלות לעיתים הוא מצב ארעי והוא חזוי, לידת ילד חדש  
10 בנישואין שניים היא בגדר הצפוי ועוד.

11  
12 אומר כבר עתה, כי עצם המעבר של התובע מארצאות הברית לישראל, העובדה שמטה לחמו הנטען  
13 כאלים פורנו נחרט עם הגיעו לישראל, מות אמו ואחותו והចורך שלו להתרנס מחדש ולמצוא לעצמו  
14 עבודה, כל אלה לא היו בגדר הצפוי והם בגדר שינוי נסיבות ממשמעותי, שעל ממשמעתו יש לעמוד.

15  
16 אומר עוד, כי צודקת עורכת הדין דניאל, כשהטענת כי הנintel להוכיח אינו מוטל על שכם מרשתה, אלא  
17 דוחוקה על שכמו של התובע, להוכיח תביעתו (על נטול זה ראה בהשאלת גס בג''צ 12/4407 – [פמ''מ]).

18  
19 הפסיקה (תמ''ש [נצרת] 12-07-17732) מפי כבוד סגן הנשיא, השופט זגורוי הכירה בהחמרה במצב  
20 דכאוני חרדי כי שינוי נסיבות ממשמעותי.

21  
22 אין עורר שהDOB מחייב ברשותו לטרופה או תרופות אשר נועדו לטפל במצבים חרדיים או  
23 דכאוניים ולשמर רמה של סרטוניין במות, אין גם עורר כי לא ניתן לפטור כלא אחר יד מות אם ואחות.

24  
25 קשה לדעת כמה צורך נפשי היה לתובע שלא לעבוד ולטפל באחותו כפי שהצהיר בעבר, שלא לשביעות  
26 רצוני, אך ברור שהטיפול באחותו עליה השלום, היה נדרש והותקאה מעצבה, כי מות האחות אינה  
27 מوطלת כלל בספק.

28  
29 גם התובע מכיר בכך, שמצו הרגשי אינו יכול להפטיר אותו מהחייב למזונות הקטין. גם היום התובע  
30 טוען להכנסה בשיעור שכר המינימום במשק – כ- 4,500 ש' ואין הוא מכחיש שהוא חותר להרוויח ככל  
31 יכולתו.

32



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1 כאמור, חובת הבאת הראיות אינה מוקלת על התובע שעה שלא היה נוכח במתן פסק-דין (וראה  
2 Tam''sh [באר-שבע] 2642/05).  
3

4 צריך גם לזכור כי לא כל שינוי נסיבות יביא גם להפחיתה בדמי המזונות (וראה ע"א 1880/94).  
5

6 למעשה וכפי שהסבירתי קודם, עיקנון הציפיות והיות הדברים קוראים באופן בלתי צפוי ובסיסו בחינת  
7 שינוי הנسبות (וראה גם Tam''sh [ת"א] 57910/02).  
8

9 צודקת ערכות הדין דניאל כשהיא טוענת שהנטל המוטל על התובע היה צריך להצביע על ראייה  
10 השוואתית בין מצב הדברים ערבות מתן פסק-דין הקודם לבין מצבם כיום (וראה ע"מ [ת"א] 1200/05).  
11

12 אלא שנטל כבד או נטל ראייה גבוהה במיוחד, אין משמעות הדברים עדין אינם נמדדים במאזן  
13 הסתברויות (וראה י. קדמי, "על הראיות", חלק רביעי, עמ' 1673).  
14

15 אגב סקירת הפסיקה הרלוונטיות לא יהיה זה מיותר להזכיר את דבריה של כבוד השופט אספרנס  
16 אלון בתמ''ש (קריות) 16500/04, שם נקבע כי אפילו הכרה בנכונות והכרה בנכונות אין כאן, אינה פוטרת  
17 מן החובה לzon את הקטין ואכן, התובע אינו כופר בחובתו זו.  
18 על היקפה זה חובה זו עומדת בשעתו, בפסק-דין בתמ''ש (ת"א) 25361-11-10. 19

20 ברור לנו כי אדם חייב לפרנס את ילווא רק מהכנסותיו אלא גם מרכשו, אלא שחשד ולפיו  
21 מדובר אכן על חשש מבוסס, התובע מנע בכוונה מלרשת את אמו, אין בו די כדי ליחס לתובע ירושה  
22 שכזו ואם סוברת האם כי אביו, ייבדל לחיים ארוכים, של התובע אמיד די, אזי קיימים בחוק לתקן  
23 דיני משפחה (מזונות), כלים גם לתביעת סבים.  
24

25 משבאה לעולם ההלכה בעמ''ש (ת"א) 32632-10-13, מקובל علينا כי כאשר בא בית-המשפט לפסק  
26 צרכים הכרחיים מה הם או לסביר כי מצבו הכלכלי של התובע הוא קשה, יכול הוא לצמצם את הצרכים  
27 ההכרחיים, על בסיס החובה להוtier לאב מינימום הכרחי לקיומו שלו.  
28

29 הדברים מביאים אותנו לשאלת האם אכן מצבו הכלכלי של התובע קשה, שמא מדובר ב"שחקן  
30 ומצב", כפי שטען האם.  
31



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1 סבור אני כי מבט כללי על מכלול הראיות ואכן, התובע לא עמד בחובתו להציג ראיות כראוי ובכלל  
2 זאת דוח מומחה פסיכיאטרי, תיאור מפורט של הכנסותיו ומקורות הכנסותיו ועוד, עדין יוביל  
3 למסקנה כי מצבו של התובע אינו שפיר.

4

5 דיכאון יכול לגרום בכפיפה אחת עם עשיית קעקוע והדברים מתגברים על דעתה של הפסיכולוגיה, בדרך  
6 כלל, הוא יכול לגרום בכפיפה אחת עם בילוי בפסטיבל כזה או אחר או עם בחירותו הלא מושכלת של  
7 אדם להוציאו על עצמו, על-מנת להיטיב את איקות חייו.

8

9 אלא שקיים אמצעים כלכליים למכביר איינו עולה בקנה אחד עם העדר חשבון בנק, עם העדר רישיון  
10 נהיגה, התובע איינו יכול לצאת ולעבוד שוב בארץ הארץ.  
11

12 תנאי חייו הכלכליים של התובע עומדים בקנה אחד עם המסקנה כי מצבו הכלכלי איינו טוב וכי יכול  
13 וצרכו ממומנים על-ידי מי ממוקרביו או קרוביו ולא רק ממשוכרטו.  
14

15 אמרתי שהדברים עולים בקנה אחד עם שינוי נסיבות בלתי צפוי, של המעבר ארץ, שינוי תחומי  
16 העיסוק, גם אם אין מדובר דוקא בנוכחות נפשית המפריעה לעובודה בצורה משמעותית.  
17

18 באותו שינוי נסיבות כאמור, יש לצרף גם את הכרזות הנتابעת בשעתו, כי היא חפזה בפסקת מדור כדי  
19 לשוכר מדור בזמן הקרוב.  
20

21 לעומת זאת מושגתו של התובע מזמן קרוב, גם יותר, המדור לא נשכר וסבירה האם כי נוצר מעין  
22 מעגל שוטה ולפיו התובע איינו משלם די, אין מקור לשכירת המדור, המדור לא נשכר ואכן, אומר  
23 התובע כי אין צורך במדדור.  
24

25 אלא מי, שבפועל לא נשכר מדור. כאמור, היה נמצא פסק-דין למדדור, שככל מדור והחזקת מדור  
26 בעודם שבפועל זה האחרון, גם כפי עדותה של האם, נפרע על-ידי הוריה.  
27

28 בעניטה שהיא פורעת איזשהן הוצאות החזקת מדור לאביה, גם אם כך עשוה וגם אם לאו – בפועל וכל  
29 עוד לא נשכר מדור, ההוצאה היא בגדר קיימת ואי קיומה של ההוצאה הוא אכן שינוי נסיבות.  
30

31



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1 לשון אחר – כ שאומר התובע: "אשם הוצאות החזקת מדור כנגד הצגת חוזה שכירות וקבלת לאדם  
2 זו", הוא מציג דרישת שבדין שבצדקה אי אפשר לכפור.  
3

4 אין אני סבור כי בගילו של הקטין יש לבוא בטענות לאם מדוע אין היא עובדת. להפך, אגב ניהול  
5 תביעתו, בעצם הצביע התובע על האם, כמוין מי "מפונקט" שאין מהרת לצאת לעבודה, אינה  
6 דואגת לעצמה למדור וחיה את חייה בדרכה. טענה שכזו אינה יכולה לבוא בטרוניה עם האם מדוע  
7 אינה עובדת.  
8

9 חוב המזונות של התובע אינו עילה להפחחת המזונות. בשעתו עמדתי על כך שرك מקרים נדים  
10 ואובייקטיביים יאפשרו לאדם לטעון כי חוב המזונות לא נוצר בעטיו.  
11

12 כאשר טוען התובע: "לא קיבל ממני פירעון של כמה שרציתי לפניו" ושהה שאיש לא נתן לו את הזכות  
13 לצמצם את הסך הפסוק על דעת עצמו, יכול הוא לבוא בטרוניה רק לעצמו, שכן יכול היה הוא לפחות  
14 להקטין את החוב, בין בדרך בה פעל לבסוף ובין לפירעון בתיק ההוצאה לפועל.  
15

16 אני סבור שאכן, יש ליתן תשומת לב מסוימת לעובדה שגם סדרי ראייה של ממש אין התובע מקיים  
17 ובנסיבות אלה, רכיב זה צריך גם הוא לבוא בחשבון בעת השכלול הכללי.  
18

19 אין אני חושב שרברבות באינסטגרם או "דיג'י" פרנסת מזדמנת באינסטגרם הם אלו אשר צריכים  
20 להכיר את התובענה שכារן, אך סבור אני גם סבור כי משפטן התובע שהוא מרוויח במזומנים, לא צירף  
21 חוות-דעת אשר למצו הנפשי ועוד, אז יש לקבל את טענותיו באשר למצבו הכלכלי, בהסתיגות  
22 מסוימת.  
23

24 ובאמת, מי, בשם שמיים מפריע לתובע לצרף דוח של כל חשבונות הבנק שיש לו בארץ הארץ או  
25 להציג פירוט לעניין ירושת אמו?  
26

27 במקובץ מכל האמור לעיל, סבור אני כי בשלב זה יש לקבוע את הכנסת התובע ופוטנציאל השתכרותו  
28 על סך כ- 6,000 ₪ בחודש.  
29

30 סבור אני כי אכן, אין שום הצדקה לחייב את התובע בדמי מדור והחזקת מדור כל עוד אלו אינם  
31 משלימים בפועל.  
32



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2016

תמ''ש 6789-04-16

1 נשאלת אפוא השאלה, האם יש הצדקה להותיר את הסך השוטף בו חייב התובע, סך 2,200 ש"ל על כנו,  
2 שחררי אין מדובר בסך מינימאלי שאינו דורש הוכחה.  
3

4 אמרתי כי הדעת נותנת כי מצבו הכלכלי של התובע אינו מן המשופרים והכנסה כוללת פוטנציאלית בסך  
5 6,000 ש"ל, מהחייבת בჩינה של השאלה האם נותר לתובע די לקיומו.  
6

7 אמרתי קודם כי לא אסתפק בסך המינימאלי שעלה שאין תרומה משמעותית של התובעلام על דרך  
8 סדרי ראייה, כך שתוכל לחיות את חייה, לצאת לעבוד ולבנות עצמה חיים שאינם מرتبطים אותה  
9 להשגחה על הקטין.

10 בנסיבות אלה, אני סבור כי יש להפחית את סך 2,200 ש"ל בשיעור מותן ביותר, כאמור הותרת חייב בסך  
11 2,000 ש"ל.  
12

13 הואיל וכך, אני מורה כי דמי המזונות השוטפים יופחתו בסך 200 ש"ל ובתוך ש"ק 2,000 ש"ל כוללים גם  
14 השתתפות בדמי החזקת מדור של קטין.  
15

16 החזב בדמי מדור, כאמור הפחתה של סך כ- 1,500 ש"ל יופסק מיום הגשת התביעה – 05.04.16 ולא  
17 יהודש אלא אם תציג האם חוזה שכירות שיש לה עם צד ג' ומדור בו מתגוררת היא לבדה עם הקטין,  
18 בשיעור של שליש מהסכום הנקוב באותו חוזה ולא יותר מסך 1,000 ש"ל לחודש.  
19

20 לאור התוצאה אליה הגעתי, אין אני עושה צו להוצאות.  
21

22 צד מעוניין רשאי להגיש פסיקתא לחתימתו ולו לצורך נוחות בהליכי גביה.  
23

24 מאליו ברור כי עד ליום 05.04.16 חל פסק-הדין הקודם וניתן לגבותו בהליכי הוצאה לפועל.  
25

המציאות תסגור התיק.

26 ניתן והודיע היום כ"ב חשון תשע"ז, 23/11/2016 במעמד הנוכחים.  
27

28 ארז שני, שופט