



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 18-06-66993 נ' ████

96 אוגוסט 2018

1

2

3

### החלטה

4 בפני בקשה לפסק מזונותיהם של שני קטינים, האחד בן כמעל 7 שנים, ואילו האחרת כבת חמיש  
5 וחודשיים.

6

7 אמר על אתר, כי שוב צפה ווללה שאלת הגבול שבין קטין שהינו מתחת לשש שנים לפחות שכח את  
8 אותו סוף ולגביו, אין עורר חלה הلقת בע"מ 919/15.

9

10 כתבתי בעבר בעניין ובհבאיי מבע"מ 919/15, כי אותו תייחום גילאים הקויים בהלכה, לא שינוי מאומה  
11 מההלכה הקודמות שנגנו ונקבעו על ידי בית המשפט העליון לעניין הצורך לשקל זמני שהות  
12 והחלפות של הצדדים גם כמשמעותם בילדים שגילם מתחת לשש שנים.

13

14 נראה באחרונה כתוב כי השופט הנדל, כי בע"מ 919/15 אכן לא עסק מטופ ורע בשאלת מזונותיהם  
15 של ילדים נמוך ממש שנים. כאמור, כי הלוות שנקבעו למשל לעניין צינובי ואוחנה, כוחם יפה  
16 גם בכאן.

17

18 גם אם תאמור שלاب יש חובה אבסולוטית לשאת במזונות ילדו שהוא צעיר משש שנים, אין משמעות  
19 הדבר שאמרת שהוא חייב לשאת במה שנקבע בסך שאינו צריך הוכחה ואין זה משנה אם הסך הוא  
20 1250 ש"ח או 1600 ש"ח, כמשמעותה מפעם לפעם.

21

22 גם לפני שניתנה הلقת בע"מ 919/15, הכירה הפטיקה הישראלית בשורת מיקרים בהם לא נפסק הסך  
23 ההכרחי, החל בנסיבות אובייקטיביות להשתכר, וראה הלכה שיצאה מתוך ידי כב' השופט גייפמן בעניין  
24 זה, עבר בנסיבות מסוות סך קבוע בתים המשפט פסיקה של 25% - 50% וכו', מבליל להתייחס  
25 לגילאי הקטינים, וכך, במצבים מסוימים כגון מרידתו של הקטין ועוד.  
26 אמרו אףוא כי הסכום ההכרחי גם הוא נתון לשיקול דעת בנסיבות.  
27

28

כתב התביעה שבפני הוא בלתי סביר לחלוין. בוודאי בשלב של מזונות זמינים שבו אין מייחסים  
29 לצדים הכנסות ריעונות.

30

31 אם הונח בפני דוח רוח והפסד של האב המעד על הכנסתה חודשית של כעשרה אלפי שח כי הוא  
32 מצהיר, לא תישמע בשלב זה טענה כי בעבר השתכר הוא יותר, או כי יש לו הכנסות נוספות שהוא  
33 מכמיין. עניין זה הוא עניין להוכיחות.  
34 כך גם מקובלת עלי הצהרת האם כי הכנסתה החודשית היא 9200 ש"ח לחודש.

35

36 כתוב התביעה מבקש כי אפסוק סך העולה על 14 אלף שח לשני הקטינים.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 18-06-66993 נ' 60 אוגוסט 2018

לא רק שבית המשפט העליון מצווה עלי להזכיר לאב דבר מה לקיומו אלא שלאור דברי לעיל, אם צודק האב לגבי היקף הכנסותיו, כמו התבקשתי לחותם על פקודת מסור כנגדו. שהרי הנتابע עליה על הכנסותיו.

האם אינה מכחישה את ההשתכרות לעיל אבל כתוב התביעה אינו כולל שום השתתפות מצדיה בכספי הילדים והרי לא זו הlecture בעמ 15/919 אשר כתוב התביעה הוגש אחורי נתינתה.

mezonot zemanim nafekim kifi ha'matz biyom hazon.

איש אינו אומר כי קיימת החלטה שחכיבת את שני הצדדים לשאת בהוצאות הילדים בשווה ולמעשה יש לראות בבקשתה כאן מעין תביעת הגדרה.

אלא שהקטינים שוים בבית הצדדים בمعنى "נטינג". לעיתים שווה האב יומיים באמצע השבוע עם ילדים, סופי השבוע מתחלפים והאם משתמשת בבית בשאר הימים עם הילדים עד שעות הערב ואז עוברת ללון בבית הוריה הסמוך.

לא אכנס את ראשי בשאלת אם ההורים הולכים לבית החורפים אם לאו. זוטי דברים. אך בשלב זה, של מזונות זמינים, ניתן לראות את הכנסות הצדדים כזרמות אף כי לא זהות, ואת השותה, כמעט משותפת בהבדל של יום באמצע השבוע.

שתי גישות נוצרו בעקבות ניתנת בעמ 15/919. גישה אחת עוסקת בנוסחות המחשבות בדיקות זמני השותה מול יחס הכנסות (וראה למשל מאמרם של בני הזוג לפישץ, פסק דין של כבי השופט מטלון שניתן באחרונה, ועוד).

גישה אחרת סבירה כי אמן יש להביא בחשבון זמני שהות יחס הכנסות, צרכיהם תלוי שהות, ועוד. אך אין לקבוע מסגרות וכל מקרה ונסיבותיו ללא שימוש בנוסחות, וראה למשל דעת המיעוט של כבי השופט שבבח פסק דין שקדם בעמ 15/919, ופסק דין האחרון של בימי"ש מחוז מרכז אשר נפרט גם הוא בשיטת הנוסחות.

אומר כי דרכו של בית המשפט במחוז מרכז מקובלת עלי לחנותין. נוחסויות היא פסיקת מזונות לא רק שהיא מביאה לעיתים לפסיקה אבסורדית של מאות שקלים בזדים ושברי אגירות, אלא שהיא מתעלמת מאותו עניין נוסף האופייני לכל משפחה ולא משקף נטלים משפטיים מצבו של הסכסוך, פרונונזה השתכרותית, ועוד.



בית-משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 18-06-66993 נ' 2018 אוגוסט 06

1 אוסף על כך כי לאיש מן הצדדים אין משמרות בקטינים. לפחות מהבחינה הפורמלית מדובר במעשה  
2 במשמרות משותפת גם אם לא בזמן השותה זהים.

3  
4 בודאי ברור שבשלב בו עדין גרים הילדים באותו בית, לא היה מקום לתבעו בגין פירוק שיתוף בבית,  
5 דמי מדור למשכנתא, שכן גם אם לא היה השיתוף מפורק, מדובר בבית המוחזק למעשה על ידי שני  
6 הצדדים בימים כפי הסכמתם.

7  
8 זאת ועוד, לא ברור לי מאיפה נקלחת הדרישת לפסק 40% בעניין הוצאות רכב. רכב אינו מדור. מי  
9 שתבע רכב צריך לכלול את הרכב כפי שימוש הקטינים, לא באחזois מהוצאות הרכב, אויל בניכוי  
10 הוצאות החזקת רכב אם אין הם נכללים בחישוב הנטו.

11  
12 אין מחלוקת בין הצדדים כי עליהם לשאת בשווה בכל הוצאות ופואית חינה שאינה מכוסה על ידי  
13 הביטוח הרפואי בקופת החולים בהם חברי הקטינים וכי עליהם לשאת בשווה בכל הוצאה חינוכית  
14 חיונית לקטינים מסוורי עוזר במקצועות הליבה, עבור בתשלומים לביטחון או לגן וכלה, באבחונים  
15 DIDAKTISCHE, הוראה מתקנת, הוצאות צהרון עד תום הלימודים בכיתה ג'.

16  
17 אשר לקיינוט, בהינתן חלוקה בשווה של זמני השהות, אין לחיב הורה אחד בתשלומים עבור  
18 הקיינוט בזמן זמני השהות של רעהו.

19  
20 אשר חוותים, בהינתן זמני השהות רשאי כל הורה לרשות חוותים בודאי בשלב של מזונות זמינים,  
21 כפי הבנתו וזמןנו שלו, או כפי שיסכם בין הצדדים כפעם בפעם.

22  
23 מציע האב כי בשלב הנוכחי תוך שהוא טוען שאין צורך בקביעת הורה מרכז, יש הוא בתשלום בסך  
24 500 נס ולו בבחינת ריצוי הלכת קו הגבול בין גיל שיש מתחתיו ומעליו.

25  
26 אמרתי שבנסיבות העניין ולאור הנסיבות הצדדים, ואולי גם כדי לרצות את מראית פניהם, מן הראוי  
27 לפסק סך כלשהו אשר מבטיח בעצם את פער המזון, מהילדים בצהרון ועד ההליכה בבית ההורים  
28 וכן ראיית האם בשלב זה כהוראה מרכז כאמור קנית ביגוד וכו', ומשכך, אני מחיב את האב לשאת  
29 במזונות הקטינים מידיו חדש בנוסף להורות שנותיה לעיל לעניין הוצאות חינוך ומיום  
30 25.4.18 סך 700 נס שבחכל חדש כאשר סך זה צמוד לממד המחרירים הידועיים ואשר יעודכו אחת  
31 שלושה חודשים ללא הזכות לקבל הפרשי הצמדה בין עדכון לעדכון. לטעמי סך זה משקף את היום  
32 הנוסף, את פער ההשתכורת ואת חובתה של האם כפי שהיא טוענת להיות הורה מרכז באשר לקטינים,  
33atorial שארם אין בדברים אינדיקציה בפסקת המזונות לאחר שלב ההוחכות.

34  
35  
36



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 18-06-66993 נ' 06 אוגוסט 2018

- 1 נקבע להוכחות ליום 18.12.11 בין השעות 09:30 עד 13:00. מחצית הזמן לכל אחד  
2 מהצדדים.
- 3 התובעת תגיש תצהורי עדות ראשית מטעמה תוך 45 ימים מהיום. הנتابע יגיש תצהורי  
4 עדות ראשית מטעמו תוך 90 ימים מהיום.
- 5 כמו כן, יגישו ב"כ הצדדים דפי בנק וכרטיסי אשראי עבור התקופה של שישה חודשים קודם  
6 למועד הגשת התובענות וכן לתקופה של ששה חודשים קודם למועד קדם המשפט את כל  
7 תלוishi המשכורת ואו אישורי השתכרות לתקופות אלה.
- 8 לא תותר העדות עד שניתן לקבל עדותו בתצהיר ולא תותר העדות עד שזימנו לא התבקש  
9 לפחות 30 ימים טרם המועד שנקבע להוכחות.
- 10 הדיוון הקבוע לחודש אוקטובר, בטל.

11 ניתנה והודעה היום כ"ה אב תשע"ח, 06/08/2018 במעמד הנוכחים.

12 ארן שני, שופט