

תגובה לבקשה מס' 1

בעניין:

ע"י ב"כ עוה"ד לירן שובר קידר

**המבקשת**

ע"י ב"כ עוה"ד

**המשיב**

**בקשה לאמתן החלטה בבקשה מס' 1**

כבוד ביהמ"ש מתבקש, במידת האפשר, לתת החלטתו בהליך זה בהקדם.  
האישה הגישה בקשה לקביעת סמכות, הבעל הגיב.  
תגובת הבעל הועברה לתגובת האישה והאישה לא הגיבה בתוך פרק הזמן שנקבע לצורך כך ובכך יש לראותה כמוותרת על זכות תגובה שניתנה לה.

בנסיבות ולמען לא תגרום האישה לסחבת מיותרת – מבוקש להכריע בהליך התלוי ועומד.

עו"ד  
המשיב ב"כ

החלטה	22/11/2019
	תיק ש' מאיה לוי
1. אכן המשיב עמד במגבלת מניין הימים לפי חוק הסדר התדיינות בסכסוכי משפחה (הוראת שעה), התשע"ה - 2014 ומשכך, תביעתו לבית הדין הרבני הוגשה כדין. מכאן שסמכות הדין בעניין המשמורת נתונה לכב' בית הדין הרבני.	
2. לא כך בעניין מזונות הקטינים. כאן הסמכות לדון הינה בידי בית המשפט לענייני משפחה, (ראו הלכת שרגאי, בר"ע 120/69 שרגאי נ' שרגאי, פ"ד כג (2) 171 וכן פסק הדין החדש מיום 23.9.2019 של בית המשפט העליון בהליך בע"מ 7628/17 פלוני נ' פלונית אשר שב ואשרר את הלכת שרגאי.	
3. המזכירות תסגור את התיק בעניין משמורת תלה"מ 63801-09-19 ותמציא החלטה זו לב"כ הצדדים.	