



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2018

תמ"ש 27250-12-18 ג. ואח' נ' ט.

בעניין: בקשה למינוי פקידת סעד לסדרי דין

לפני כבוד השופט ארז שני

המבקשת: י . ג .

נגד

המשיב: ש . ט .

1

2

3

פסק דין

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

לכאורה אמור הייתי, כשאלתה של האם, למחוק את התובענה שכן, כנראה מחוסר ידע לא הוגשה בקשה ליישוב סכסוך והחוק המסדיר סכסוכים בענייני משפחה הופך את הדרישה להגשת בקשה ליישוב סכסוך למנדטורית, שבית המשפט אינו יכול למחול עליה, אלא בקריטריונים ובתנאי של הגשת בקשה לקיצור הליכים.

כך כללו הפורמאלי של דין ואולם, משלא הבנתי עד תום מכתב התביעה את מצב המשפחה, גם סברתי שסעד של מינוי פקידת סעד לסדרי דין, לאמור השגת חוות דעת בעלמא אינו ברור, העדפתי לפגוש בצדדים טרם אשלח אותם להגיש בקשה ליישוב סכסוך, אפילו אם ראתה האם בכך בזבוז זמן יקר.

התובענה הוגשה ביום 12.12.2018 וקשה לי לראות שבאמת יצא זמן יקר לריק או כי התייצבותם של הצדדים היום – לשווא היתה.

אספר רק לצדדים את הכתוב בספר החוקים, שאגב יישוב סכסוך ניתן להגיש בקשות ביניים לסעד דחוף, כך שלא בהכרח היה צריך מי מהם להמתין למיצוי יישוב הסכסוך.

לצדדים שני בנים, האחד כבן 14 החי עם האם והוא מנותק קשר מאביו זה חודשים; האחר כבן 12 וחצי וזה לא מכבר עבר להתגורר עם אביו והוא מנותק קשר מן האם.

אמרתי לצדדים שבמבחן התוצאה מדובר בתוצאה רעה מאוד, שכן הנתק אינו רק בין הילדים לבין מי מהוריהם – עניין רע כשלעצמו – אלא גם בין האחים, שהפכו מעין נחלקים "למחנות", מבלי שהצדדים עצמם, לאמור ההורים מתנהלים באמת כשני "מחנות" עוינים.

מצב שכזה מחייב התערבות מהירה, בין אם כללו של דין הוא כך ובין אם כללו של דין הוא אחרת. כל יום בו נפעל להטבת המצב הוא יום חשוב.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2018

תמ"ש 27250-12-18 ג. ואח' נ' ט.

בעניין: בקשה למינוי פקידת סעד לסדרי דין

1
2 המשמורת בילדים היא משותפת ובוודאי שאותה משמורת משותפת לה התכוונו הצדדים ויכול והם
3 עודם מתכוונים לה, איננה מתקיימת במצב בו למעשה הכתיבו הילדים לצדדים את המציאות.
4
5 אומר, כי בכל הכבוד לרצונו של קטין ולגילו, לא קטין הוא שיכתיב עם מי מהוריו יהא בקשר ועם מי
6 לא וצריך קטין להבין שהדין הישראלי מחייבו להיות בקשר עם שני הוריו, הסיבות לכך הן
7 פסיכולוגיות ואחרות, אך זה הוא כללו של דין.
8
9 זה לא מכבר כתבתי ושם עסקתי בניכור הורי, כי קטיעה בלתי סבירה ובלא טעם של ממש של קשר
10 בין הורה לבין קטין וכי קטיעת קשר שכזה היא בלתי חוקית.
11
12 מניעת אי חוקיות גוברת, כמובן, על רצונו של קטין לקטוע את הקשר. אי חוקיות גוברת אפילו על
13 העיקרון ה"מלכותי" של טובת הקטין. מה גם שקשה לי להבין כיצד עולה טובת קטין בקנה אחד
14 יחד עם אי קיום קשר עם הורה שלא נחשב כמי שפגע פגיעה של ממש בקטין.
15
16 אם תרצה כדוגמא, ברור לי לגמרי מדוע יסרב קטין לפגוש הורה מכה, הורה פוגע או הורה מתעלל,
17 אך בזאת, בערך, מסתיימת ה"רשימה" ולקטין אין זכות לסרב להיות בקשר עם הורהו.
18
19 יכול ובאמת בביתה של האם קיימת מורכבות כזו או אחרת ויכול ולא. אלא שלא יכול להיות
20 שה"תרופה" תהא על דרך החלטה עצמאית של קטין אשר לא בקשר עם האם ותגובת נגד של קטין
21 אחר שאם כך, הוא לא נמצא בקשר עם האב או עם אחיו.
22
23 אין אני יודע וטוב שכך בשלב זה, כי תוצאת סירובו של להיות בקשר עם אביו היא תוצר של
24 עידוד שמקבל הוא מאי מי או מחשבה עצמאית. אין אני יודע וטוב שכך, את מניעיו של לעניין
25 הקשר עם אמו, אך ברור לי וטוב יעשו הקטינים אם יידעו, שפשיטא לא אשלים עם מצב בו אחים
26 לא פוגשים האחד את השני ואינם פוגשים את הוריהם שניהם.
27
28 אולי טוב שאבהיר לעתה עתה ובמנותק מהמשפחה שלפניי, כי ב"ארגז הכלים" של בית המשפט
29 קיימות סנקציות כספיות כלפי הורה שהבית העיקרי של קטין הוא אצלו; קיימות אף סנקציות כלפי
30 הקטינים עצמם – מאכיפת השתתפות בטיפול וכלה בשיקול דעת האם יישאר הקטין באותו בית
31 מרכזי בו הוא נאחז תוך שהוא מסרב לקיים קשר עם ההורה האחר ועם אחיו.
32



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2018

תמ"ש 27250-12-18 ג. ואח' נ' ט.

בעניין: בקשה למינוי פקידת סעד לסדרי דין

1 אל נטעה – בית המשפט, גם אם בית המשפט לענייני משפחה הוא, הינו יותר בית משפט מאשר
2 משפחה. יש לו סמכויות ואסור לו שלא להשתמש בסמכויותיו מקום בו צודק ונכון להשתמש
3 בסמכויות אלה.

4
5 תרצה בלשון אחרת? תבוא ותאמר שהנזקים של חוסר קשר בין אחים קטינים והנזקים של חוסר
6 קשר עם שני הורים הם נזקים רגשיים, כאלה שלא אחת הוגדרו הם בספרות המקצועית כפגיעה או
7 התעללות בקטין, אם גורם לכך מבוגר.

8
9 אמור מעתה כי אסור לו לבית המשפט להישאר אדיש לאשר רואות עיניו ואין אני יכול להיאחז
10 בסבלנותם או נאורותם של ההורים לשם כך.

11
12 הואיל וכך מספר הוראות לי לצדדים:

13 לא יגיעו הצדדים תוך 7 ימים לכלל הסכמה הכי צד יחודש הקשר – הסכמה שיכולים הם לכפות –
14 מורה אני לאם לפתוח תיק ליישוב סכסוך ולהגיש במסגרתו בקשה לצו ביניים, ככל שתמצא צורך.

15
16 מורה אני לשירותי הרווחה אשר על יד עיריית פתח תקווה, למסור לי תוך 90 ימים תסקיר, בו
17 יפורטו הסיבות מה טעם אין קשר בין הקטינים, בין הוריהם ובין עצמם ומה עוד יש לעשות על-מנת
18 לכפות חידושו של הקשר.

19
20 מורה אני ליחיד ההורים, כל אחד לגבי הקטין המצוי אצלו, לשתפם בהשקפתי ובהחלטה זו
21 ולהודיעם חד משמעית כי אם אין הם חפצים ואני בוודאי איני חפץ, שאאלץ להפעיל סמכויות ובכלל
22 זאת שקילת מקום מגוריהם של הקטינים או נקיטת סנקציות אחרות, אזי יואילו וישתפו פעולה עם
23 הוריהם, המסכימים שניהם לכך שחייב להיות קשר בין שני האחים ובין כל אחד מהם עם שני
24 ההורים.

25
26 מציע אני לשני יחידי ההורים לנצל את הימים הקרובים על-מנת להסכים על גורם טיפולי מוסמך,
27 אשר יטפל בחידוש הקשר ולא ימתין ללוח הזמנים העמוס של פקידת הסעד, גורם טיפולי אשר לא
28 יצטרך לדווח לבית המשפט, אלא יהווה מעין "חדר סודות" וטיפול פרטי עבור כל אחד מפרטי
29 המשפחה. בהוצאות המטפל יישאו הצדדים, בשווה.

30
31 התסקיר יופקד בתיק יישוב הסכסוך או בכל תיק שייפתח בעקבותיו.

32
33 אני מתיר פרסום החלטתי זו, ללא פרטים מזהים אודות הצדדים.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2018

תמ"ש 27250-12-18 ג. ואח' נ' ט.

בעניין: בקשה למינוי פקידת סעד לסדרי דין

1
2
3
4
5
6
7

אין צו להוצאות.

המזכירות תסגור התיק.

ניתן והודע היום י"ח טבת תשע"ט, 26/12/2018 במעמד הנוכחים.

ארז שני, שופט

8
9

להתיים סגורות