

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

תיק 1039885/3

ב"ה

בבית הדין הרבני האזורי ירושלים

לפני כבוד הדיינים:

הרב מרדכי רלב"ג – ראב"ד, הרב דוד שני, הרב חיים ו' וידאל

התובע: פלוני	ת"ז	(ע"י ב"כ טו"ר שמואל אליהו סבג)
נגד		
הנתבעת: פלונית	ת"ז	(ע"י ב"כ טו"ר דורון חדר)

הנדון: החזקת ילדים – הסדרי שהות

החלטה

בדיון שהתקיים היום הופיעו האיש וב"כ. האשה וב"כ לא הופיעו, וכך עו"ס שירותי הרווחה לא הופיעה לדיון.

האשה וב"כ לא הופיעו לדיון למרות החלטת ביה"ד שדחתה את בקשתם לדחיית הדיון.

כמו כן שירותי הרווחה לא הופיעו למרות שהוזמנו לדיון כדין ואף הגישו אתמול לתיק הודעה כי מסיבות רפואיות העו"ס לא יכולה להופיע לדיון, וצירפו אישור רפואי שאינו קביל לערכאות משפטיות.

ביה"ד רואה בחומרה את אי הופעתן לדיון היום. ביה"ד כבר קנס בעבר את שירותי הרווחה באשדוד בסך 6000 ₪ לטובת אוצר המדינה, 3000 ₪ בגין ביזיון ביה"ד ו 3000 ₪ בגין הוצאות משפט כמפורט בהחלטת ביה"ד מתאריך א' שבט תש"פ (27/01/2020) בסעיף א.

ביה"ד בהחלטתו מתאריך כ"ח שבט תש"פ (23/02/2020), פירט את התנהלות האשה אשר מנסה לסכל בכל דרך את הרחבת ותיווק הקשר בין האב לבנו נ'.

ב"כ האב ביקש מביה"ד לאפשר לאב את הרחבת הסדרי השהות בשבתות וחגים, היות ומדובר באב נורמטיבי ומיטיב עם בנו אשר משמש כגזבר במוסד לימודים, ומתפרנס בכבוד.

ב"כ האב ציין כי שירותי הרווחה לא טענו שום טענה עניינית כנגד הרחבת הסדרי השהות כולל לינה בין האב לבן נ', אלא מהנימוק שלא יתאפשר לאם לדבר בטלפון עם הבן נ' בזמן שהותו עם אביו בשבתות וחגים. מכך עולה כי אין שום מניעה ביכולתו התפקודית של האב כהורה לשהות עם הבן בשבתות וחגים.

ביה"ד עיין בתסקיר שירותי הרווחה מתאריך 25/02/2020 שעולה ממנו כי התרשמות שירותי הרווחה מהאב היא התרשמות חיובית הן ביחסו לבן נ' והן בתפקודו ההורי. לא נמצאה שום מניעה עניינית מהאב לשהות עם בנו בשבתות וחגים, והמניעה שצוינה בתסקיר מעלה תמיהה על הפן המקצועי של התסקיר והמלצותיו, וכי בגלל שהבן לא יכול לשוחח עם אמו בשבתות וחגים יהיה נכון למנוע מהבן קשר עם האב ביחוד לאור המגמה שנוצרה בשנים האחרונות להשוות בין ההורים בזהותם בתינו של הבן. ותמיהה נוספת על הנימוק הנוסף שנמצא בתסקיר, וכי בגלל שהאב לא מכיר בתפקודה המיטיב של האם לכן יש למנוע מהאב שהות עם בנו נסים בשבתות וחגים. אף לו נצא מנקודת הנחה שהביקורת

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

כנגד האב נכונה, האם בגלל עונש שמגיע לאב, יש להעניש את הבן בכך? שהות הבן עם האב היא לא רק זכות של האב אלא היא טובת הקטין בייחוד בשנותיו הצעירות כאשר יש לבסס את מעמד האב אצל הבן, דבר אשר יתרום לחוזקו וחוסנו של הבן.

ביה"ד שוחח עם טלפונית עם אמו של האב שהתחייבה לדאוג לכל צרכיו ומחסורו של הנכד נ' בעת שהותו אצלה.

לאור הנ"ל מחליט ביה"ד כדלהלן:

- א. החלטת ביה"ד מתאריך 27/01/2020 סעיף א' המחייבת את שירותי הרווחה אשדוד בסך של 6000 ₪ וכנ"ל לטובת אוצר המדינה עומדת בתוקפה, ובנוסף ביה"ד מחייב את שירותי הרווחה בסך של 5000 ₪ נוספים לטובת אוצר המדינה בגין הוצאות משפט על אי הופעתם היום לדיון.
- ב. החלטת ביה"ד מתאריך 27/01/2020 סעיף ב' המחייבת את האשה בסך 5000 ₪ הוצאות משפט לטובת אוצר המדינה וכן את ב"כ האיש טו"ר דורון חדר (אחי האשה) בסך 5000 ₪ נוספות בגין הוצאות משפט לטובת אוצר המדינה עומדת בתוקפה, ובנוסף ביה"ד מחייב את האשה בסך 2000 ₪ נוספים לטובת אוצר המדינה בגין הוצאות משפט לאור אי הופעתה לדיון היום למרות החלטת ביה"ד.
- ג. הסדרי השהות בין האב לבן נ' יורחבו ומלבד הסדרי השהות המתקיימים בימי שלישי באמצע שבוע, הבן ישהה עם אביו בבית אמו של האיש בכל שבת שניה (החל משבת פרשת האזינו תשפ"א) כאשר האב ייקח את בנו נ' ביום שישי ישירות ממוסד הלימוד (כאשר מוסד הלימוד פעיל) וכאשר מוסד הלימוד לא פעיל ייקח את הבן ביום שישי בשעה 12:00 מבית האם ויחזירו ביום ראשון למוסד הלימודי, ובזמן שמוסד הלימוד לא פעיל יחזירו לבית האם ביום ראשון לא יאוחר מהשעה 11:00.
- ד. ביה"ד מתרה באשה כי על כל הפרה של הסדרי השהות של הבן עם האב תחויב האם בסך של 500 ₪ לאוצר המדינה בגין בזיון ביה"ד.

ניתן ביום כ"ה באלול התש"פ (14/09/2020).

חיים ו' לר' יוסף א' וידאל

הרב חיים ו' וידאל

הרב דוד שני

הרב דוד שני

הרב מרדכי רלב"ג - ראב"ד

הרב מרדכי רלב"ג - ראב"ד

העתק מתאים למקור

משה כיטון, המזכיר הראשי

נחתם דיגיטלית ע"י הרב דוד שני בתאריך 14/09/2020 12:40