

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

תיק 1162310/12

ב"ה

בבית הדין הרבני האזורי רחובות

לפני כבוד הדיינים:

הרב יהודה שחור – אב"ד, הרב יאיר לרנר, הרב ירון נבון

התובעת: ת"ז .
נגד
הנתבע: ת"ז .

הנדון: החזקת ילדים – הסדרי שהות

החלטה

החלטה נוספת (ראו גם פסק הדין של כבוד הדיינים אושינסקי, קאהן ושטיינהויז) בה בית הדין הרבני לא מאפשר באופן אוט' מעבר של האם למרחק מהותי אשר הלכה למעשה היה פוגע אנושות בקשר בין האב לילדו.

אציין שעל שתי ההחלטות הוגש ערעור לבית הדין הרבני הגדול. האם סוף סוף יגיע השינוי ובתי הדין הרבניים יבחנו גם הם, כמו בתי המשפט למשפחה, כל תיק ותיק לפי טובת הילד הספציפי? הלוואי. נמתין בתקווה.

הצדדים נישאו זה לזו בנישואין שניים.

נולד להם הבן המשותף ה' שכיום הוא בן 4.5.

הצדדים התגרשו בתאריך 17/07/2018.

לכל אחד מהם ילד/ילדים מבני זוג אחרים.

הצדדים גרים ב..... בדירות נפרדות.

המשמורת של הבן אצל האישה, ומתקיימים הסדרי שהות אצל האיש. באמצע השבוע פעמיים בשבוע כולל לינה, וכל שבת שניה מיום שישי עד יום ראשון. זמני שהות של 8/6.

בפנינו בקשת האישה להעתיק את מקום המגורים שלה ושל בנה ה', ב..... לעיר..... מרחק של כ-115ק"מ. כשעה וחצי.

בית הדין שמע בהרחבה את עמדות הצדדים ואת טיעוניהם.

לטענת האישה, היא עומדת להינשא בתאריך ר"ח תמוז תשפ"ב. חתנה המיועד תושב ... ויש לו בית, ומקום עבודה מסודר, ב..... בעבר האישה הציע לאיש שהיא תעבור לגור ב..... ולטענתה האיש סירב לבקשתה. כיום האישה מבקשת לעבור ל..... והאב יראה את הבן בכל סופ"ש שני ולא באמצע השבוע. האישה מבחירה כי מבחינתה כיום, האופציה לעבור ל... לא באה בחשבון, והיא ירדה מעל הפרק. האישה מוכנה להפחתה בדמי המזונות, ולשאת בנטל ההסעות, אם יאושר לה לעבור עם הבן ל.....

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

האיש מסרב שהאישה תעביר את הילד מ..... לטענתו הבן ה' מאז הולדתו גדל ב...., כאן החברה שלו, וכל משפחת האישה הכוללים סבתא ודודים גרים שם, והבן איתם בקשר רציף, כך שהמעבר יקשה מאוד על הבן. ובנוסף, האיש לא מוכן שיפגעו בזמני השהות שלו עם הבן, אפילו אם האישה תפחית מסכום המזונות.

בית הדין ניסה לפשר בין הצדדים וללא הועיל.

החלטה:

בפנינו דילמה קשה. מחד, האם מבקשת להתחיל חיים חדשים עם גבר שהכירה שגר ב... ולכן היא מבקשת להעתיק את מקום מגוריה עם הילד לעיר... . אולם לטענת האיש, ככל והאישה רוצה לשנות את מקום מגוריה, אל לה למנוע ממנו את זמני השהות שלו עם בנו.

יצויין שבהסכם הגירושין של הצדדים אין התייחסות מפורשת לסוגית העתקת מקום המגורים של אחד ההורים.

לאחר התייעצות משותפת של בית הדין ושיקול דעת נוסף, נחלק המותב בדעתו.

לדעת הרוב:

אם הבן יעבור ל..., עקב המרחק הגדול, לא יתאפשרו זמני שהות של האבא עם הבן באמצע השבוע. ומכיוון שמקום המגורים הקבוע של הצדדים והילד, הוא ב..., אין לאפשר לאישה להעביר את הילד ה' ל..., ולמנוע מהאיש את זמני השהות עם בנו באמצע השבוע. ברבני, לצערי הרב כמובן, זאת החלטה מאוד יוצאת דופן! אך כמובן משמחת כי רואים כאן את טובתו של הילד ושמירת הקשר עם האב.

אולם מאידך, מאחר ורצון האישה להתחיל בזוגיות חדשה עם חתן מ..., בית הדין מאפשר לאישה להעתיק את מקום מגוריה עם הבן ה' ל.... הסדרי השהות ימשיכו כמתכונתם הנוכחית, דהיינו פעמים באמצע השבוע כולל לינה, ובכל סופ"ש שני מיום שישי עד יום ראשון בבוקר. נטל ההסעות יחולק בשווה בין ההורים. אם האם והבן יעברו לגור ב..., לא יחול שינוי בגובה המזונות. כ- 40 ק"מ. סביר. הבעיה היא שהבעל החדש גרוש, יש לו ילדים, אך אנחנו לא יודעים איפה הם גרים. אם בעיר בה הוא גר, אז אכן יש בעיה.

לדעת המיעוט:

מאחר והאישה רוצה להינשא וחתנה המיועד מ..., אין למנוע ממנה להעתיק את מקום מגוריה עם בנה ה' לעיר.... עקב המרחק, אין אפשרות סבירה לקיים זמני שהות של הבן עם האב באמצע השבוע. כדי לצמצם את הפגיעה בזמני השהות, הסדרי השהות בסופ"ש יורחבו, כך שהאב יקבל את הבן בכל שתי שבתות מתוך שלוש שבתות. (ובאמצע השבוע לא יתקיימו הסדרי שהות עם האב). נטל ההסעות יהיה על האם לבדה. מאחר ועקב מעבר האם והילד ל... לא יתקיימו זמני השהות של הבן עם האב באמצע השבוע, יופחתו המזונות, והאב ישלם עבור מזונות הבן סך 1300 ₪ לחודש ולא 2000 ₪ כפי שהתחייב בהסכם הגירושין. מעניין. גם דעת המיעוט לא אומרת "טוב, תעברי זהו" מקובל ברבני, אלא מציעה פשרה שגם היא רואה, בצורה פחותה יותר, את טובת הילד ושמירת הקשר שלו עם האב.

לאור האמור לעיל מחליט בית הדין כדעת הרוב, וכדלהלן:

א. אין לאפשר לאישה להעתיק את מקום מגורי הבן ה' לעיר

ב. בית הדין מאפשר לאישה להעתיק את מקום מגורי הבן ה' ל....

ג. במידה ותאמץ האישה את האמור בסעיף ב':

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

1. זמני השהות של הבן ה' עם אביו לא ישתנו. הם יישארו במתכונתם הנוכחית. דהיינו, פעמים באמצע השבוע כולל לינה, וכל סופ"ש שני, מיום שישי ועד יום ראשון בבוקר. **יפה!**

2. נטל ההסעות בין ... ל... יחולק בשווה בין ההורים.

3. אין שינוי בגובה המזונות.

ד. ככל ותהיה הסכמה והסדר אחר המקובל על שני הצדדים, בית הדין יברך על כך.

ניתן ביום י"ד בסיון התשפ"ב (13/06/2022).



הרב ירון נבון



הרב יאיר לרנר



הרב יהודה שחור – אב"ד

העתק מתאים למקור

משה מור, המזכיר הראשי

נחתם דיגיטלית ע"י הרב ירון נבון בתאריך 13/06/2022 11:10

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

תיק 1379015/2

ב"ה

בבית הדין הרבני הגדול ירושלים

לפני כבוד הדיינים:

הרב שלמה שפירא

ת"ז

המערער:

נגד

המשיב:

הנדון: עיכוב ביצוע

החלטה

בנסיבות תיק זה ולאחר שהמערערת נשאה לאחר.
ביה"ד נענה לבקשתה ומעכב ביצוע החלטת ביה"ד המורה לה שלא להחליף את מקום המגורים, עד לקיום הדיון בערעור.

ניתן ביום ד' באלול התשפ"ב (31/08/2022).

שלמה שפירא

הרב שלמה שפירא

העתק מתאים למקור

בנימין שונם, המזכיר הראשי

נחתם דיגיטלית ע"י הרב שלמה שפירא בתאריך 13:25 31/08/2022