



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17231-09-19

1

בפני כב' השופטת, סגנית הנשיא מירה דהן

המבקשת 1.

נגד

המשיב 1.

2

3

החלטה

בפניי בקשה למזונות זמניים עבור שני קטינים.

4

5

6

המבקשת והמשיב נישאו זה לזה כדמו"ל ביום 08.09.2009.

7

8

מנישואין אלו נולדו שני הקטינים:

9

• יליד ביום כבן חמש וחצי שנים.

10

• ילידה ביום כבת ארבע שנים.

11

שני הקטינים כיום הינם "מקטני קטנים";

12

13

14

לא עלה בידי הצדדים להגיע להסכמות בסיסיות אף לא בדבר זמני שהייה של הקטינים עם הוריהם

15

ובדיון שהתקיים ביום 14.11.2019 ניתנה החלטתי הקובעת כי הקטינים ישאו אצל אביהם פעמיים

16

בשבוע כולל לינה וכן כל סופ"ש שני- החל מיום שישי ועד השיבם למסגרות החינוכיות ביום ראשון.

17

18

בתסקיר עדכני מיום 29.12.2019 שהוגש היום לתיק, תואר קשר חם ומיטיב של הקטינים עם כל אחד

19

מהצדדים והומלץ על משמורת משותפת וחלוקת זמני שהות שוויוניים בין ההורים.

20

21

הצדדים התגוררו יחד עם ילדיהם בדירה שכורה בתל אביב בתשלום שכ"ד של 7,900 ₪ לחודש; לאחר

22

הפירוד נותרה האם להתגורר בדירה האמורה יחד עם הקטינים ואילו המשיב שכר דירה למגוריו

23

בקרבת מקום, בשכ"ד של 6,600 ₪ לחודש (שכר הדירה נטו המשולם על ידי האב, לאחר קיזוז השכרת

24

החנייה שבחזקתו).

25



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 19-09-7231

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

הכנסות האב האם עובדת

משתכרת בממוצע סך של כ- 14,000 ₪ נטו בחודש.

הכנסות האב

לטענת האב, איננו אינו עובד באופן קבוע כשנתיים והצדדים התפרנסו ממשכורתה של האם ודמי אבטלה ופיצויים אותם קיבל האב.
האב צירף אישור מהמל"ל כי בשנת 2018 קיבל דמי אבטלה בסך מוצע של כ- 3,000 ₪ לחודש (נספח ג' לסיכומי) וכן צירף אישור רואה חשבון בדבר הכנסתו למחצית הראשונה של שנת 2019 בגובה של כ- 2,500 ₪ לחודש (נספח ב' לסיכומי).

לטענת האם המדובר בבדיה שכן המדובר בבמאי ועורך פרויקטים מוערך, כי האב חבר למר והקים צוות הפקה ומיזמים שונים וכי רק לאחרונה קיבל סך של 25,447 ₪ מהמיזמים. עוד מפנה האם לכך שהמשיב מנהל אורח חיים ראוותני, טס לניו יורק, פוקד מסעדות יום יום, יוצא לדייטים רבים וכיו"ב.

הסדרי השהות עם הקטינים

כפי המפורט ברישאה לחלטה א', המדובר בחלוקה ממוצעת של 43% מהזמן שוהים הקטינים עם אביהם (6/14 לילות) ו- 57% מהזמן שוהים הקטינים עם אימם (5/14 לילות).

הוצאות הקטינים

צרכי הבת הועמדו בבקשה על סך של 3,872 ₪ בחודש, כולל צהרון, כלכלה, ביגוד והנעלה, בילויים, נסיעות, טיולים וחופשות.
צרכי הבן הועמדו בבקשה על סך של 3,672 ₪ בחודש, כולל הפרמטרים המנויים לעיל.
בנוסף טענה האם כי הוצאות המדור עומדות על שכ"ד בסך 7,900 ₪ לחודש וכאמור לעיל וכן הוצאות מדור כ- 1,600 ₪ בחודש.

זאת ועוד, הבן סובל מאלרגיה מסכנת חיים לבוטנים ועל כן מקבל קצבת נכות חודשית מהמל"ל בסך של 1,264 ₪ לחודש. אולם לטענת האם עלות הבדיקות הנדרשות לבן כמו גם תוכנית טיפולית וכיו"ב עולות על גובה הקצבה.





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17231-09-19

1
2

המסגרת הנורמטיבית לקביעת מזונות הילדים:

3
4

1. סעיף 3 (א) לחוק לתיקון דיני המשפחה (מזונות), תשי"ט-1959 (להלן: "חוק המזונות") קובע:

5
6

"אדם חייב במזונות הילדים הקטינים שלו והילדים הקטינים של בן-זוגו לפי הוראות הדין האישי החל עליו, והוראות חוק זה לא יחולו על מזונות אלה".

7
8
9

לענייננו, הצדדים שניהם יהודים; סעיף 3(א) לחוק המזונות קובע כי חיוב במזונות של יהודים בישראל נקבע על פי הדין האישי של הצדדים, קרי, הדין העברי ובהתאם לפרשנותו בהלכה של בית המשפט העליון.

10
11
12

2. ביום 19.7.2017 ניתן ע"י בית המשפט העליון פסק הדין בע"מ 919/15 פלוני נ' פלוני (פורסם בבב) (להלן: "בע"מ 919/15") בו שונתה ההלכה הפסוקה בהתייחס לפרשנות הדין העברי בכל הנוגע לחיוב אב יהודי במזונות ילדיו הקטינים בגילאי 6 עד 15.

13
14
15

עפ"י הלכה זו חיוב הורים במזונות ילדיהם לא יוטל בהכרח על האב אלא על ההורים יחדיו בהתייחס ליכולתם הכלכלית היחסית מכל המקורות העומדים לרשותם, לרבות רכוש ושכר עבודה, בנתון לאופן חלוקת האחריות ההורית ביניהם.

16
17
18

3. הלכת בע"מ 919/15 קבעה כללים חדשים עת מדובר במשמורת משותפת בין שני ההורים, אך ניתן ליישם את הכללים שהותוו על ידי בית המשפט העליון גם במקרים בהם אין מדובר בחלוקת זמני שהות שווים.

19
20
21

4. יוצא אפוא כי אין המדובר באימוץ פרשנות חלופית לדין האישי רק בנסיבות המתוארות בבע"מ 919/15, אלא נוצרה מטריה נורמטיבית פרשנית אשר מהווה כלי שרת בידי השופט היושב בדין, להכרעה בשים לב למכלול נסיבות העניין.

22
23
24

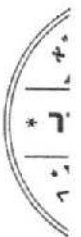
5. אשר על כן רשאי בית המשפט לעשות שימוש במסקנות בע"מ 919/15, גם לילדים בני 6 עד 15 שאינם מקיימים חלוקת זמני שהיה שוויונית ממש בין הוריהם, שהרי אין זה סביר שיהיה דין אישי אחד לילדים החולקים זמני שהיה בשוויוניות ואלו שלא.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17231-09-19

1 ראה פסק דינו של כב' השופט ש. שוחט בעמ"ש (ת"א) 14612-10-16 פ.ב. נ' א.ב. [פורסם
 2 בנבו], (פס"ד מיום 20.12.2017).
 3 וראה גם תמ"ש (ת"א) 16207-01-16 ש.ד. נ' א.ד. [פורסם בנבו], (פס"ד מיום 14.09.2017);
 4 תמ"ש (נצ') 46640-01-15 ק.ו. נ' ש.ו. [פורסם בנבו], (פס"ד מיום 27.12.17);
 5 תלה"מ (ראשל"צ) 7531-05-17 פלונית נ' פלוני [פורסם בנבו], (פס"ד מיום 14.11.17).
 6
 7 6. עוד מן המצוטט, נזרעו הזרעים לכך שביהמ"ש לא יהיה מחויב לנוסחאות אריתמטיות
 8 נוקשות אלא ויכל לשקול שיקולים שונים העולים ממכלול הנסיבות המשפחתיות;
 9 בעמ"ש (ת"א) פלוני נ' פלונית 32172-11-17 [פורסם בנבו], (פס"ד מיום 10.01.2019), ניתחה
 10 כב' השופטת י. שבח בדעת רוב, את הגישה האמורה וקבעה כי בע"מ 919/15 אכן שינה סדרי
 11 עולם באשר לחיוב אב יהודי לשאת במזונות ילדיו הקטינים בגילאי 6 עד 15 תוך שנקבע כי
 12 מדובר בעיקרון לפיו יש להתחשב באופן ממשי ביכולות הכלכליות של כ"א מההורים ובזמני
 13 השהות של הילדים עימם, לאו דווקא בנוסחה מתמטית קבועה, שכן:
 14 "נוסחה מתמטית מדוייקת המשקללת את היחס בין זמני השהות ובין האמצעים
 15 הכלכליים של כל אחד מההורים, גוזרת אותו מהסכום המשקף את צרכי הקטין
 16 ומעמידה את סכום החיוב בדיוק על התוצאה המתקבלת – עלולה לפתוח פתח
 17 להתדיינויות סרק במקרים בהם אחד ההורים לא כיבד את הסדרי השהות או נבצר
 18 ממנו לעשות כן (מחלה, מילואים, נסיעת עסקים לחו"ל, ושאר סיבות) ושהה עם
 19 הילדים פחות מ"כפי חלקו". אם החיוב הוא "על השקל" עשויות לקום טענות
 20 שבסיסן בהתחשבות בין ההורים באשר לחישוב מספר הימים המדויק בחודש
 21 בהם שהה הקטין אצל כל אחד מהם, באופן המצדיק טענה לקיזוזים או לתוספות.
 22 ההסתייגות מנוסחאות ומחישובים מתמטיים מדויקים קנתה אחיזה גם בפסיקה
 23 שיצאה מעם בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בעמש 11623-07-17 ש' נ' ש', שם
 24 ניתנה חשיבות לזהות ההורה "המשקיע יותר". וכך נאמר:
 25 "...פסיקת מזונות אינה מדע מדויק, והיא תמיד תלויה נסיבות ונתונים קונקרטיים,
 26 ומכך נגזרת גם התערבותה המצומצמת של ערכאת הערעור בתיקים אלו (בעמ
 27 4589/05 פלוני נ' פלוני, בעמ 8915/15 פלוני נ' פלונית)..."





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17231-09-19

1 (ראה עמוד 13 לפסק הדין).

2

3 7. עוד קבעה כבי השופטת י. שבח בפסק הדין האמור כי הגיעה העת לשערך את הסכום

4 המינימאלי שנקבע בפסיקה כצרכיו ההכרחיים של קטין אשר אינם טעונים הוכחה:

5 "והנה, חולפות להן השנים, רמת החיים עולה, השכר הממוצע במשק עולה, שכר

6 מינימום עולה אף הוא, מחירי הדיור מזנקים, קצבאות מתעדכנות, ורק הקביעה

7 לפיה מתבטאים צרכי הקטין שאינם טעונים הוכחה בסך מינימאלי של 1400 ₪,

8 כמו המנגינה, "לעולם נשארת". הערכה זו, שאינה נסמכת על בסיס מחקרי או

9 כלכלי – נותרה יציבה ועומדת על מכונה.

10 צרכיו של קטין אינם צרכי עוני, הם צרכים סבירים במובחן מחיי מותרות, ואמורים

11 לשקף לא רק את קצב הגדילה בגיל הצעיר המצריך ביגוד והנעלה חדשים מעונה

12 לעונה, אלא גם את העלייה ברמת החיים ואת ההתפתחות הטכנולוגית המכניסה

13 לסל הצרכים ההכרחיים מוצרים שלא היו בו קודם.

14 מזון הקטין אמור לכלול מוצרי בשר ודגים, מוצרי חלב, פירות וירקות, מותר לקטין

15 לקבל מעת לעת ממתק, ללקק גלידה ולאכול חטיף, להסתפר אצל ספר, ועדיין לא

16 חצינו את קו הצרכים ההכרחיים.

17 הקטינים נזקקים לבגדי קיץ ולבגדי חורף, למעיל, לסוודר, לגופיות ותחתונים,

18 לפיג'מה לחורף ופיג'מה לקיץ, סנדלים, גרביים, נעלי חורף, נעלי שבת, נעלי בית,

19 נעלי ספורט לשיעור ספורט, שמיכת קיץ, שמיכת חורף, מצעים, מגבות, בגד ים,

20 צעצוע או משחק מדי פעם, אף "מתנות קטנות" למסיבת יום הולדת של ילדי הגן

21 או הכתה. יש צורך לממן תחפושת לפורים, בגד לבן לחג שבועות, חולצה מיוחדת

22 לתנועת הנוער, ואם מדובר בקטינה, היא זקוקה לשמלה, לאביזרי שיער, למוצרי

23 היגיינה, לתכשיר נגד כינים, ועוד, ואם היא הולכת לחוג בלט, כמנהג הילדות, היא

24 נזקקת גם לבגד ריקוד ולנעלי בלט. גם מחשב משקף הוצאה הכרחית בהיותו אביזר

25 לימוד שווה לכל נפש.....

26 הבו לי אפוא את הקוסם שיממן את הצרכים, חלקם בכפולות, לעיל בסך של 1200

27 ₪ או 1400 ₪ לחודש...





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17231-09-19

- 1 לגישתי, אין לדחות עוד את הגדלת הסכום, ועד שייקבע הסכום המשקף את עלות
2 צרכיו של הקטין, בשני הבתים גם יחד, זה שאינו טעון הוכחה, באופן אמפירי
3 ובהתבסס על חוות דעת כלכליות, אין מנוס מהפעלת שיקול הדעת השיפוטי וניסיון
4 החיים, ומהעלאת הסכום, שלא עודכן מזה שנים, לכדי סך של 1600-1700 ₪. "
- 5 ראה עמודים 10-11 לפסק הדין.
- 6
- 7 8. יצויין כי גם כבי' השופט צ. ויצמן התייחס במסגרת רמ"ש 59188-10-18 [פורסם בנבו]
8 (החלטה מיום 25.10.2018) לצורך בשערוך הסכומים אשר היו נהוגים בעבר ואף קבע כי ניתן
9 להאמיר לסך של 2,250 ₪ בחודש, ובמילותיו:
- 10 "לא מצאתי מקום להתערב בקביעתו של בית משפט קמא אשר אמד לעת עתה את
11 צרכיו של קטין בשיעור של 1800 ₪. לטעמי מדובר בהערכה זהירה שהיא על הצד
12 הנמוך דווקא. יש לזכור כי קודם להלכת בע"מ 919/15 נהגו בתי המשפט לאמוד
13 צרכיו החודשיים של קטין בשיעור של כ- 1400 ₪ ואולם הערכה זו נגעה אך ורק
14 באשר לצרכיו ההכרחיים ואולם מאז שניתנה הלכת 919/15 אין מקום לחלק בין
15 צרכים הכרחיים לאלו שאינם הכרחיים ויש לאמוד את הצרכים בכללותם.
16 עוד יש לציין כי צרכיו של קטין המתגורר בשני בתים עולים על צרכיו של קטין
17 המתגורר בבית אחד נוכח הכפילויות הנדרשות מטבעם של דברים בחלק
18 מהוצאותיו, להערכתי ומבלי לקבוע מסמרות בדבר ראוי שהערכה זו תעלה, למצער,
19 על סך של 2250 ₪ לחודש לקטין".
- 20 ראה עמוד 5 להחלטה.
- 21
- 22 9. בבוא בית המשפט להכריע בשאלת נטל חלוקת הנשיאה של הורים במזונות ילדים קטינים
23 מגיל 6-15, בעידן בע"מ 919/15, על ביהמ"ש לקבוע ממצאים עובדתיים, ביחס לפרמטרים
24 הבאים וכפי שפירט כבי' השופט ש. שוחט בעמ"ש 14612-10-16 [פורסם בנבו] (פס"ד מיום
25 20.12.2017):
- 26 א. צרכי הקטינים – יש לקבוע את גובה הצרכים תלויי השהות; הצרכים שאינם תלויי
27 שהות; צרכים חריגים/הוצאות חריגות – והכל "עד כדי רמת החיים לה הורגלו(ו) ערב



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17231-09-19

- 1 הפירוד או שלה היה(ו) ראויים) ללא הבחנה בין הכרחי ללא הכרחי". בגדר קביעת
2 הצרכים יש לקבוע ממצאים גם ביחס למדור והוצאותיו.
- 3 ב. היכולות הכלכליות של ההורים – בית המשפט העליון אינו נוקט בהיגד הכנסות ההורים
4 אלא בהיגד רחב יותר. יש לקבוע את היכולות הכלכליות של כל אחד מההורים מכל
5 המקורות העומדים לרשותם (פוטנציאל ההשתכרות של כל אחד מההורים) "לרבות"
6 שכר עבודה.
- 7 ג. קביעת היחסיות של היכולת הכלכלית של ההורים, האחד מול רעהו - נתון זה, כשלעצמו,
8 ולעצמו, רלבנטי ביחס לצרכים שאינם תלויי שהות ולצרכים החריגים.
- 9 ד. חלוקת המשמורת בפועל – נתון זה, המכוון לחלוקת זמני השהות, יילקח בחשבון לעת
10 קביעת חלוקת הנטל בין שני ההורים ביחס לצרכים תלויי השהות וצרכי המדור, יחד עם
11 הנתון של היכולות הכלכליות של ההורים.
- 12
- 13 10. ודוק, בית המשפט העליון בבע"מ 919/15 התייחס לקטינים מעל לגיל 6 שנים ואולם במקרה
14 דנן, שני הקטינים מתחת לגיל זה ואף אם הבן מתקרב לגיל זה הרי שעסקינן בהחלטה
15 למזונות זמניים ויודגש כי טרם נפרשה מלוא היריעה בפני ביהמ"ש- בוודאי בעניין השתכרות
16 האב או למצער פוטנציאל ההשתכרות שלו. גם אם עסקינן בילדים אשר הם מתחת לגיל 6
17 שנים יש להתחשב בחלוקת זמני השהיה של הילדים עם כ"א מהוריהם ובהתייחס להוצאות
18 תלויות השהות.
- 19
- 20 11. אשר על כן, נוכח זמני השהייה של הקטינים עם כל אחד מההורים, נוכח הכנסות הצדדים,
21 נוכח גילאי הקטינים ובהינתן כי התחשיבים האמורים אינם סוף פסוק אלא מהווים בעיקר
22 נקודת מוצא, נחה דעתי לקבוע כדלקמן:
- 23
- 24 א. החל ממועד הגשת הבקשה 08.09.2019 ובכל 08 לחודש ואילך, האב יעביר לידי האם בגין
25 מזונותיהם של שני הקטינים, כולל מדור והוצאותיו סך של 1,400 ₪ לחודש (700 ₪ עבור
26 כל קטין).





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 19-09-17231

- 1 ב. בנוסף, יישאו הצדדים בחלקים שווים ביניהם בהוצאות החינוך של הקטינים הכוללות:
- 2 צהרון, חוג אחד עבור כל קטין, מחזור אחד בקייטנת קיץ עבור כל קטין.
- 3
- 4 ג. כמו כן, יישאו הצדדים בחלקים שווים ביניהם בהוצאות הרפואיות החריגות של
- 5 הקטינים אשר אינן מכוסות על ידי סל בריאות או ביטוח בריאות אחר, לרבות טיפולי
- 6 שיניים, טיפולים אורתודנטיים, משקפיים, טיפולים פסיכולוגיים, אבחונים, אבזורים
- 7 וטיפולים רפואיים בהתאם להמלצת הרופא המטפל, וכיו"ב – והכל כנגד הצגת קבלות;
- 8 יובהר כי קצבת הנכות של הבן תועבר לאם ולצורך תשלום הטיפולים הנדרשים- מלוא
- 9 הקצבה תוקצה לטיפולים האמורים ובכפוף לקבלות ורק יתרה לתשלום (אם תותר)-
- 10 תתחלק בין ההורים בחלקים שווים כאמור.
- 11
- 12
- 13 ד. האם הינה ה"הורה המרכזי" לביצוע ההוצאות הנ"ל.
- 14
- 15 ה. דמי המזונות ישולמו בכל ה-08 בחודש (עבור אותו חודש מראש); דמי המזונות יהיו
- 16 צמודים למדד המחירים לצרכן ויעודכנו אחת ל-3 חודשים, ללא הפרשים רטרואקטיביים
- 17 בגין תקופה אחת לרעותה.
- 18
- 19
- 20 ו. מדד הבסיס לחישוב יהיה מדד החודש בו נפסקים דמי מזונות אלה כפי שפורסם/יפורסם
- 21 ב-15 לחודש השוטף אחריו והתחשיב יעשה לעומת המדד הידוע בעת עריכת תחשיב
- 22 ההצמדה.
- 23
- 24 ז. קצבת הילדים וכן כל קצבה אחרת מאת המוסד לביטוח לאומי כאמור, תשולם לידי
- 25 האם. ההוצאות הרפואיות בגין הבן ישולמו תחילה מקצבת הנכות.
- 26
- 27
- 28



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 17231-09-19

ח. יודע לצדדים.

1
2
3
4
5
6

ניתן היום, ג' טבת תש"פ, 31 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.

מירה דהן, שופטת, סגנית הנשיא

7
8
9



איסור פרסום