



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

עמ"ש 19285-11-20 פ' נ' ר'

25 מאי 2021

לפני כבוד השופט שאול שוחט, סג"נ -אב"ד

כבוד השופטת עינת רביד

כבוד השופט נפתלי שילה

מערערת

א' פ'

ע"י ב"כ עו"ד שלום כהן ועו"ד אנה רובינזון

נגד

ש' ר'

משיב

ע"י ב"כ עו"ד אורלי אסולין אברמוף

פסק דין

- 1 ערעור על פסק דינו של בית המשפט לענייני משפחה במחוז תל אביב (כב' הש' איריס איליטוביץ סגל
- 2 בתלה"מ 19-02-28665), מיום 6.9.20, בגדרו בוטל חיובו של המשיב במזונות שתי בנותיו על פי
- 3 הסכם מיום 22.12.09 שאושר וקיבל תוקף של פסק דין ונקבע מתווה חדש לחיובי המזונות בהתייחס
- 4 למשיב, האב ולמערערת, האם (להלן: **פסק הדין**; **פסק הדין מ- 2009** בהתאמה).
- 5 **בתום הדיון ולנוכח הקשיים שהוצפו הצענו, כי הערעור יתקבל; מזונות הבסיס שנקבעו בפסק הדין**
- 6 **מ- 2009, בסך 6000 ₪, כפי ערכם ליום מתן פסק הדין בהתאם להוראות ההצמדה בפסק הדין מ-**
- 7 **2009, יופחתו מיום מתן פסה"ד ב-25%; התחשיב יתבצע בהתאם להוראות פסק הדין מ- 2009;**
- 8 **יבוטל המתווה שנקבע בפסק הדין לרבות המנגנון שנקבע ליישומו.**
- 9 הצדדים הסכימו להצעת בית המשפט וטענו לעניין ההוצאות.
- 10 ניתן בזה, אפוא, תוקף של פסק דין להצעת בית המשפט. פסק דין זה יבוא חלף פסק הדין.
- 11 **להבהרה – סכום הבסיס של 6000 ₪ ישוערך בהתאם להוראות ההצמדה בפסק הדין מ- 2009 ליום**
- 12 **מתן פסק הדין (6.9.20). מהסכום שיתקבל יופחתו 25%. היתרה (75%) תהווה את סכום המזונות**
- 13 **שישולם מיום פסק הדין (6.9.20) בהתאם להוראות פסק הדין מ- 2009 שימשך לחייב בכל יתר**
- 14 **הוראותיו.**



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

עמ"ש 19285-11-20 פ' נ' ר'

25 מאי 2021

1 אשר להוצאות – לאחר שנתנו דעתנו על מכלול הנתונים לרבות העובדה, כי לא נפסקו הוצאות
2 לחובת המערערת בבית משפט קמא כמו גם להסכמה אליה הגיעו הצדדים, עליה יש לברך, אנו
3 מחליטים שלא לעשות צו להוצאות בערעור.

4 **בטרם נחתום** – בית משפט קמא לא היה מוסמך לקבוע את המנגנון אותו קבע (חשבון בנק משותף
5 אליו יפקידו הצדדים סכומים כספיים כל אימת שיתרתו תפחת מגובה מסוים) לשם מימון ההוצאות
6 שאינן תלויות שהות. לא הייתה עתירה כזו בתביעה שהגיש המשיב ובקביעתו יש משום התערבות
7 בהסכם בין הצדדים באשר למנגנון החיוב. ככלל, אנו סבורים כי אין מקום לקביעת מנגנון כזה, שיש
8 בו משום מתכון לחיכוך מיותר. נכון יותר לקבוע הורה מרכז שבידיו יופקד הסכום שייקבע לצורך
9 כד.

10 העירבון שהפקידה המערערת יושב לה באמצעות בא כוחה.

11 המזכירות תמציא העתק מפסק הדין לב"כ הצדדים.

12

13 ניתן היום, י"ד סיוון תשפ"א, 25 מאי 2021, בהעדר הצדדים.

14

15

נפתלי שילה, שופט

עינת רביד, שופטת

שאל שוחט, שופט
סג"נ-אב"ד

16

17