בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 28070-12-21 פלונית נ' אלמוני

תיק חיצוני:

מספר בקשה:12

בפני כבוד השופטת אפרת ונקרט

מבקשות **1. פלונית**
2. קטינה
3. קטינה

נגד

משיב **אלמוני**

<u>החלטה</u>

בפני בקשת המבקשות לפסיקת מזונות קטינים זמניים (וטרום זמניים) ומזונות אישה וכן לחייב את המשיב בתשלום דמי השכירות והוצאות אחזקת הדירה בה מתגוררת המבקשת עם בנותיהן הקטינות של הצדדים.

טענות המבקשת בתמצית

1. המבקשת והמשיב נישאו בשנת 2015 ולהן שתי קטינות
.... – ילידת 2016
.... – ילידת 2020

מתחת לגיל 6. אחת השנה בת 6.

2. הצדדים מתגוררים בדירת 4.5 חדרים בXXX ודמי השכירות עומדים על סך של 6,000 ₪ לחודש.

לצדדים דירה בYYY עליה רובצת משכנתא בסך של 4,500 ₪ לחודש. דירה זו מושכרת על ידי הצדדים ודמי השכירות עומדים על סך של 4,000 ₪ לחודש. המשיב מפקיד סכום זה לחשבונו הפרטי.

המשיב איש מחשבים, עובד בחברת הייטק ומשתכר סך של 38,000 ₪ לחודש וכן זכאי לבונוסים, הוצאות רכב, מניות אופציות ועוד.

תלה"מ 28070-12-21 פלונית נ' אלמוני

תיק חיצוני:

3. הקטינות עברו בשנה האחרונה מספר ניתוחים ואי לכך המבקשת לא עבדה וטיפלה בקטינות.

המשיב עזב את הבית ביום 7.10.2021 וסגר את חשבון הבנק המשותף של הצדדים.

המבקשת החלה לעבוד ביום 21.11.2021 בשכר של 12,000 ₪ לחודש.

4. הוצאות המשפחה עמדו מדי חודש על סך של כ 20,000 לחודש (לגישת המשיב).

את צרכי הקטינות העמידה המבקשת על סך של כ – 15,000 ₪ לחודש. מוגזם ביותר עד מתי?

בשים לב לגילן של הקטינות על המשיב לשאת במלוא מזונות הקטינות ומדורן.

זמני השהות של הקטינות עם המשיב בימים א' וד' מסיום המסגרת החינוכית ועד השעה 19:30 ובסופי שבוע 8 שעות ביום שישי או ביום שבת. כרגע זמני שהות מאוד מצומצמים. אב עם הכנסה גבוהה.

5. בנוסף טוענת האישה כי על המשיב לשאת במזונות האישה, לא רק מהכנסותיו אלא גם מנכסיו ומיכולת ההשתכרות שלו. חובתו לדאוג לרווחתה ולשמור על אותה רמת חיים לה הורגלה עד עתה.

טענות המשיב בתמצית

6. לגישת המשיב, כל עוד לא נקבעו זמני השהות של הקטינות הרי שאין מקום ליתן החלטה לעניין המזונות. יש זמני שהות. גם אם זמניים. ואני מאוד מקווה שיורחבו בקרוב. ואז יהיה אפשר להקטין את סכום המזונות.

המבקשת עובדת ומשתכרת סך של 12,000 ₪ ואינה זכאית למזונות אישה. זה נכון כמובן.

הסכומים להם עותרת המבקשת מוגזמים ומופרכים ועולים על כושר השתכרותו של המשיב.

שכרו הממוצע עומד על סך של 22,000 ₪ לחודש.

המשיב משלם דמי שכירות בסך של 3,100 ₪ לחודש ורכש ריהוט נדרש באלפי שקלים.

המשיב משלם לבדו את המשכנתא על דירת הצדדים בYYY ונושא מכיסו את הפער בין דמי השכירות אותם מקבים הצדדים בגין השכרת הדירה לבין גובה המשכנתא ומשלם את ביטוח המשכנתא ומשלים מכיסו כאמור סך של 700 ₪ לחודש.

במהלך החיים המשותפים חיו הצדדים ברמת חיים צנועה וסולידית וללא הוצאות יוצאות דופן.

דיון והכרעה

7. בבואו של בית משפט לקבוע מזונות זמניים, עליו לנקוט זהירות שכן מדובר בסעד זמני - "סיוע ראשוני" אשר נועד להבטיח את סיפוק צרכי הקטינים עד למתן פסק הדין למזונותיהם. מדובר בשלב ראשוני של ההליך, בו מצויים בפני ביהמ"ש כתבי טענות ההורים בלבד, וטרם נשמעו או התבררו ראיותיהם. על כן גם בשלב זה אין בית המשפט נכנס בעובי הקורה (ע"א 542/68 **בן סירה נ' בן סירה**, פ"ד כד(1) 169, ע"א 342/83 **גלוזמן נ' גלוזמן**, לח(4) 105).

8. **חובת האב במזונות ילדיו –**

ילדים עד גיל 6 - בהתאם לסעיף 3(א) בחוק לתיקון דיני המשפחה (מזונות), התשי"ט-1959, על האב חל הדין האישי, הוא הדין העברי. משכך חייב האב במזונותיהם ההכרחיים של ילדיו מעיקר הדין. חובה זו לא שונתה בפרשת פלונית בבע"מ 919/15.
(בע"מ 919/15, 1709/15 **פלונית נ' פלוני ואח'** (19.7.17), ע"א 591/81 **פורטוגז נ' פורטוגז** (לו(3) 449), ע"א 4480/93 **פלוני נ' פלונית** (מח(3) 461).

שיעור מזונות הכרחיים מינימאליים לקטין המתגורר בבית אחד עיקרי הועמד לאחרונה בפסיקה מנחה של בתי המשפט המחוזיים על סך 1,600 ואף למעלה מכך, לא כולל הוצאות מדור והחזקתו ולא כולל הוצאות חינוך ורפואה.
(השוו רמ"ש (מרכז) 59188-10-18 **י.נ נ' א.נ.** (25.10.18), עמ"ש (ת"א) 46291-01-16 **פלונית נ' פלוני** (9.10.17)). ישנים מאוד.

תלה"מ 28070-12-21 פלונית נ' אלמוני

תיק חיצוני:

ילדים 6-15 – ההלכה בפרשת פלונית (בע"מ 919/15, 1709/15 מיום 19.7.17) השוותה את המצב המשפטי וחובת האב במזונות קטינים בגילאי 6-15, לסיפוק צרכי קטינים שהנם למעלה מגיל 15. כיום שני ההורים חבים מדין צדקה, בסיפוק צרכיהם עד כדי רמת החיים בה הורגלו הקטינים ערב הפירוד, מדין צדקה, באופן יחסי להכנסות ההורים מכל מקור.
(בע"מ 919/15, 1709/15 **פלונית נ' פלוני ואח'** (19.7.17), עמ"ש 14612-10-16 **פ.ב. נ' א.ב** (20.12.17))

9. ההלכה החדשה עניינה מזונות קבועים, על כל נימוקיה ומכל מקום מתייחסת לקטינים בגילאי 6-15 בלבד.
לעניין זה ראו רמ"ש 14655-06-17 **ר.ק נ' ד.ק** (26.9.17), רמ"ש 13617-06-19 **מ. נ' מ.** (6.6.19).

10. החלטה למזונות זמניים כשמה היא – החלטה זמנית עד לבחינת טענות ההורים לגופן ומתן פסק דין. אכן, הלכת בע"מ 919/15 שינתה מהדין הנוהג ובפועל השוותה את דרך פסיקת המזונות של קטינים מעל גיל 6 לפסיקתם על פי חוק המזונות, תוך בחינת מספר פרמטרים ביניהם הכנסותיהם הפנויות של ההורים, רכושם, צרכי הקטינים וחלוקת זמני שהות. ביסוד ההלכה הרצון להשוות בין חובות ההורים כלפי הקטינים, לטובת הקטינים.

על מנת שטובת הקטינים לא תפגע ועל מנת שמלוא צרכיהם יסופקו להם, דווקא לאחר פסיקת בית המשפט העליון קמה חשיבות לשלב ההוכחות ובחינת צרכי הקטינים בפועל ובחינת הוצאות כל אחד מההורים על הקטינים כשהם עמו (צרכים תלוי שהות) וכשאינם עמו (צרכים שאינם תלוי שהות), נוסף על יתר הפרמטרים שיש לבחון.

בהעדר הסכמות בין ההורים לעניין המזונות, חישוב אריתמטי "קר" בשלב מקדמי של הדיון, על יסוד נוסחאות, אינו נכון ואף עלול לפגוע בקטינים במובן זה שצרכיהם לא יסופקו כנדרש.
לעניין זה השוו רמ"ש 14655-06-17 **ר.ק. נ' ד.ק.** (26.09.17).

12. מתלושי השכר אשר הוגשו על ידי הצדדים לתיק עולה כי כיום שכרו נטו של המשיב עומד על 22,280 ₪ נטו ואילו שכרה נטו של המבקשת עומד על כ- 9,800 ₪. דהיינו יחס ההכנסות בין ההורים עומד על 70% לאב ו- 30% לאם. כך גם עולה כי האב משלם שכ"ד בסך של 3,100 ₪ ואילו האם נושאת לבדה בשכ"ד דירת המשפחה בסך של 6,000 ₪. דהיינו לאחר

תיק חיצוני:

תשלום שכ"ד עומדת הכנסת האב על 19,180 ₪ ואילו הכנסת האם בניכוי שכ"ד עומדת על 3,800 ₪. מכאן עולה כי **יחס הכנסות הצדדים הפנויות עומד על 83% לאב ו- 17% לאם**.

13. באשר לזמני השהות – ביום 26.1.22 ניתנה החלטתי ובה הוריתי על עריכת תסקיר עו"ס לסדרי דין בתוך 60 יום וכן ניתנו סמכויות לעו"ס בהתאם לסעיפים 19 ו-68 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות וזאת לעניין זמני השהות של הקטינות עם מי מהוריהם. כך גם מיניתי אפוט' לדין אשר תגיש עמדתה בתוך 10 ימים (לצערי , חרף ארכה שניתנה, טרם הוגשה עמדה **לא ראוי**).

14. משלעניין זמני השהות טרם הונח בפני דבר על ידי העו"ס או האפוט' לדין, טרם מתן החלטתי לעניין מזונות זמניים, הוריתי להורים שניהם בהחלטתי מיום 1.2.22 להבהיר בתוך 7 ימים את זמני השהות הנוהגים כיום בפועל (הבהרה שתגובה בתצהיר). האם הגישה הבהרתה ביום 7.2.22, ובהתאם להבהרתה זמני השהות הנוהגים כיום הם באופן שהאב שוהה עם הקטינות בימים ראשון ורביעי בשעות 17:00 ועד 19:30 וכן שוהה הוא עמן בסופ"ש או ביום שישי או ביום שבת 8 שעות. **מהאמור עולה כי האב שוהה עם הקטינות כ-13 שעות בשבוע בלבד ללא כל לינה.** יודגש כי האב לא הגיש הבהרתו בהתאם להחלטתי.

יצויין כי בתגובות ובקשות קודמות של האב ביקש שלא ייפסקו דמי מזונות טרם הוכרעו זמני השהות. ואולם, כאמור לעיל – לא מצא להגיש כל הבהרה בעניין זמני השהות הנוהגים בפועל בהתאם להחלטתי מיום 1.2.22.

15. מכל האמור עולה כי שתי הקטינות, שהינן מקטני קטנים, ואף סובלות מבעיות רפואיות לא מבוטלות כפי שעלה מכל שהוגש לכלל התיקים בין הצדדים, מטופלות באופן בלעדי כמעט על ידי האם אשר נושאת במלוא הנטל, הפיזי/מנטלי והכלכלי. זמני השהות של האב עם הקטינות מצומצמים ביותר. על כך יש להוסיף את הפער המשמעותי בהכנסותיהם הפנויות של ההורים כפי שהודגם לעיל וכן להדגיש כי בהתאם לדין החל הרי שלנוכח גילן של הקטינות חובת מזונותיהן מוטלת באופן אבסולוטי על האב.

16. בבקשה בקשה האם כי ייפסקו גם מזונות אישה, משהאם עובדת ומשתכרת, לא מצאתי לפסוק מזונות אישה, עם זאת, לנוכח הפרשי ההשתכרות וההכנסה הפנויה המשמעותיים בין ההורים, ועל מנת שלא יווצר "בית עשיר ובית עני" ומשרוב ורובו של הנטל נופל על האם, ומן הסתם לכך אף השלכות לעניין יכולתה להגדיל את יכולת השתכרותה, מצאתי,

באופן חריג להגדיל את השתתפותו של האב בהוצאות המדור ואחזקת המדור עד לסך של 50%. במקום 40%.

16. לנוכח כל האמור ובנסיבות העניין מצאתי, עד להחלטה אחרת, לקבוע לעניין המזונות כדלקמן:

א. האב ישלם לידי האם עבור מזונותיהן הזמניים של הקטינות סך של 1,800 ₪ לחודש, לכל קטינה עד הגיען של הקטינות לגיל 6. החל מהגיע כל אחת מהקטינות לגיל 6 ישא האב בסך של 1,400 ₪ לחודש דמי מזונות לכל קטינה. מעבר לסכום המקובל. גג 1,600. אבל לאור זמני השהות, לאור יחס השכר, לאור הנטל הגדול על האם ולאור מצבן הבריאותי של הבנות, הגיוני.

ב. משהתבקשו הוצאות שמרטפות ומטפלת עבור הקטינה ...(כבת שנה וחצי), הרי שעל דמי המזונות שנקבעו עבור הקטינה ... מצאתי להוסיף סך של 400 ₪ כדמי טיפול. משלא התבקשו דמי טיפול עבור הקטינה .... בשלב זה לא מצאתי להורות דבר בעניין זה.

ב. בנוסף ישא האב ב- 50% משכ"ד שמשלמת האם כנגד הצגת חוזה שכירות, ולא יותר מ- 3,000 ₪ לחודש, וכן יישא בתשלום כלל הוצאות אחזקת הבית בשיעור 50%.

ג. האב ישא ב 75% מהוצאות החינוך של הקטינות, לרבות גן בעלות גן עירייה או מעון, צהרון עד תום כתה ג', תשלומי חובה לבי"ס, שיעורים פרטיים, חוג אחד ומחזור אחד של קייטנה בחודשי הקיץ בעלות של קייטנת מתנ"ס. ככל שתהיה מחלוקת בין ההורים בדבר נחיצותה של הוצאה חינוכית י/תכריע בדבר המורה המחנך/כת או המורה המקצועי/ת או יועץ/צת ביה"ס לפי העניין.

ד. האב ישא ב 75% מכלל הוצאות הרפואה של הקטינות, לרבות אבחונים, טיפולים רגשיים, פסיכולוגיים או אחרים, משקפיים/עדשות מגע, טיפולי שיניים לרבות אורתודנט וכיו"ב. ככל שתהיה בין ההורים מחלוקת בדבר נחיצותה של הוצאה רפואית ת/יכריע בדבר רפא/ת הילדים המטפל/ת בקטינה או הרופא/ת המומחה/ית לפי העניין.

לגבי ה 75% - מתחת לגיל 6 מקובל לקבוע **תמיד** מחציות. מעל גיל 6 לפי יחס שכר ההורים. אך כאן יש קרה "מיוחד" ואפשר להבין.

ה. תוקף החיוב בתשלום המזונות הזמניים הינו ממועד הגשת התביעה, 14.12.2021 והם ישולמו ב- 10 לכל חודש. סכומים ששילם האב ע"ח מזונות הקטין יקוזזו מהסכומים שהצטברו לחובתו, ויתרתם תשולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים אשר יתווספו לתשלומי המזונות.

ו. סכום המזונות הזמניים צמוד למדד המחירים לצרכן הידוע היום והוא יעודכן כל שלושה חודשים ללא תשלום הפרשים למפרע.

ז. קצבת הילדים מהמוסד לביטוח לאומי וכל קצבה ותשלום אחרים המשולמים על ידי מוסד ממוסדות המדינה או הרשות המקומית ישולמו לידי האם בנוסף לסכום המזונות שנפסק. עם זאת יובהר כי מהוצאות החינוך של הקטינות יקוזז מענק הלימודים המשולם מידי שנה ויתרת ההוצאות החינוכיות בקיזוז המענק תתחלק בין הצדדים בהתאם להחלטתי. יפה וחשוב. מונע מריבות מיותרות

ח. סכום המזונות ישולם ישירות לחשבון הבנק של האם. האם תמסור לאב מספר חשבון בנק בכתב לצורך העברת המזונות לאלתר ומיד עם קבלת החלטה זו.

החלטתי זו ניתנת לפרסום בהיעדר פרטים מזהים.

ניתנה היום, כ"ה אדר א' תשפ"ב, 26 פברואר 2022, בהעדר הצדדים.

אפרת ונקרט, שופטת