בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 59501-12-20 פלונית נ' פלוני

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט אריאל ממן

תובעת **פלונית**
ע"י עוה"ד יגאל גולדשטיין

נגד

נתבע **פלוני**
ע"י עוה"ד איימי בכור בוני

<u>החלטה</u>

1. בפני בקשת הנתבע להפחתת דמי המזונות הזמניים שנקבעו בהחלטתי מיום 18.3.2021 (להלן: "**ההחלטה**"). בבקשתו עתר הנתבע להתאים את דמי המזונות הזמניים לנסיבות הקיימות ולחלוקת זמני השהות, כפי שנקבעו בהחלטתי מיום 7.6.2021, בעקבותיה החל מיום 4.7.2021 מתקיימים זמני שהות רחבים, הכוללים לינה בבית הנתבע, פעמיים בשבוע ובכל סוף שבוע שני.

2. לצדדים שלושה ילדים קטינים: **ב'** (בת כ 7.5), **א'** (בן כ 5 ועשרה חודשים) **ומ'** (בן כ 3) (להלן: "**הקטינים**").

3. במסגרת ההחלטה חייבתי את הנתבע לשלם למזונותיהם הזמניים של הקטינים דמי מזונות זמניים בסך 1,600 ₪ בחודש לכל קטין ובסך הכל 4,800 ₪ לחודש, החל ממזונות חודש 4/2021 ואילך [כולל הוצאות מדור ואחזקת מדור (להלן: "**דמי המזונות הזמניים**")] ובתוספת תשלום מחצית מדמי המשכנתא על הדירה המשותפת וכן בתוספת מחצית הוצאות חינוך ומחצית הוצאות רפואיות חריגות (כמפורט בהחלטה).

4. אין חולק כי במועד מתן ההחלטה לא התקיימו הסדרי שהות בין האב לקטינים וזאת לנוכח הליך מקביל בעניין צו הגנה (ה"ט 13430-02-21) שבו נקטה התובעת בעקבות אירוע אירוע אלים לכאורה בין הנתבע לקטינה, ומשכך בהתייחס לחלוקת זמני השהות קבעתי בהחלטה:

"בשלב זה אין חולק כי הקטינים אינם פוגשים את אביהם וזאת למורת רוחו ובהתאם להחלטת ביהמ"ש במסגת תיק צו ההגנה ועל כן יש להידרש לפסיקת מזונות בראי מצב הדברים בעת הזאת."

5. אלא שביום 7.6.2021 ולנוכח המלצות עו"ס לסדרי דין והאפוטרופוס לדין שמיניתי לקטינים, הורתי (תלה"מ 59538-12-20) על הרחבת הסדרי השהות של האב עם ילדיו, תוך הרחבה הדרגתית שלהם, כך שתחילה לנו הקטינים בבית האב לילה אחד בשבוע ולאחר מכן והחל מיום 4.7.2021 הם לנים בביתו שני לילות בשבוע, וזאת בנוסף להסדרים בכל סוף שבוע שני. 8/6 סטנדרטי.

6. בהתייחס לבקשתו להפחתת דמי המזונות הזמניים, ביום 20.6.2021 הגיש הנתבע בקשה לצירוף מסמכים, במסגרתה פירט את גובה הוצאותיו עבור הקטינים, לצד חלוקת זמני השהות.

7. לדברי הנתבע, ההוצאות שהוא משלם גם עבור ילדיו בעת שהם שוהים בביתו (לרבות דמי שכירות בסכום של 6,200 ₪, ביגוד, הנעלה, מזון והוצאות אחזקת הקירה השכורה) מגיעים לסך של כ- 16,000 ₪ לחודש, וזאת בנוסף לתשלום מחצית דמי המשכנתא בסך של 4,500 ₪ עבור הדירה המשותפת, תשלום החזר הלוואה בסכום של כ- 1,400 ₪ ועוד. זאת בנוסף לתשלום דמי המזונות הזמניים על סך של 4,800 ₪ לחודש.

8. בהתאם לתלושי השכר ולתדפיסי חשבון הבנק שצורפו לתגובתו של הנתבע לבקשה לפסיקת מזונות זמניים, הכנסתו החודשית עומדת על סך של 22,229 ₪ (15,229 ₪ משכורת חודשית + דיבידנד בסך 7,000 ₪ לחודש).

9. חשוב לציין כי התובעת עושה שימוש בלעדי בווילה המשותפת של הצדדים ובכל המטלטלין המצויים בה וזאת בה בעת שלדברי הנתבע, הוא נאלץ לרכוש עבור דירתו השכורה מוצרי חשמל, רהיטים וחדרי ילדים.

10. ביום 2.7.2021 הגישה התובעת תגובתה, במסגרתה אף עתרה להגדלת דמי המזונות הזמניים, תוך דרישה להעמיד את דמי המזונות על סדש ל 2,250 ₪ לכל קטין ובסך הכל על סך של 8,070 ₪ לחודש בתוספת מחציות ותשלום מחצית דמי המשכנתא.

11. לדברי התובעת הקטינים הורגלו לרמת חיים גבוהה, כפי העשירון העליון ומשכך יש לפסוק עבורם דמי מזונות התואמים את רמת חייהם.

12. התובעת, פירטה אף היא את הוצאותיה עבור הקטינים, אחזקת הבית והוצאותיה שלה, וזאת לצד תשלום מחצית דמי המשכנתא, שכר טרחת עו"ד ועוד.

13. לדברי התובעת, הכנסותיה עומדות אף הן על סכום של כ- 22,789 ₪ (17,589 ₪ משכורת חודשית ממוצעת + 5,200 ₪ דמי שכירות עבור דירה ב XXX, תוך שמובקש לקזז מסכום זה את הוצאות המשכנתא והביטוחים המשולמים בגין דירה זו).

עם זאת אציין כי במסגרת ההחלטה למזונות זמניים העמדתי את שכרה הפנוי של התובעת (שכר נטו, לאחר קיזוז ההלוואה המשותפת ובתוספת דמי השכירות), על סך 23,700 ₪ בחודש.

14. בתגובתה טוענת עוד התובעת כי הנתבע מבריח כספים והכנסות ומנהל חשבון בנק נסתר והעלתה תמיהה כיצד שילם הנתבע לעורכי הדין שייצגו אותו וזאת כאשר תשלומים אלו לא נצפו בתדפיסי העו"ש שצירף הנתבע.

15. לנוכח האמור ביקשה התובעת לדחות את הבקשה להפחתת דמי המזונות הזמניים ואף ביקשה להגדילם, כאמור לעיל.

16. לעת עתה וכל עוד לא הוכח אחרת, על פי החומר שהונח בפני, וכאמור לעיל- יונח כי הכנסות הצדדים שוות.

17. יוער כי עד למועד פירודם, התגוררו הצדדים עם הקטינים בדירת מגורים שנרכשה בשנת 2015 לערך בעיר XXX XX, וזאת לאחר תקופה בה התגורו הצדדים בעיר XXX בדירה שהייתה שייכת למבקשת וע"פ הנטען, נרכשה על ידה בטרם מועד הנישואין, ושבעניין הזכויות בה, חלוקים הצדדים.

18. אין חולק כי בשלב זה התובעת מתגוררת בדירה המשותפת ב XXX XX, עליה משולמת משכנתא בסך 9,000 ₪ לחודש.

.19 שעה שהוצאות המדור הינם רכיב משכנתא, שבעיקרו הוא רכיב הוני, במסגרת ההחלטה למזונות זמניים מצאתי לחייב את הצדדים להמשיך ולשאת בתשלומי המשכנתא עבור דירת המגורים בחלקים שווים. **החלטה זו עומדת בעינה**.

.20 כאמור בהחלטה למזונות זמניים, מצאתי כי הסכומים אשר נטענו ע"י התובעת גבוהים מהסביר, זאת במיוחד כאשר לא הוצגו אסמכתאות שמהן ניתן ללמוד על ההוצאות הגבוהות הנטענות וכך לא מצאתי לחייב את הנתבע במלוא הוצאות הקטינים וזאת על אף גילם ובשים לב להכנסות הצדדים שהינן שוות בערכן כמעט, כך לכל הפחות על פי מסקנתי דלעיל.

.21 הוי ידוע כי בשלב פסיקת מזונות זמניים, בית המשפט אינו נכנס בעובי הקורה, ואינו מנתח באופן מקיף את הראיות שבפניו. קביעותיו "שנקבעו בשלב זה אינן מחייבות כאשר התובענה תתברר לגופה". **[ע"א 542/68 בן סירה נ' בן סירה, פ"ד כג(1) 169 (1969)].**
צרכי הקטינים כמו גם הכנסות הצדדים ופוטנציאל השתכרותם, יתבררו בהמשך ההליך, לרבות בשלב שמיעת הראיות.

.22 בהתאם **לחוק לתיקון דיני משפחה (מזונות)** התשי"ט – 1959, החיוב במזונות ייעשה על פי הדין האישי ובהיעדרו על פי צרכי הקטין ובשיעור יחסי להכנסות הצדדים מכל מקור שהוא. בעניין שלפני הורי הקטין יהודים שניהם ועל כן החיוב במזונות הוא על פי המשפט העברי כפי שהתגבש גם בפסיקת בתי המשפט לרבות פסק הדין בעניין בע"מ 919/15 **פלוני נ' פלונית** (פורסם בנבו, 19.07.2018) [להלן: "**פרשת פלונית**"].

.23 על פי הדין החל כאמור, חיובו של האב במזונות ילדיו שגילם עד 6 שנים הוא אבסולוטי לגבי כלל צרכיהם ההכרחיים. בכל הנוגע לילדים שגילם מעל שש שנים החיוב הוא מדין צדקה, ובמסגרתו יש להביא בחשבון את צרכי הקטינים, היחס בין הכנסותיהם של הורי הקטינים והיקף זמני השהות של הקטינים עם כל אחד מהוריו.

.24 ההלכה בפרשת פלונית השוותה את המצב המשפטי וחובת האב במזונות קטינים בגילאי 6-15, לסיפוק צרכי קטינים שהנם למעלה מגיל 15. כיום, החל מגיל 6, שני ההורים חבים מדין צדקה, בסיפוק צרכיהם עד כדי רמת החיים בה הורגלו הקטינים

ערב הפירוד, מדין צדקה, באופן יחסי להכנסות ההורים מכל מקור העומד לרשותם. אכן. ועבור ילדים מעל גיל 6 יש לקבוע את סכום המזונות, גם הזמניים, בהתאם להלכה זו! ראו פסק דינה של כבוד השופטת פלאוט, רמ"ש 45006-06-20 (לא פורסם), קבעה שכאשר מדובר על ילדים מעל גיל 6 גם המזונות הזמניים עבורם צריכים להיקבע בהתאם להלכה החדשה .ראו סעיף 9 להחלטה. כמובן שזה תקף רק לבתי המשפט למשפחה בלבד, והרי הרבני לא מכיר בפסיקה של בית המשפט העליון. לכן, חשוב מאוד לבקש שכבר בשלב מקדמי זה תהיה התייחסות להלכה החדשה, והרי לעיתים מזונות זמניים נקבעים לזמן רב והכספים לא תמיד מוחזרים. כתבה על פסק הדין בעיתון כלכליסט.

25. ואולם באשר לקטינים מתחת לגיל 6, לא שינתה הלכת 919/15 דבר לעת עתה (ראו סעיף 6 לפסק דינו של כבוד השופט סולברג בבע"מ 919/15 וכן רמ"ש (מחוזי מרכז) 14655-06-17 **ק' נ' ק'** (פורסם בנבו, 26.9.17)).

26. עם זאת, הנתון בדבר זמני השהות של ההורים עם הקטינים רלוונטי גם כאשר נבחן גובה חיובו של אב במזונות ילדו שמתחת לגיל שש אכן. חשוב. (ראו לדוגמה עמ"ש (מחוזי ת"א) 1180-05-14 **א' א' נ. מ' א'** (פורסם בנבו, 26.3.15)).

27. בעניינו מדובר בקטינים שאחת מהם כיום בת כ- 7.5 שנים, השני בן כ – 5 שנים ועשרה חודשים (אשר בשים לב לגילו, לצורך החלטתי אתייחס אליו כאל בן 6 שנים) והשלישי בן כ- 4 שנים.

28. לאחר שעיינתי בכל אשר בפניי, לרבות בכתבי הטענות על צרופותיהם, בבקשת הנתבע להפחתת המזונות הזמניים ובתגובת התובעת ובהתייחס לאופן חלוקת זמני השהות בעת הזאת (החל מיום 4.7.2021), לגילם של הקטינים ולעובדה כי התובעת עושה שימיש בכל דירת המגורים שבגינה משלם הנתבע מחצית מדמי המשכנתא, אני מורה כי **החל ממזונות חודש 8/2021 יופחתו דמי המזונות הזמניים** כמפורט להלן:

דמי המזונות הזמניים עבור הקטינה ב' והקטין א' יעמדו על סך של 600 ₪ לחודש, לכל אחד. על שום מה? זמני שהות שווים, הכנסה שווה. לא ברור.
דמי המזונות הזמניים של הקטין מ' יעמדו על סך של 1,200 ₪ לחודש. כלומר 2,400 ₪ במקום 4,800 ₪.

כל צד יישא בהוצאות אחזקת המדור בגין דירה המגורים בה הוא גר.

29. נוסף על האמור, יישאו הצדדים בחלקים שווים בהוצאות החינוך של הקטינים, לרבות, מעון, צהרון וכדו', ככל וקיימת הוצאה כזו. חיוב המשיב עפ"י סעיף זה יהא בכפוף להצגת קבלות על התשלום בפועל על ידי המבקשת ויתווסף לדמי המזונות השוטפים. חשוב לרשום בכל הסכם ובכל פסק דין שהתשלום יהיה לאחר מימוש מענק הלימודים! מונע מריבות מיותרות בהמשך הדרך.

30. נוסף על האמור, יישא המשיב בתשלום מחצית הוצאות רפואיות חריגות של הקטינים, שאינן מכוסות ע"י הביטוח הרפואי/ סל התרופות, בכפוף להצגת קבלות על התשלום בפועל ע"י המבקשת.

31. הוצאות שאינן הכרחיות (הצגות, פנאי, ימי הולדת וכיוצ"ב) ימומנו מקצבת הילדים המשולמת מהמל"ל או ישלמו על ידי כל אחד מהצדדים, ממקורותיו, בעת שהקטינים מצויים או יהיו מצויים במחיצתו.

32. הסכומים דלעיל יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן, אשר בסיסו המדד שפורסם ביום 15.03.21 ואשר יעודכן אחת לשלושה חודשים ללא חיוב רטרואקטיבי.

33. כל תשלום שלא ישולם במועד יישא הפרשי הצמדה וריבית מהמועד שנקבע לתשלומו ועד התשלום בפועל.

34. תשלומים אלה הם בנוסף לקצבת הילדים מאת המוסד לביטוח לאומי, אשר תמשיך להיות משולמת ישירות לידי המבקשת.

35. <u>נקבע בזאת דיון קדם משפט נוסף ליום 8.11.2021 בשעה 12:00.</u>

36. עד 14 ימים בטרם מועד הדיון יגישו הצדדים תצהירים משלימים ביחס להכנסותיהם והוצאותיהם בצירוף אסמכתאות.

37. ההחלטה מותרת בפרסום בהשמטת שמות ופרטים מזהים ובכפוף לתיקוני עריכה.

תלה"מ 59501-12-20 פלונית נ' פלוני

תיק חיצוני:

ניתנה היום, ג' אלול תשפ"א, 11 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.

אריאל ממן, שופט