



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

27 אוקטובר 2022

תלה"מ 22-01-65187

לפני כבוד השופט ארז שני

התובעת:

נגד

הנתבע:

התובעת ובא כוחה – ערץ דין אברהם קורחוב

פרוטוקול

1. מון המסמכים בתיק ברור היה שירות הרווחה התחייב להעביר תסקיר עד ליום 30.09.2022
2. ולהחלטות בית המשפט יש לצוית. אם אי מי רוצה לשנות את החלטות בית המשפט, יואיל ויגיש
3. בקשהתו טרם חלף המועד ואין מדובר באי הבנה.

4. מדובר, בעצם, בחירות אשר נטלו לעצםם שירות הרווחה בגיןוק של חילופי עובדים, לעשות
5. כרצונם.

6. שום בית משפט אינו יכול להרשות לעצמו שהחלטותיו לא ימולאו, קל וחומר מגוף הפועל מכוח
7. חוק, בודאי ובודאי שהוא גוף יעשה דין עצמי ורק בדייעד יגיש את הבקשה يوم טרם הדיון
8. שנקבע לעיון בתסקיר.

9. למעשה, כופים אותו שירות הרווחה למצב שאינו נאלץ להסכים לחתנהלותם – לא טוב הדבר.

10. זמנה של הצדדים הוא חשוב, המחלוקת לעניין הטיפול בקטין צרכות להכרעה ולכך במקרה כאן
11. מה שמכונה "אי הבנה" לא רק חוטא להחלטות בית המשפט, אלא גם פוגע בנדרשים לשירות.

12. יודע בית המשפט שיש עומס על שירות הרווחה, את בעיות התקציב ועומס העבודה. אלא שככל
13. אלו הם נתנו על הרשות המקומית לפטור והוא הუילה אוטומטית לאי ציות להחלטות, מה גם
14. שאלה ניתנו לבקשת שירות הרווחה.

15. יואילו אףואם שירות הרווחה למסור את התסקיר תוך 30 ימים מהיום.

16. יואילו גם שירות הרווחה לשאת בהוצאות הצדדים בסך 2,500 ש"ח לכל אחד, שהרי גם זמנה של
17. הצדדים אינו הפקר.
18. על הוצאות לטובת אוצר המדינה מוחל אני.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

27 אוקטובר 2022

תלה"מ 22-01-65187

לפני כבוד השופט ארז שני

התובעת:

נכד

הנתבע:

נכחים:

התובעת ובאה כוחה

הנתבע ובאה כוחו – עורך דין אביבה בילסקי-שליט

פרוטוקול

בית המשפט:

ב"כ הנתבע:

בית המשפט:

ראיתי את בקשות הדחיה ואמרתי שארצה לקיים את הדיון, אסביר מדוע.

כודגמא שלא קשורה להפה, התחרתי להתעסק בשנת 2019 בטענות לניכור הורי. ארגוני הנשים קמו

נגדיו, אך כשהתחלתי ללמידה את הנושא ניכור יכול להיגרם כשהאחד הוא הורה מנכר, או הקטין

בעצמו, בשל מחדר של מי מההורים שלו, הוא זה שיזכר את הניכור. גלית תופעה חדשה – שירותי

הרווחה יוצרים את המצב הזה, בשל התנהלותם.