



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044 מ' נ' מ'

### מספר בקשה: 6

לפני כבוד השופטת גילה ספרא-ברנע

מבקשת

ש.מ.

ע"י ב"כ עוה"ד כרמלי עדי

נגד

משיב

א.מ.

ע"י ב"כ עוה"ד ירדן שלומי

א.מ.

ובעניין הקטינה

### החלטה

מזונות זמניים עבור ילדה שבעוד חודשיים תגיע לגיל קו הצדק. הרבה טעויות יש לכבודה ☹️.

וגם לעורכי הדין לא חסר...

**החלק המשמח:** סכום הצרכים שאינם תלויי שהות. 600 ש"ח. סוף סוף.

**החלק השגוי:** קביעת סכום צרכי הילד. לאור זאת שבמחוז חיפה והצפון סכום אחזקת המדור לא כלול בתוך סכום צרכי הילד, יש להקפיד ולקבוע צרכים נמוכים יותר ממחוזות אחרים, אחרת, כמו כאן, מגיעים לצרכי ילד מאוד מאוד גבוהים ולא הגיוניים. כאן יצא 3,000 ש"ח.

לפניי בקשה למזונות זמניים של **קטינה בת כמעט שש**, ותגובת המשיב לבקשה.

1. הצדדים, יהודים, נישאו כדמו"י ביום 29.10.2012 (לטענת המשיב נישאו ביום 28.10.2012) **ברור**

**שהתגרשו** ☺️ ומנישואיהם נולדה הקטינה **כיום בת כ-5 ועשרה חודשים שנים עוד חודשיים**

**מגיעה לגיל קו הצדק.** בעקבות אירוע אלימות שהתרחש ביום 16.10.2025, עזב המשיב את

דירת המגורים המשותפת ב... (להלן: **"דירת המגורים"**) **ועבר להתגורר זמנית אצל הוריו אז לא**

**משלם מדור.** ניתן צו מניעת הטרדה מאיימת הדדי וצו למניעת הטרדה מאיימת נגד האב עד

ליום 17.5.2026.

2. בין הצדדים התנהלו הליכים קודמים, לרבות תיק יישוב סכסוך שנפתח על ידי המשיב ביום

19.10.2025 (י"ס 25-10-25393) ונסגר ביום 22.2.2026, ותיקי הטרדה מאיימת (ה"ט 11-24322

25 וה"ט 26-02-56139). בנוסף בין הצדדים מתנהל הליך לאיזון משאבים ופירוק שיתוף בדירת

המגורים המשותפת בו פתח המשיב (תלה"מ 26-03-69027) ותביעה כספית שהגישו הוריו של

המשיב כנגד הצדדים בגין הלוואה משנת 2015 בסך 530,000 ₪ (תמ"ש 26-03-74263). **שלא**

**יחסר..**



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044 מ' נ' מ'

3. חלוקת זמני השהות של הקטינה בין הצדדים איננה מוסדרת בהחלטה. שני הצדדים טוענים כי החל מחודש מרץ 2026 הורחבו זמני השהות של המשיב עם הקטינה באופן משמעותי, אולם הצדדים חלוקים על היקף זמני השהות. התרשמתי כי כיום הקטינה שוהה עם המבקשת בימות השבוע, למעט בימים שני ושלישי בהם היא לנה בבית המשיב, וכן בכל סוף שבוע שני מיום שישי בתום המסגרת החינוכית ועד ליום ראשון בבוקר. על פי חישוב מחזור של שבועיים, יחס חלוקת זמני השהות עומד על 57% עם המבקשת ו-43% עם המשיב **זמני שהות של 8/6 סטנדרטי. יש לנו 7% לדלתא.**

### טענות המבקשת

4. המבקשת טענה כי צרכיה השוטפים של הקטינה עומדים על סך כולל של 2,500 ₪ לחודש, וזאת ללא הוצאות מדור ואחזקתו, והוצאות חינוך ובריאות **בהתאם לפסיקת מחוזי מרכז סכום צרכי הילדה כבר כלול בעלות אחזקת המדור. גם מתחת לגיל 6 ובטח מעל גיל 6! במחוז חיפה והצפון זה בנפרד. עוד נחזור לזה.** והעמידה צרכי הקטינה כדלקמן: כלכלה (מזון וחומרי ניקוי) בסך 800 ₪; היגיינה וטואלטיקה בסך 220 ₪; ביגוד והנעלה בסך 450 ₪; צעצועים, משחקים, יצירות וספרים בסך 280 ₪; קופת חולים וביטוח משלים, תרופות שוטפות בסך 150 ₪; בילוי ופנאי בסך 300 ₪; מתנות ימי הולדת בסך 150 ₪; ושונות (ריהוט וכלי אוכל) בסך 150 ₪ **כמובן שחלק מהצרכים מנופחים, ויש כאן סלט של הוצאות. מתנות יום הולדת לחברים זה עד גיל 18? כלי אוכל? ריהוט? ודרשה מהמשיב מזונות שוטפים בסך 2,250 ₪ לחודש ענק עו"ד כרמלי ☺ צרכים בסך 2,500 (סביר/קצת גבוה לצרכים המלאים מעל גיל 6) ואז גוזר מזה מזונות בסך 2,250 ש"ח (ועוד בזמני שהות של 8/6...) רטרואקטיבית מיום 19.10.2025. בנוסף, דרשה 30% עבור מדור ואחזקתו (481 ₪ לחודש, או 528 ₪ מאפריל 2026 עקב הוספת טלוויזיה ואינטרנט), ו-70% מהוצאות חינוך ובריאות.**

5. המבקשת הצהירה כי השתכרותה עומדת על כ-11,000 ₪ ברוטו לחודש כ..., בעוד המשיב משתכר כ-25,000 ₪ ברוטו לחודש כ... **ממתי מדברים בברוטו? מאוד לא ראוי מצד עורך דינה של האם. שוב. כנראה מנסה להטעות את בית המשפט לגבי יחס שכר ההורים. מה שיוצר לטענתה יחס הכנסות של 30-70 לטובת המשיב.** היא מציינת שהמשיב מעביר לה 1,200 ₪ על חשבון מזונות הקטינה מאז נובמבר 2025 **יפה** אך נמנע מלהעביר תשלומים בגין הוצאות חינוך ורפואה **לא תקין כמובן** והיא נושאת בהן לבדה.

6. המבקשת מדגישה את היותה ההורה הדומיננטי בגידול הקטינה **זמני שהות 8/6, איך דומיננטי? עו"ד כרמלי כנראה מכון כאן להורה עיקרי. נמשיך ונקרא.** ואת היותה הצד



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044-מ' נ' מ'

החלש כלכלית, ודורשת שקצבת הילדים תועבר לחשבונה הנפרד. היא טוענת שהמשיב ביטל את שירותי הטלוויזיה והאינטרנט עם עזיבתו, וכי חשבונה וחשבונו המשותף נמצאים ביתרת חובה.

### טענות המשיב

7. המשיב טען כי דרישות המבקשת מופרזות ואינן מגובות באסמכתאות, וכי אומדן צרכי קטינים במחוז חיפה עומד על 1,400-1,600 ₪ לחודש לכל היותר **זה כמובן לא נכון עבור ילד מעל גיל 16! מתחת לגיל 6 1,600 ₪ זה סכום סביר.** הוא טוען שהמבקשת מנסה ליצור מצג שווא של פערי שכר ומשתמשת בסכומי ברוטו **בהחלט** כאשר שכרו נטו עומד על כ-15,000 ₪ לחודש, ושכר המבקשת נטו עומד על כ-11,000 ₪ לחודש, בתוספת 2,000 ₪ שהיא מקבלת מאביה מדי חוד **זה לא רלוונטי.**

8. המשיב הדגיש כי הוא אב מעורב ופעיל בחיי הקטינה, עם זמני שהות נרחבים של 43% (8-6 לינות בחודש), ובמהלכם הוא נושא באופן ישיר בהוצאותיה. הוא אינו מתכחש לחובתו לזון את הקטינה ומעביר 1,200 ₪ מדי חודש, בנוסף לתשלום מלוא המשכנתא המכסה את חלקה של הקטינה במדור **יפה ומכובד.**

9. המשיב ביקש להותיר את תשלום המזונות על סך 1,200 ₪ עד גיל 6, ולאחר מכן להפחיתו לסך של 500 ₪, וכי הצדדים יישאו בחלקים שווים בהוצאות חינוך ובריאות חריגות. הוא גם טוען לחוסר תום לב מצד המבקשת בהסתרת מידע על חשבונות בנק נוספים והכנסותיה.

### דיון והכרעה

10. מזונות זמניים הם סעד דחוף ואינם מחייבים בשלב זה ירידה לעומק הפרטים וניתוח של כל מרכיבי דמי המזונות; אלו ייבחנו לעומקם בהמשך ניהול התיק ויבואו לידי ביטוי במסגרת פסק דין סופי, לפי שיקול דעת בית המשפט. בדונו בסעד זמני, בית המשפט אינו דן בניתוח מקיף של הראיות ואינו חייב לבדוק את מכלול הראיות כאילו עמד להכריע בעניין סופית. בשקלו את הסעד הזמני, בית המשפט מתחשב באיזון שבין האינטרס של התובע לקבל סעד זמני מידי לבין הפגיעה האפשרית בנתבע (ראו: ע"א 342/83 גלזמן נ' גלזמן, פ"ד לח(4) 105 (1984)).

11. לקטינה ימלאו בעוד כחודשיים שש שנים. על פי הדין האישי החל על הצדדים, חב האב במלוא מזונותיה של הקטינה, שכן חיוב בצרכיהם ההכרחיים של קטינים עד גיל שש ("מקטני קטנים") מוטל על האב במלואו, כחובה מוחלטת (ראו: ע"א 469/84 הדרי נ' שני, פ"ד לט(3) 197 (1985)).

12. לאחר שימלאו לקטינה שש שנים, תחול עליה הלכת בע"מ 919/15 פלוני נ' פלונית, (9.7.2017). על פי הלכה זו, חלוקת נטל חיוב המזונות בין ההורים לילדים בגילאי 6-15 שנים חלה מדין צדקה על שני ההורים, ובמסגרת פסיקת המזונות בגילאים אלו יובאו בחשבון צרכי הקטינים, היכולת הכלכלית של שני ההורים מכל המקורות העומדים לרשותם, יחס הכנסות ההורים וחלוקת זמני השהות של הקטינים אצל כל אחד מההורים.

### יחס הכנסות הצדדים



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044 מ' נ' מ'

13. המבקשת טוענת כי היא משתכרת סך של כ-11,000 ₪ ברוטו בחודש כ... בחברת "...". לטענתה, מצבה הכלכלי אינו שפיר, וחשבונות הבנק שלה (הפרטי והמשותף) מצויים ביתרת חובה משמעותית. היא מבקשת לפסוק מזונות זמניים לקטינה בשים לב לפערי ההשתכרות לטובת המשיב, אשר משתכר לטענתה כ-25,000 ₪ ברוטו.
14. המבקשת צרפה 15 תלושי שכר. בחינת 12 חודשי השכר האחרונים, מחודש מאי 2025 עד אפריל 2026, מעלה כי ממוצע הכנסתה עומד ע"ס כ-11,500 ₪ לחודש חישוב זה כולל החזר מפרעות שהופחתו מהשכר נטו כחלק מההכנסה הפנויה וכן מענקי התמדה. ממוצע ההפרשות של המבקשת לקרנות פנסיה וגמל, מתוך 12 התלושים האחרונים שצורפו (מאי 2025 עד אפריל 2026), עומד על כ-1,000 ₪ לחודש.
15. למבקשת יש מספר חשבונות בנק-  
- בנק ... - חשבון פרטי (מספר ...) המבקשת צרפה תדפיסי עו"ש מתייחסים לתקופה שבין 30/04/2025 ל-13/04/2026. אישור יתרות מתייחס ליום 06/04/2026 בו קיימת למבקשת יתרת חובה של כ-2,860 ₪.
- בנק ... - חשבון פרטי (מספר ...) המבקשת צרפה צילום מסך כללי ללא פירוט.  
16. המשיב טען כי המבקשת לא צירפה פירוט תנועות לחשבון נוסף על שמה בבנק ..., אליו בוצעו העברות כספים שונות, לדוגמה: 3,500 ₪ ביום 04.05.2025, 2,200 ₪ ביום 16.10.2025, 2,049 ₪ ביום 04.11.2025 ו-1,200 ₪ ביום 07.01.2026, המשיב טען כי כספים אלה, כ-2,000 ₪ בממוצע, הם כספים שהמבקשת מקבלת מאביה **אז לא רלוונטי!** כספים שתחילה הופקדו בחשבון המשותף, וכיום מועברים לחשבונה הנפרד של המבקשת. המשיב גם טען כי המבקשת לא עבדה כלל במשך כשנה, וכי העברות כספים באמצעות אפליקציית "ביט" מעידות על הכנסות נוספות. טענותיו אלה של המשיב יתבררו במסגרת הליך זה. המבקשת לא סיפקה הסבר להכנסותיה הנטענות הנ"ל המופיעות בדפי חשבון הבנק.
17. **המשיב טען כי הוא ... שעובד בחברת "...". המשיב מאשר כי החל מיולי 2025 הוא משתכר כ-25,000 ₪ ברוטו.** עם זאת, הוא טוען כי **שכרו הנטו הממוצע עומד על כ-15,000 ₪ בלבד.** הוא מדגיש כי לפני המעבר לעבודה הנוכחית (עד מאי 2025) השתכר ברוטו נמוך יותר של כ-19,000 ₪. **התרשמתי כי ממוצע הכנסתו נטו של חודשים מרץ 2025 ועד פברואר 2026 עומד ע"ס כ-14,000 ₪ לחודש.** בנוסף, מופרש לקרן הפנסיה של המשיב סך חודשי בגובה כ-1,400 ₪ לחודש, ועל כן **הכנסתו הכוללת עומדת ע"ס כ-15,400 ₪ לחודש.**
18. **המשיב טען כי הוא מעביר למבקשת 1,200 ₪ מדי חודש עבור מזונות הקטינה, ונושא במלוא תשלומי המשכנתא (החזר חודשי של 3,890 ₪) ובביטוח המשכנתא, ובכך מכסה את חלקה של הקטינה במדור.** בנוסף, הוא טען כי הוא נושא בהוצאות שוטפות של הקטינה בעת שהותה עמו בסך של כ-6,000 ₪ לחודש ☺ **מילא האב מפריז, מאוד, אך הוא לא מבין שזה לרעתו?**  
הכוללות מוצרי היגיינה, משחקים, ביגוד ומתנות ימי הולדת.



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044 מ' נ' מ'

- 1 המשיב טען כי הוא מתגורר באופן זמני בבית הוריו ומעביר להם סך של 2,000 ₪ מדי חודש עבור  
2 השתתפות בתשלומי הבית וכלכלתו (תיעוד בדבר הוצאה זו לא צורף).
- 3 19. למשיב חשבון בבנק .... המשיב הגיש העתק דפי חשבון המייחסים לתקופה שבין 10/2025 ל-  
4 3/2026. עולה כי החשבון מצוי ביתרת זכות של כ- 9,944 ₪ וחשבון בנק "... עם יתרה של 20 ₪,  
5 שלא מתבצעת בו פעילות.
- 6 20. בחשבון המשותף של הצדדים בבנק ... קיימת יתרת חובה של 24,770 ₪ (נכון ליום 20.5.2026), בו  
7 קיימת גם הלוואה בסך 5,897.49 ₪ עם החזר חודשי של 518 ₪. קצבת הילדים בסך 115 ₪  
8 משולמת לחשבון המשותף.
- 9 21. בשים לב לשלב הדיוני המקדמי בו מצוי ההליך ובהתחשב בראיות הלכאוריות שהובאו לפניי,  
10 מצאתי כי התשתית הראייתית שהונחה בשלב זה אינה מאפשרת גיבוס תמונה עובדתית וכלכלית  
11 מלאה בעניינם של שני הצדדים **נראה ששני הצדדים לא ממש מדייקים/דוברים אמת.**  
12 בנסיבות אלו, ונוכח המחלוקות העמוקות בין הצדדים באשר לפוטנציאל ההשתכרות הממשי,  
13 מקורות ההכנסה הנוספים ושיעור ההכנסה הפנויה האמיתי של כל אחד מהם, לא מצאתי לקבוע  
14 מסמרות בשלב זה ביחס ליכולתם הכלכלית המדויקת. טענות אלו טעונות הוכחה ובירור ראייתי  
15 מעמיק שייערכו כסדרם במסגרת ניהול ההליך העיקרי. **כמו כן, התרשמתי כי בחצי השנה**  
16 **האחרונה הכנסתם של שני הצדדים עלתה משמעותית מעולה להורים.**  
17 **פערי הכנסות הצדדים**
- 18 22. בנסיבות אלה, אני מקבלת טענתו של המשיב ומעמידה את פער הכנסות הצדדים על 58:42  
19 לטובת המשיב. **אז יש לנו עוד 8% לדלתא. סך הכל 15%. עכשיו נראה מתוך כמה. מה**  
20 **הם צרכי הילדה.**
- 21 **צרכי הקטינה ועלות מזורה**
- 22 23. המבקשת מעריכה את צרכיה השוטפים של הקטינה (ללא רכיבי מזור, חינוך ובריאות) בסך של  
24 2,500 ₪ בחודש כפי שפורט בפרק הטענות.
- 25 24. המבקשת צירפה אסופת קבלות וחשבוניות עבור החודשים אוקטובר 2025 ועד מאי 2026,  
26 המהוות ראשית ראיה להוצאותיה בגין כלכלה, ביגוד (רכישות ברשתות 'זארה' ו'גולף קידס')  
27 וצעצועים. התרשמתי כי ראיותיה של המבקשת אינן תואמות את טענותיה **אני בהלם ☹**  
28 בנסיבות אלה, לפי הפסיקה, כאשר העובדות אינן שלמות וחומר הראיות אינו מאפשר קביעת  
29 ממצאים ברורים, בית המשפט יאמוד את צרכי הקטין על פי ניסיון החיים של השופט היושב  
30 בדין. (ראו: ע"א 687/83 מזור נ' מזור פ"ד לח(3) 29, 33 (1984), ע"א 93/85 שגב נ' שגב פ"ד לט  
31 (3) 822, 828 (1985), ע"א 130/85 כהן נ' כהן, פ"ד מ(1) 69 (1986), עמ"ש (מרכז) 48671-05-10  
32 ש.ע. נ' מ.ע. (24.1.2011) ותמ"ש (ת"א) 16207-01-16 ש.ד. נ' א.ד. (14.9.2017)). **נוכח האמור**  
33 **לעיל, הכרעה בבקשה תעשה על דרך האומדן וההערכה.**



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044 מ' נ' מ'

25. במסגרת בקשתה למזונות זמניים, עותרת המבקשת לחיוב המשיב ברכיב המדור ואחזקתו כדלקמן: תשלום מחצית מהחזר המשכנתא החודשי העומד על סך של כ-3,890 ₪ וביטוחה בסך 217 ₪ (סה"כ נשיאה ב-50% דהיינו בכ-2,055 ₪, כפי שמשלם כיום) בנוסף, חיוב המשיב ב-30% מהוצאות אחזקת המדור, אותן העריכה המבקשת בסך כולל של 1,760 ₪ בחודש. **שוב, אחזקת מדור אמור להיות כלול בתוך סכום צרכי הילדה, אך במחוז חיפה והצפון זה אחרת סכום זה מורכב מהרכיבים הבאים: ארנונה (650 ₪), חשמל (510 ₪), מים (160 ₪), ועד בית (285 ₪) וכן אינטרנט וטלוויזיה (155 ₪). חלקו הנטען של הקטינה בגין רכיב זה הועמד על ידי המבקשת על סך של 527 ₪.**
26. לתמיכה בטענותיה אלו, צירפה המבקשת במסגרת נספח 8 לבקשה תשתית ראייתית מפורטת הכוללת: חשבונות תקופתיים מעיריית ... המלמדים על חיוב ארנונה ומים דו-חודשי בסך של כ-1,300 ₪; חשבונות חשמל מחברת החשמל המראים צריכה משתנה הנעה בין כ-780 לכ-1,220 ₪ לחודשיים (מה שמבסס את הממוצע הנטען של כ-510 ₪ לחודש) ואישורי תשלום קבועים בסך 285 ₪ בגין ועד בית המבוצעים באמצעות הוראת קבע באשראי. **בנסיבות אלה, התרשמתי כי יש לקבל טענת המבקשת לעניין הוצאות אחזקת המדור.**
27. המשיב סבור כי בעצם תשלום המשכנתא הוא יוצא ידי חובתו המלאה לרכיב המדור עבור הקטינה, וכי הוצאות התחזוקה צריכות להתחלק בהתאם לזמני השהות בפועל בבתי שני ההורים.
- מזונות הקטינה
28. בהתאם למצב הכלכלי של הצדדים, הערכתי את רמת החיים של הצדדים עם הקטינה כרמה בינונית **בסדר** ועל כן התרשמתי כי הוצאותיה של הקטינה בשני בתי הוריה עומדות על 2,600 ₪ לחודש **ענקית כבודה ☺. 1. רמה בינונית ו 2,600 ש"ח? 2. בסעיף 24 לעיל כבודה מסבירה שאין הוכחה לסכום של 2,500 ₪, ואז קובעת כאן את הסכום על סכום גבוה יותר, 2,600 ש"ח ☺ שהוא בעצם סכום הרף העליון כיום באזור תל אביב ומרכז.** וזאת לפי הפסיקה, לפיה צרכיו של קטין המתגורר בשני בתים גבוהים מצרכי קטין שביתו העיקרי הוא אחד, וכך נפסק בהקשר זה:
- "... כאשר הקטין נדרש לחלוק את זמני השהות בשני בתים עולים צרכיו (או, אם נדייק, עולה עלות צרכיו) אף מעבר לשיעור הנזכר, שהרי ההורים נזקקים להוצאות כפולות, שכן גם האם וגם האב נדרשים לקניית כיכר לחם וקרטון חלב (למרות שהקטין עמו רק בחלק מהזמן), וכל אחד מההורים אף נדרש לרכישת ביגוד מתאים וצרכים אחרים שיישארו בביתו עבור הקטין. כך, כדוגמה, אין זה מצופה כי בכל פעם שיעבור קטין מבית הורה אחד לאחר הוא ייטול עמו את נעלי הבית שלו, את הפיג'מה, או את המחשב בו הוא משתמש, כשם שברי שכל אחד מההורים יידרש,



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044 מ' נ' מ'

כדוגמה, לתשלום עבור רשת האינטרנט בביתו וכיוצ"ב. מתוך שכך, הוערכו צרכיו של קטין המתגורר בשני בתים בסך מינימלי של 2,250 ₪ (ראו רמ"ש (מחוזי מרכז לוד) 59188-10-18 נ. נ. (2018)), הערכה זו מצאה שביתה והתקבלה אצל כלל הערכאות מאז שניתנה (וראו, כדוגמה, עמ"ש (מרכז) 4202-02-20 - ש. מ. נ' ח. י. מ. (2020); עמ"ש (חיפה) 5600-10-18 פלוני נ' פלונית (2019); עמ"ש (חיפה) 20634-04-18 פלוני נ' פלונית (2019); תלה"מ (ירושלים) 31347-05-19 נ.ב.א. נ' י.ב.א., (2020) והסימוכין הנזכרים הובאו כדוגמה בלבד, בגדר גרגיר מן ההר וכפית מן החבית). (ראו עמ"ש (מרכז) 65692-11-19 ד.ס. נ' ל.צ.ס. (22.9.2020) (להלן: "עמ"ש 65692-11-19"), וההפניות שם.

29. דהיינו במקרה זה צרכי הקטינה עומדים ע"ס 2,600 ₪ לחודש. יש לערוך חישוב, על פיו 2,000 ₪ מתוך צרכי הקטינה יהיו עבור צרכים תלויי שהות - קרי ההוצאות הכרוכות בשהות הקטינה אצל ההורה כגון אוכל, בגדים מסוימים, מוצרי היגיינה, דלק וכיו"ו-600 ₪ מתוך סך הצרכים הכולל עבור צרכים שאינם תלויי שהות כגון: הנעלה, בגדים מסוימים, רכישת טלפון נייד, תשלום שוטף עבור טלפון נייד, אופניים ככל שיש ועוד **יופי! נראה שעמדתי בנייר עמדה שהפצנו לאחרונה נייר עמדה (מאי 2026) – דרך חישוב מזונות ומדור ילדים בבתי המשפט לענייני משפחה שכל השופטים טועים ביחס בין הצרכים תלויי השהות ושאנם תלויי שהות התקבלה. יש לנו כאן עוד החלטה בה הסכום לצרכים שאינם תלויי שהות סביר.**

30. בהסדר כזה בו יש לשני הצדדים זמני שהות משמעותיים עם הצדדים נקבע בבע"מ 919/15 כדלקמן:

"קודם שאפנה לדיון במקרים שבפנינו, אסכם את העקרונות שאמורים לחול, לשיטתי, בכל הנוגע לנשיאה בחיובי מזונות במשמורת משותפת לילדים בגילאי 6-15:

(א) במשמורת משותפת יישא כל הורה בעין בהוצאות הקיום השוטפות הנוגעות לילדים ולכן הוצאות אלה "יתקזזו" ללא צורך בהעברת תשלומים בין ההורים (לפי אחוז מסוים משיעור המזונות שעליו יורה בית המשפט לענייני משפחה, בהתאם לגילם של הילדים ולהערכתו את העלויות הכרוכות בהוצאות קיום שוטפות אלה מתוך כלל צורכיהם המגולמים במזונות).

(ב) ייקבע מנגנון לריכוז הטיפול בהוצאות שאינן הוצאות קיום שוטפות, אלא "צרכים אחרים" (כגון ביגוד, ספרים, טיפול רפואי שאינו צפוי ועוד). ברגיל, יהיה זה מנגנון של הורה מרכז שיקבל לידי תשלום של מחצית ההוצאות האלה מן ההורה האחר



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044-מ' נ' מ'

1 (במצב של השתכרות שווה). לצד זאת, ניתן לחשוב על פתרונות נוספים כמו חשבון  
2 בנק משותף של ההורים, הכול לפי שיקול דעתה של הערכאה הדיונית על-פה  
3 הנסיבות המשפחתיות. בהעדר קביעה אחרת, ההורה המרכזי יהא זה אשר בית  
4 המשפט לענייני משפחה ימצא כי שימש עובר לגירושין כמטפל העיקרי בילדים.

5 (ג) ההורים ימשיכו לחלוק בהוצאות החריגות, בכפוף לכושר ההשתכרות שלהם  
6 ובהתאם למנגנון שייקבע על-ידי בית המשפט לענייני משפחה.

7 (ד) כל הורה יישא בעין בהוצאות המדור של הקטינים, בכפוף לכך שהערכאה הדיונית  
8 תקדים ותבחן האם העול הכפול של נשיאה במדור המתאים לילדים אינו פוגע  
9 ביכולתם של ההורים לעמוד בתשלום המזונות שלהם נזקקים הילדים".

10  
11 31. לעניין טענות הצדדים בהקשר "ההורה המרכזי", המבקשת מדגישה את היותה  
12 "הדומיננטית" בגידול הקטינה וטוענת כי יש לכך משמעות כספית, שכן היא זו שדואגת  
13 לרכישות הכלליות (בגדי עונה, ציוד לגן וכו') שאינן תלויות שהות. מנגד, המשיב טוען כי  
14 המונח "הורה מרכזי" הוא ניסיון של המבקשת "להתעשר" על גבו. הוא טוען כי מאחר שזמני  
15 השהות כמעט שווים, אין מקום להגדיר הורה אחד כמרכזי **נושא קביעת "הורה מרכזי"**  
16 **לא קשור כלל וכלל לחלוקת זמני השהות! קשור רק האם שני ההורים/רק הורה אחד**  
17 **משלם הוצאות אלו!** וכי חלוקת הנטל צריכה להיות שוויונית בהתאם להוצאות הישירות  
18 של כל הורה בביתו. **לא. אלו הרי הוצאות שאינן תלויות שהות.** המשיב הציג הודעות  
19 וואטסאפ מהעבר המראות תיאום בין הצדדים לגבי רכישות וקניות משותפות לבית טרם  
20 הקרע וכן צירף העתק קבלות על רכישות של נעליים, משחקים, מזון ומוצרי היגיינה. **זה**  
21 **החשוב. האם כל אחד מההורים קונה לילדה, ושותף להוצאות עבור צרכים אלו.**  
22 נוכח האמור לעיל, התרשמתי כי שני הצדדים מבצעים רכישות עבור הקטינה, ועל כן שני  
23 הצדדים ימשיכו לשאת בהוצאות אלה עבור הקטינה ויתקזזו ביניהם כפי שאקבע להלן **יפה**  
24 32. נוכח הדין האישי החל על הצדדים, **ועד יימלאו לקטינה שש חודשיים. שיהיה. יש**

25 **שופטים שמעגלים.** אני מחייבת את המשיב להעביר לאם סך בגובה 1,200 ₪ עבור צרכי  
26 הקטינה תלויי שהות בבית המבקשת (57% מצרכי הקטינה בבית שני הוריה), וסך בגובה  
27 300 ₪ עבור הוצאותיה שאינן תלויי שהות (מתוך 600 ₪), ובסך כולל של 1,500 ₪ לחודש.  
28 ☺ **מה עובר על כבודה? לקחה את מלוא הצרכים שזה הרי רק מעל גיל 6 (2,600**  
29 **במקרה כאן) במקום לקבוע את הצרכים ההכרחיים בלבד! האב צריך לשלם 57%**  
30 **מסכום הצרכים ההכרחיים. 1,600 ₪.** יובהר כי על המשיב לרכוש אף הוא ציוד שאינו  
31 תלוי שהות לקטינה בגובה של כ-300 ₪ והצדדים יוכלו לתאם ביניהם ולהתקזז ביניהם



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044 מ' נ' מ'

1 בהקשר הוצאותיה הנ"ל של הקטינה. לעניין הוצאות המדור, התרשמתי כי המשיב את  
2 מלוא גובה חיוב המשכנתא ולא מתגורר בדירה, ועל כן, לא ראיתי לנכון לחייבו לשאת גם  
3 בחלקה של הקטינה מדמי המשכנתא. אני מחייבת את המשיב לשאת ב-530 ₪ הוצאות  
4 אחזקת המדור בבית המבקשת **סכום אחזקת מדור, לפחות לפי מחוזי מרכז, כבר כלול**  
5 **בצרכי הילדה. בתוך ה 2,600 ₪! לאחרונה קראתי מספר פסקי דין מהצפון בהם**  
6 **אחזקת המדור מחושב בנפרד, אך כמובן שסכום צרכי הילד בהם היה בהתאם.**  
7 **נמוך יותר מהמקובל במחוז מרכז. כאן כבודה גם קבעה את צרכי הילדה על הצד**  
8 **הגבוה המקובל כיום בתל אביב/מרכז, ולזה הוסיפה בנפרד את אחזקת המדור. זה**  
9 **אומר שאם במחוז מרכז סכום צרכי ילד המתגורר בשני בתים הוא 2,250-2,600**  
10 **₪, כאן כבודה בעצם הגיעה לסכום של בערך 3,000 ₪. הזוי.**

11 33. בחודש 9/2026 יימלאו לקטינה שש, החל מהמועד בו יימלאו לקטינה שש, חלוקת  
12 הוצאותיה של הקטינה תתבצע בהתאם ליחס זמני השהות ויחס ההכנסות, ועל כן, בגין  
13 צרכיה של הקטינה תלויי השהות יעביר המשיב 500 ₪ **15% מ 2,000 (תלויי שהות). זה**  
14 **300 ₪! ובגין צרכיה שאינן תלויי שהות יעביר המשיב 50 ₪ ובסך הכל יעביר המשיב מזונות**  
15 **בגובה 550 ₪. בנוסף, ישתתף המשיב בעלות המדור בבית המבקשת בסך של 100 ₪ בהתאם**  
16 **ליחס הכנסות הצדדים וזמני השהות (יודגש, בהקשר זה, כי כיום המשיב אינו שוכר מדור**  
17 **משל עצמו והוא מתגורר בבית הוריו). יובהר כי חישוב זה אינו אריתמטי, אלא הועמד על**  
18 **סך גבוה יותר בשל שיקול הדעת השיפוטי הנתון לי, תוך ראיית התמונה המלאה וללא**  
19 **פגיעה ברווחת הקטינה בסדר. אבל על מה הנימוק? יש כאן הורים עם זמני שהות של**  
20 **8/6 ושכר יחסית דומה. ככה סתם לקבוע 500 ₪ במקום 300 ₪?**

21 34. הצדדים יוכלו להגיע ביניהם להסכמות לעניין חלוקת תחומי אחריות ביניהם (בעניין  
22 ההוצאות שאינן תלויות שהות) – לדוגמא שאחד ההורים יהיה אחראי לקחת את הקטינה  
23 לספר ולקניית ציוד לבית הספר, וההורה האחר על רכישת נעליים, בגדים או מוצרים  
24 סלולאריים וכו'. לחלופין ישלמו הצדדים לכל ספק את חלקם (עד גיל שש המשיב יישא  
25 במלוא ההוצאה, ולאחר גיל שש המשיב יישא ב-350 ₪ מהוצאות אלה והמבקשת ב-250 ₪).  
26 הצדדים בעזרת באי כוחם יבנו ביניהם, בהסכמה, מנגנון איזוני כספים ומטלות ביניהם, אם  
27 באמצעות פתיחת חשבון ייעודי לכך, ואם באופן אחר, ותוך ראיית טובתה של הקטינה.

28 35. נוכח האמור לעיל, אני קובעת כדלקמן:  
29 א. עד גיל שש- התרשמתי כי יש להעמיד את דמי מזונות הקטינה (כולל השתתפות המשיב  
30 בעלות מדור הקטינה בבית המבקשת **מדור או אחזקת מדור?**) על סכום חודשי של  
31 2,030 ₪ לחודש.



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044 מ' נ' מ'

ב. לאחר שימלאו לקטינה שש, התרשמתי כי יש להעמיד את דמי מזונות הקטינה (כולל השתתפות המשיב בעלות מדור הקטינה בבית המבקשת) על סכום חודשי של 650 ₪ לחודש.

### מחצית הוצאות בריאות וקביעות נוספות

36. בנוסף לדמי המזונות הזמניים, יישא כל אחד מההורים במחצית מההוצאות הרפואיות החריגות של הקטינה מכל מין וסוג שהוא, לרבות רפואת שיניים כולל אורתודנטיה, משקפיים/עדשות מגע, טיפולים פסיכולוגיים/ריגשיים, איבחונים לרבות איבחוני ליקוי למידה, וכל הוצאה רפואית אחרת חריגה אשר איננה מכוסה (במלואה או בחלקה) על ידי קופ"ח ובכלל זה הפרשים בגין אותה הוצאה חריגה לאחר קבלת החזר מכל מקור שהוא, אלא אם כן ההחזר מתקבל מביטוח פרטי הממומן ע"י הורה אחד בלבד שאז רק ההורה המממן זכאי להנות מהחזר זה.

37. כל הוצאה רפואית כנ"ל תעשה בהסכמה ובתיאום בין ההורים, על יסוד אסמכתא מגורם רלוונטי המאשר את נחיצותה, אשר תועבר מהורה אחד לשני בתקשורת המתועדת טרם הוצאת ההוצאה/קבלת הטיפול.

38. כמו כן יישא כל אחד מההורים במחצית מההוצאות החינוך של הקטינה כגון חוגים, צהרון, קייטנות ושיעורי עזר (ע"פ המלצת הגורם הרלוונטי). כל הוצאה חינוכית כנ"ל, שאינה חובה, תעשה בהסכמה ובתיאום בין ההורים, ויישאו בה שני ההורים בחלקים שווים ובלבד ששני ההורים הסכימו להוצאה זו באופן מתועד (לרבות בתקשורת המתועדת).

39. כל הודעה או מידע לרבות מסמכים, בכל הקשור לחיובי המזונות, שעל הורה אחד להעביר להורה השני, יועבר באחד מאופני התקשורת הבאים - להלן: "תקשורת מתועדת": תקשורת סלולרית (כגון: WhatsApp) / מייל / דואר רשום, כאשר ההורה השולח איננו מחוייב להוכיח כי ההורה השני קיבל לידי את ההודעה אלא כי שלח לו באחד מאופני התקשורת המפורטים לעיל. כל העברה באופן אחר, תחייב את ההורה השולח להוכיח כי ההורה השני קיבל לידי את המידע או המסמכים.

40. הורה אשר יישא במלוא הסכומים בגין ההוצאות הנ"ל (להלן: "ההורה המשלם") יקבל מהורה השני (להלן: "ההורה החייב") את חלקו בהתאם לאמור לעיל, וזאת בתוך 10 ימים מיום שההורה המשלם שלח להורה החייב בתקשורת המתועדת דרישה בצירוף האסמכתא הרלוונטית על התשלום הנדרש.

41. לחילופין רשאי ההורה החייב להודיע לאחר בתקשורת המתועדת בתוך עשרת הימים דלעיל, כי הוא ישלם את חלקו ישירות לגורם נותן השירות.

42. הצדדים מחוייבים למצות את כל ההנחות והזכאויות המגיעות להם בקשר עם ההוצאות מושא ההחלטה, ולשתף פעולה ביניהם לשם כך.



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044 מ' נ' מ'

43. קצבת הילדים תשולם לאם וכך גם מענק לימודים מהמוסד לביטוח לאומי. מענק הלימודים יופחת מהוצאות החינוך, והמשיב יישא במחצית היתרה. בנוסף, ככל שאחד הצדדים ייקבל בהקשר הקטינה מענק/מלגה/השתתפות בתשלום מכל גורם שהוא, אזי עליו לחלוק בתשלום זה עם ההורה השני, באופן בו התשלום המתקבל יכסה תחילה את ההוצאה, והצדדים יישאו יחד בהפרש.

### הוראות נוספות

44. דמי המזונות ישתלמו כל 10 לחודש עבור החודש עצמו, בהעברה לחשבון הבנק של המבקשת.

45. אני קובעת כי חוב המזונות יחול מיום 19.10.2025, בו נפתח ההליך ליישוב סכסוך, כאשר כל סכום מוכח שהעביר המשיב (כגון דמי המזונות שטען המשיב כי הוא משלם) או כל תשלום מלא שהעביר המשיב עבור הוצאות שהוא חב רק במחציתו, יקוזז מסך הוצאה זו. תשלום המזונות הראשון שישלם המשיב עבור חודש 6/2026 ישולם באופן חד פעמי עד ליום 28.6.2026.

46. לעניין חוב מזונות העבר, אני קובעת כי מחודש 10/2025 ועד לחודש 3/2026 בו הורחבו זמני השהות של המשיב עם הקטינה, דמי המזונות עמדו ע"ס כולל בגובה 2,300 ₪. על המשיב להשלים למבקשת את חוב מזונות העבר תוך 60 יום מהיום. למען הספר ספק, ככל והמשיב לא נשא בהוצאות החינוך והבריאות החריגות לעבר, עליו להשלים את חלקו בסך זה, יחד עם דמי מזונות העבר. ב"כ הצדדים יסייעו לצדדים בעריכת התחשיב.

47. דמי המזונות הזמניים יעמדו בתוקפם עד למתן החלטה אחרת או הסכמה אחרת בין הצדדים.

48. דמי המזונות הזמניים יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן הידוע במועד מתן ההחלטה דנן ויעודכנו אחת לשנה, ללא הפרשים רטרואקטיביים. סכום שלא שולם במועדו יישא ריבית והפרשי הצמדה כחוק, בין היום שנועד לתשלום לבין הפירעון המלא בפועל.

49. התרשמתי כי גובה דמי המזונות הזמניים שנקבע יאפשר לכל אחד מהצדדים ולקטינה המשך מחייה סבירה נוכח הכנסת הצדדים וזמני השהות שלהם עמה.

50. אין בהחלטה קביעה סופית בטענות הצדדים, שכן קביעת בית המשפט בנושא מזונות זמניים ניזונה מממצאים עובדתיים חלקיים. החלטה זו, מטבעה, נועדה לתת סעד זמני עד להתגבשות התמונה הכללית והוכחתה וניתן יהיה לדון בבקשה שוב, לאחר המצאת דפי חשבון מלאים ל-12 חודשים, תלושי שכר, קצבאות ושאר האסמכתאות הנדרשות. ככל שיתברר במהלך הישיבות הקרובות או לאחר שמיעת ראיות כי נפלה טעות בקביעת המזונות הזמניים, ניתן יהיה לתקן זאת על ידי קיזוזים במזונות עתידיים.

### סוף דבר

51. בנסיבות העניין, לאור התוצאה והקביעות הזמניות, אין צו להוצאות.



## בית משפט לענייני משפחה בקריות

ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026

תלה"מ 26-03-29044 מ' נ' מ'

- 1 52. ההחלטה תהיה מותרת לפרסום לאחר השמטת פרטים מזהים ותיקוני הגהה במידת הצורך  
2 לא לפני 10 ימים ממסירתה לב"כ הצדדים.  
3 53. **קדם משפט קבוע ליום 14.9.2026 בשעה 13:00.**  
4  
5 המזכירות תדוור את ההחלטה לב"כ הצדדים, ותסגור הבקשה שבכותרת.  
6  
7 ניתנה היום, ט' תמוז תשפ"ו, 24 יוני 2026, בהעדר הצדדים.  
8

גילה ספרא-ברנע, שופטת

9  
10