



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

29 ספטמבר 2026

תלה"מ 25-12-29630 מ' נ' ק'

מספר בקשה: 6	
	בפני כב' השופט משה בראון
המבקשת	ק"ק ע"י ב"כ עו"ד יוסף אלבו
נגד	
המשיב	ש"ק ע"י ב"כ עו"ד זיוה ארנסטי

החלטה

אחרי 3 פסקי דין (או החלטות) של כבודו בהם הדגשנו את הטעויות - ראו תלה"מ 30037-02-23, תלה"מ 37284-02-26 ותלה"מ 86007-02-26 שפורסמו לאחרונה על ידי כבודו ורשמנו בהם שמדובר על פסקי דין שגויים שיש לערער עליהם - הנה החלטה למזונות זמניים עבור 3 ילדות מתחת לגיל קו הצדק בה יש, לעמדתנו, רק טעות אחת קטנה במדור.

1. עניינה של החלטה זו – מזונות זמניים לשלוש בנותיהן של הצדדים.
2. המבקשת, ילידת פברואר 1999, והמשיב, יליד נובמבר 1979, נישאו ביום 00.00.2022. מנישואיהם נולדו שלוש בנות קטינות: התאומות א. ו-מ. (ילידות 00.00.2022) ו-א. (ילידת 00.00.2023). **שלוש הבנות מתחת לגיל קו הצדק. כאן זה ברור, אך ברמה העקרונית ראוי לרשום לנו גם את חודש הלידה.**
3. הצדדים נפרדו במאי או יוני 2025 והתגרשו ביום 00.00.2026.
4. לשני הצדדים ילדים נוספים מקשרים אחרים. למשיב ילדה בת 6 מקשר קודם, עבודה הוא משלם דמי מזונות בסך של 2,100 ₪ לחודש. למבקשת נולדה לאחרונה בת נוספת מקשר זוגיות חדש אותו החלה לאחר הפירוד.
5. המשיב מתגורר בגפו בדירה בבעלות אחותו, עבודה הוא נושא בדמי שכירות בסך 4,000 ₪ לחודש. המבקשת, שהתגוררה תחילה באופן זמני עם הקטינות בדירת אחותה ברחוב XXX בירושלים, עברה להתגורר בשכירות יחד עם הקטינות, בן זוגה החדש ובתם התינוקת בדירת שלושה חדרים, שעלותה 5,200 ₪ לחודש.
6. המבקשת אינה עוסקת כיום בכל משלח יד ומקדישה את זמנה לטיפול בקטינות, כאשר בעבר עבדה כברמנית ובעסקו של המשיב. המשיב עובד לפרנסתו כשף עצמאי, כאשר קיימת מחלוקת קוטבית לגבי גובה השתכרותו: המשיב מצהיר על הכנסה ממוצעת נטו של כ-5,500



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

29 ספטמבר 2026

תלה"מ 25-12-29630 מ' נ' ק'

נח לחודש בלבד, בעוד המבקשת טוענת בכתב תביעתה כי הוא משתכר בממוצע כ-35,000 ₪ לחודש.

7. המבקשת עותרת לחייב את המשיב לשלם עבור מזונותיהן השוטפים וההכרחיים של שלוש הקטינות סך כולל של 5,400 ₪ לחודש (לפי 1,800 ₪ עבור כל קטינה). בנוסף, היא מבקשת לחייבו לשלם 25% מהוצאות המדור והחזקתו שבהן היא נושאת בפועל, וכן מחצית מהוצאות החינוך וההוצאות הרפואיות החריגות. היא עותרת לכך שמועד תחולת החיוב יחול למפרע מיום הגשת הבקשה ליישוב סכסוך ביום 23.04.2025.

8. המבקשת טוענת כי הואיל והקטינות הן מתחת לגיל 6, חובת המשיב לזון אותן היא חובה מוחלטת ואבסולוטית. לטענתה, היא נטולת כל הכנסה עצמאית ונפלטה ממעגל העבודה כדי להתמסר לגידול הבנות, בעוד המשיב הוא שף עצמאי בעל פוטנציאל ויכולת השתכרות גבוהים. עוד היא טוענת כי מאז הפירוד באפריל-מאי 2025 המשיב חדל מלהעביר כספים ומשאבים סדירים, למעט תשלום חד-פעמי ובודד בסך 1,000 ₪, והיא נושאת בעול לבדה.

9. המבקשת מוסיפה כי טענת המשיב להשתכרות זעומה בסך של כ-5,500 ₪ נטו לחודש מופרכת לחלוטין, שכן עיון בדפי הבנק וכרטיסי החיוב שלו מגלה הכנסות והוצאות גבוהות בהרבה. היא מפרטת כי בכרטיסי החיוב שלו ניתן לראות הוצאות של למעלה מ-17,000 ₪ בינואר. כמו כן, היא מצביעה על כך שהמשיב נושא מדי חודש בתשלום מזונות בסך של 2,100 ₪ עבור קטינה אחת מנישואיו הקודמים.

10. מנגד, המשיב טוען בתגובתו כי מאז עזיבת המבקשת עם הבנות ביום 22.6.2025, הקטינות שוהות עמו בין פעמיים ל-3 פעמים בשבוע כולל לינה ובכל סופ"ש שני. לפיכך, לטענתו הוא נושא בהוצאותיהן באופן ישיר ויש להפחית את המזונות והמדור לפחות ב-50%. **אם אלו אכן זמני השהות, האב צודק כמובן. וכן, בהתאם לפסיקת מחוזי: לגבי המזונות והמדור כאחד!** המשיב מוסיף כי המבקשת היא צעירה בת 27, בעלת כושר השתכרות של לפחות 5,000 ₪ לחודש (ובעבר השתכרה כ-10,000 ₪ ברשת כמנהלת/ברמנית), המתגוררת כיום עם בן זוג חדש ובתם התינוקת.

11. המשיב מצהיר כי הוא עובד כשף עצמאי, והכנסתו הממוצעת נטו לשנת 2025 עומדת על כ-5,500 ₪ לחודש, כאשר הוא נאלץ לשלם חובות והלוואות שנוצרו מחיי המותרות של המבקשת בהיקף של כ-233,000 ₪. הוא מוסיף כי הוא משלם מזונות בסך 2,100 ₪ לבת מקשר קודם, נושא בדמי שכירות בסך 4,000 ₪ לאחותו והוצאות החזקת מדור בסך כ-1,300 ₪, ונתמך כלכלית על ידי משפחתו.

12. המשיב מעריך את הצרכים ההכרחיים של שלוש הקטינות בסך כולל של 2,880 ₪ לחודש בלבד **נראה סכום מאוד נמוך ולא ראוי עבור הצרכים ההכרחיים (בניגוד לסכום**



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

29 ספטמבר 2026

תלה"מ 25-12-29630 מ' נ' ק'

המזונות). ומבקש לחייבו רק במחציתם בסך של 1,440 ₪ נוכח חלוקת זמני השהות. **העיקרון החשובי כאן נכון.** בנוגע למדור, הוא מסכים לשאת בשיעור של 12.5% בלבד (המבטא את החלק היחסי בהפחתת הזמן שהבנות אצלו) המסתכם בסך של 650 ₪ לחודש מדמי השכירות וחלק יחסי בהוצאות המדור בכפוף לאסמכתאות. לאור זאת, המשיב עותר לכך שבית המשפט יחייב אותו בתשלום מזונות ומדור לשלושת הקטינות בסך כולל של 2,090 ₪ לחודש בלבד.

דיון והכרעה

13. מדובר, כאמור, בבקשה למזונות זמניים לבנות הצדדים עד לבירורה הסופי של התובענה. בעת פסיקת מזונות זמניים, בית המשפט אינו נדרש להיכנס לעובי הקורה או לקבוע מסמרות לגבי העובדות הנדונות. כמו כן, כבכל דיון בבקשה לסעד זמני, אין בית המשפט נדרש לניתוח מעמיק של הראיות, ורשאי הוא להחליט בסוגיה המונחת לפניו על סמך ראיות לכאוריות, אשר הובאו לפניו עד לאותו שלב (בע"א 201/72 יהודה אילן נ' רעיה אילן, כו (2) 209; ע"א 542/68 יצחק בן סירה נ' אסתר, מיכל ושמעון בן סירה כג (1) 169, 170; תמ"ש (משפחה רמת גן) 8827-01-10 צ.ע נ' צ.ד. (16.5.10)).

14. כפועל יוצא מהאמור, נקבע כי יש להעדיף תנאים דווקניים לצורך פסיקת מזונות זמניים, וכי על בית המשפט לנהוג משנה זהירות, בעת קביעת יכולתו הכספית של האב ושל צרכי הקטינות, בדגש על העובדה שעסקינן בסעד זמני המתבסס על ראיות לכאוריות בלבד (רע"א 324/88 אדר נ' אדר פ"ד מב (3) 347, 351; ע"א 2398/97 אייל נ' אייל פ"ד נא (5) 608).

15. כאשר ההורים יהודים, סעיף 3(א) לחוק לתיקון דיני המשפחה (מזונות), התשי"ט-1959 מפנה לדין האישי. לפי ההלכה המחייבת, אב יהודי חייב לבדו ובאופן מוחלט במזונות ההכרחיים של ילדיו עד גיל שש, ללא תלות במצבו הכלכלי או בהכנסת האם. הלכת בע"מ 919/15 לא שינתה את החיוב הבסיסי ביחס לקטינים מתחת לגיל שש; היא עוסקת בעיקר בחיוב בגילאי שש עד חמשעשרה.

16. בית המשפט נדרש להעריך את צרכיו ההכרחיים של כל קטין, ובהם מזון, ביגוד והנעלה, חינוך בסיסי, בריאות, תחבורה וכן צרכים בסיסיים נוספים. אין מדובר בנוסחה קשיחה או בסכום אוטומטי, והסכום נקבע לפי נסיבות המשפחה, גילאי הקטינים, רמת החיים והראיות שהוצגו. כאשר מדובר בשלושה ילדים, אין לחשב את המזונות בהכרח כמכפלה של סכום לילד יחיד, משום שקיימת חפיפה והוצאה שולית פוחתת בין כמה ילדים במשפחה. **הלכת**

ורד

תמ"ש (משפחה תל אביב-יפו) 6361-02-22 אלמונית נ' פלוני (7.8.2025)



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

29 ספטמבר 2026

תלה"מ 25-12-29630 מ' נ' ק'

17. במסגרת הצרכים ההכרחיים נבחן גם חלקם של שלושת הקטינים במדור שבו הם מתגוררים עם האם, לרבות שכר דירה והוצאות החזקת המדור. שיעור השתתפותם של שלושה קטינים ומעלה עשוי להגיע עד מחצית מהוצאות המדור, בכפוף לנסיבות הקונקרטיות, למספר הנפשות המתגוררות בדירה ולנתונים שהוכחו. במקרה כמו המקרה הנדון, בו מתגורר בדירה בן זוגה של האם וילדים נוספים, נתונים אלה עשויים להשפיע על אומדן רכיב המדור. יצוין לעניין זה, כי הפסיקה אומדת את חלקם של שלושה קטינים המתגוררים עם אמם בכ-50% מההוצאה שמוציאה האם על המדור והחזקתו.

יצחק כהן דיני המשפחה בישראל - רכוש, מזונות ילדים, צורות נישואין ותקנות סדרי הדין (2022) | פרק שישי: מזונות ילדים

18. הכלל הבסיסי ביחס לקטינים מתחת לגיל שש הוא שהאב נושא במלוא צרכיהם ההכרחיים. עם זאת, כאשר, כמו במקרה דנן, האב מקיים זמני שהות נרחבים או שוויוניים ונושא בפועל בהוצאות הקטינות בעת שהותן עמו, ניתן להתחשב בהוצאות שמוציא האב על הבנות בעת שהותן איתו ולהפחית בהתאמה את התשלום המועבר לאם

יפה! זה החלק החשוב בהחלטה. וזה כאמור מתייחס למזונות ולמדור כאחד.

נשאלת השאלה העקרונית האם כך נפעל רק במקרים של זמני שהות רחבים או שווים? לא! מתמטית וכלכלית כך צריך להיות בכל מקרה. חישוב נקודתי לפי חלוקת זמני השהות.

הסברנו נושא זה בהרחבה בנייר עמדה שלנו. בנייר עמדה (אוקטובר 2026) – דרך חישוב מזונות ומדור ילדים בבתי המשפט לענייני משפחה (כולל דוגמא מספרית).

תלה"מ (משפחה באר שבע) 1805-04-25 ע. ק נ' ט. ק (8.6.2026)
תלה"מ (משפחה ראשון לציון) 58833-11-24 א.א. נ' ר.א.א (29.6.2025)

19. יש להבחין בין הצרכים ההכרחיים, שבהם האב נושא לבדו לפי הדין האישי, לבין צרכים נוספים והוצאות חריגות. הוצאות חינוך ורפואה חריגות עשויות להתחלק בין ההורים לפי יחס יכולותיהם הכלכליות **מתחת לגיל 6 זה רק חצי חצי. אין כאן דיון בכלל. בע"מ 919/15 לא שינה את ההלכה מתחת לגיל 6!** לכן, בקביעת המזונות יש לבחון בנפרד את ההוצאות השוטפות, המדור, הוצאות החינוך והבריאות החריגות וכל צורך מיוחד של מי מהקטינים.

תלה"מ (משפחה אשדוד) 17114-01-23 נ.ד.א נ' מ.א.א (5.8.2026)



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

29 ספטמבר 2026

תלה"מ 25-12-29630 מ' נ' ק'

20. ביחס לצרכים ההכרחיים של קטינים מתחת לגיל שש, מצבו הכלכלי של האב והכנסת האם אינם מבטלים את עצם חיובו של האב. עם זאת, הנתונים הכלכליים עשויים להיות רלוונטיים לאומדן רמת החיים, לקביעת צרכים מעבר למינימום, לחלוקת הוצאות שאינן הכרחיות ולהערכת היכולת לשאת בהוצאות חריגות. נוסף לכך, יש לבחון את כלל התא המשפחתי ולא רק את השכר החודשי.

תלה"מ (משפחה ירושלים) 32247-09-24 ט. י. ב נ' י. ב (25.3.2025)

21. בסיכומו של דבר, במקרה של שלושה קטינים שכולם מתחת לגיל שש, בית המשפט יבחן את הדין האישי, צרכיו ההכרחיים של כל קטין, המדור והחזקתו, **החפיפה הנובעת ממספר ילדים**, הוצאות חריגות וזמני השהות. נקודת המוצא היא חבות אבסולוטית של האב היהודי בצרכים ההכרחיים, אך זמני שהות שוויוניים או נרחבים **כאמור, לעמדתנו, מתמטית וכלכלית, בכל חלוקה של זמני שהות**. והוצאות שהאב נושא בהן בפועל עשויים להשפיע על סכום התשלום המועבר לאם.

ומהכלל אל הפרט

22. בהיות הצדדים יהודים, חובת המזונות ההכרחיים של הקטינות במלואם היא על האב.

23. אינני מקבל את טענת האב להכנסה חודשית בסך של 5,500 ₪ נטו בממוצע **בצדק**. האב משלם בכל חודש מזונות עבור בת נוספת בסך 2,100 ₪, ובנוסף משלם, לדבריו, דמי שכירות בסך 4,000 ₪ וחשבונות שוטפים בסך 1,300 ₪. לכך נוספות ההוצאות בהן הוא נושא עבור בנות הצדדים השוהות אצלו מחצית הזמן. ברי כי אין אפשרות לעמוד בהוצאות הללו, עליהן נוספות הוצאותיו האישיות של האב, מהכנסה כה דלה כנטען. **לפיכך יש לקבוע, כי הכנסתו של האב גבוהה משמעותית מהמוצהר על ידו.**

24. המבקשת מעריכה את מזונותיהן השוטפים וההכרחיים של הקטינות בסכום כולל של 5,400 ₪ לחודש, המורכב מ-1,800 ₪ עבור כל אחת מהבנות **הסכום המקובל בפסיקה עבור צרכי ילד מתחת לגיל 6 הוא 1,600-1,900**. אז האמא מנסה **'להתקרב' לטווח העליון, למרות שכאן יש 3 בנות ויש לפעול גם לפי הלכת ורד**. סכום זה מבוסס על הערכה חודשית לכל קטינה של 1,000 ₪ לכלכלה, 200 ₪ לביגוד והנעלה, 200 ₪ למשחקים וספרים, 350 ₪ לבריאות, ו-50 ₪ לנסיעות.

25. בנוסף מבקשת האם כי האב ישלם את הוצאות המדור של הקטינות בשיעור של 25% מהעלות, תוך לקיחה בחשבון שבדירה מתגוררים גם בן זוגה החדש ובתה התינוקת מבן הזוג.

האם טיעון זה של 25% נכון הוא? בהתאם לפסיקה המקובלת, עבור 3 הבנות לוקחים 50%. האם מתגוררת עם בן זוג, אז חצי. 25%. עכשיו נשאלת השאלה



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

29 ספטמבר 2026

תלה"מ 25-12-29630 מ' נ' ק'

הכלכלית האם יש לחשב 25%/3 עבור כל ילדה, או 25%/4 והרי בדירה מתגוררת גם הילדה המשותפת (החדשה) של בני הזוג? לטעמי, כלכלית, ברור שהחישוב הוא 25%/4 (ואז ל 3 הילדות בתיק שלנו זה 18.75% ולא 25%).

26. כן מבוקש חיוב במחצית הוצאות חינוך ובריאות.

27. מנגד, המשיב מעריך את הצרכים ההכרחיים של שלוש הקטניות בסכום כולל של 2,880 ₪ לחודש, המורכב מ-960 ₪ עבור כל אחת מהבנות. לשיטתו, הסכום לכל קטינה מורכב מ-650 ₪ לכלכלה, 150 ₪ לביגוד והנעלה **האם רושמת סכום מופרז כלפי מעלה, האב כלפי מטה, 100 ₪ למשחקים וספרים, 30 ₪ לנסיעות, ו-30 ₪ לקופת חולים.**

28. מהאמור עולה, כי קיימים פערים בצורכי הילדים לשיטת כל אחד מהצדדים בכל אחד מהפרמטרים וכך נוצר פער בין הערכת האם לצרכים בסך 5,400 ₪ לזו של האב, בסך 2,800 ₪.

29. הואיל ומדובר בשלושה קטינים במשק בית של שש נפשות, ובשים לב להלכת ורד (ע"א 552/87, פ"ד מב(3)599), ההוצאות בגין הילד השני והשלישי אינן זהות לאלה של הראשון, ולאור מספר הנפשות בבית, יש לכמתן במתינות. בנוסף יש להתחשב בכך שמחצית הזמן שוהות הקטניות אצל האב. **יפה** בהתאם **אעריך את צורכי הקטניות בסך של 5,000 ₪ לחודש, כשמחצית ההוצאות משולמות ע"י האב בזמני השהות של הקטניות אצלו, כך שעליו לשלם בגין המזונות לאם סך של 2,500 ₪ לחודש.**

30. הואיל והאם ובן זוגה משלמים דמי שכירות בסכום של 5,200 ₪, חלקן של הקטניות בסכום זה הינו 25% **נכון** אך הואיל והן שוהות אצל האם רק מחצית הזמן יחוייב האב במחצית העלות, היינו בגובה 12.5%, שהם 650 ₪. **נכון. אבל כאמור, אין כאן שום התייחסות לילדה המשותפת של האם ובן זוגה החדש. לטעמי היה צריך להיות 18.75%/2 שזה 9.375% ו 487.5 ₪.**

התוצאה

31. המשיב ישלם למבקשת מזונות זמניים עבור שלוש הקטניות בסך 3,150 ₪ לחודש.

32. בנוסף יישא האב במחצית הוצאות החינוך של הקטניות ובמחצית הוצאות הבריאות **יפה. זאת ההלכה עבור ילד מתחת לגיל 6. כאמור, 919/15 לא שינה אותה.** שאינן מכוסות ע"י ביטוח הבריאות הממלכתי. התשלום בגין הוצאות אלה ייעשה בתוך 7 ימים לאחר שיוצגו לאב אסמכתאות לתשלום.



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

29 ספטמבר 2026

תלה"מ 25-12-29630 מ' נ' ק'

33. המזונות ישולמו עד ל-10 לכל חודש עבור אותו חודש בהפקדה לחשבון הבנק של האם, יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן הידוע היום ויתעדכנו בכל 3 חודשים בהתאם לשינויי המדד.

34. החיוב הינו מיום הגשת הבקשה למזונות זמניים – 27.7.2026. החוב שהצטבר ישולם בתוך 30 יום בנוסף לשוטף.

ניתנה היום, י"ח תשרי תשפ"ז, 29 ספטמבר 2026, בהעדר הצדדים.


משה בראון, שופט

העתיק החלפה