בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 43466-05-22

תיק חיצוני: **סוג זיהוי צד א'**

בפני כב' השופטת כרמית חדד

המבקשת: **XXX**
ע"י ב"כ עו"ד רמי מור

נגד

המשיב: **XXX**
ע"י ב"כ עו"ד איילת קריספל

בעניין: XXX, ילידת XXX (להלן: "הקטינה")

החלטה

מזונות זמניים לתינוקת בת 6 חודשים כאשר לאב טרם נקבעו זמני שהות מסודרים.

מלבד מלל מיותר לגבי מזונות מעל גיל 6 נראה בסדר.

לפני בקשה לפסוק מזונותיו הזמניים של הקטינה שפרטיה בכותרת החלטה זו (להלן: "**הקטינה**").

1. קודם הגשת התובענה שבתיק זה הגישה המבקשת, הגב' XXX (להלן: "המבקשת") ביום 22.03.2022 תובענה ליישוב סכסוך שהסתיימה ללא הסכמות בעניין מזונות הקטינה.

התובענה שבתיק זה הוגשה ביום 19.05.2022, ביום 22.05.2022 הגישה המבקשת הבקשה לפסיקת מזונותיה הזמניים של הקטינה, וביום 07.06.2022 הגיש מר XXX (להלן: "המשיב") תגובתו לבקשה. לוח זמנים מהיר. יפה. גם אם זה מזונות זמניים.

2. הצדדים נישאו זל"ז כדמו"י ביום XXXומנישואיהם נולדה הקטינה XXX, שהינה בת שישה חודשים לערך במועד מתן החלטה זו.

כל אחד מן הצדדים הינו הורה לקטינה נוספת ממערכת זוגית קודמת – לטענת המשיב הינו אב לקטינה נוספת בת 8 וחצי והמבקשת הינה אם לקטינה נוספת בת 7 וחצי.

יחסי הצדדים עלו על שרטון, ולטענת המשיב ביום 18.03.2022 עזב את דירת הצדדים המשותפת.

3. במקביל לתובענה זו הוגשה גם תביעה בעניין קביעת אחריות הורית וחלוקת זמני שהות של הקטינה עם המשיב. **יפה! לא עוד הגשת בקשה למשמורת. מתקדמים. אציין גם כאן, אחריות הורית תמיד תהיה משותפת. כברירת מחדל. זאת הרי האפוטרופסות. אז אין על זה דיון! מלבד מקרים של שלילת אפוטרופסות כמובן.** נכון לשלב זה טענה המבקשת בבקשה כי זמני השהות בין המשיב לקטינה מצומצמים, שכן לטענתה המשיב מקיים הסדרים אלו בהתאם לגחמותיו ורצונותיו. לטענת המשיב, המבקשת מגבילה את הסדרי השהות עם הקטינה ומבקשת כי הסדרים אלו יתקיימו בהתאם לרצונה ובהשגחתה המלאה, מה שגרם למשיב לטענתו לקצר את הביקורים עם הקטינה.

4. בהתאם לחוק **לתיקון דיני משפחה (מזונות)** התשי"ט – 1959, החיוב במזונות ייעשה על פי הדין האישי ובהיעדרו על פי צרכי הקטין ובשיעור יחסי להכנסותיהם מכל מקור שהוא. בעניין שלפני הורי הקטין יהודים שניהם ועל כן החיוב במזונות הוא על פי המשפט העברי כפי שהתגבש גם בפסיקת בתי המשפט לרבות פסק הדין בעניין בע"מ 919/15 **פלוני נ' פלונית** (פורסם בנבו, 19.07.2018) **מה הקשר ל 919/15? מדובר על מזונות זמניים לילדה בת 6 חודשים!**.

על פי הדין החל כאמור, חיובו של האב במזונות ילדיו שגילם עד 6 שנים הוא אבסולוטי לגבי כלל צרכיהם ההכרחיים. **נכון. וכה מביש. עד מתי השופטים ירשמו זאת כאילו זה מצב עולם ראוי?** בכל הנוגע לילדים שגילם מעל שש שנים החיוב הוא מדין צדקה, ובמסגרתו יש להביא בחשבון את צרכי הקטין, היחס בין הכנסותיהם של הורי הקטין והיקף זמני השהות של הקטין עם כל אחד הוריו. **לא קשור להחלטה זו!**

5. במסגרת כתב התביעה והבקשה למזונות זמניים העמידה המבקשת את צרכי הקטינה על הסך 2,633 ₪ לחודש. **הופה. הנה מקרה בו האם לא הגזימה לחלוטין. יפה. רק לא עשתה הפרדה. פחות יפה.** במסגרת צרכים אלו כללה המבקשת הוצאות עבור כלכלה ומזון, טיטולים ומגבונים, ביגוד והנעלה, ספרים ותרבות, בריאות, נסיעות, אחזקת רכב וטיפולים, צעצועים ומשחקים, הופעות ואירועים, ימי הולדת ומתנות, תיקנות ובדק בית וחוג. המבקשת צירפה לבקשתה תדפיסי פעולות בכרטיס אשראי מהם עולים הוצאות חלקיות להן עותרת המבקשת.

כן טוענת המבקשת כי לקטינה הוצאות מיוחדות לאור האסטמה על העור שממנה היא סובלת ולפיכך נדרשת המבקשת לרכוש עבורה מוצרים יקרים לטיפול בכך ותרופות עם מרשם. כן טוענת המבקשת כי הקטינה סובלת מריפלוקס ולפיכך נדרשת לסוג מטרנה מיוחדת בעלות קופסא בסך 46 ₪, ובחישוב ארבע קופסאות אשר לטענת המבקשת נדרשות לקטינה למשך שבוע – מסתכמת עלותם החודשית בסך כ-700 ₪ לחודש. המבקשת צירפה לבקשתה אסמתכאות לתמיכה בטענותיה בדבר בעיית העור הרפואית של הקטינה.

המשיב מכחיש את הסוכמים הנטענים על ידי המבקשת, וטוען כי המדובר בסכומים מופרכים ומופרזים אשר אינם משקפים את צרכי הקטינה בפועל, ואינם משקפים את מצבם הכלכלי של הצדדים.

6. בכל הנוגע למדור ולאחזקתו, אין חולק כי הצדדים התגוררו בדירה בדמי שכירות חודשיים בסך 3,500 ₪ לחודש, אשר בסכום זה נושא כעת המשיב באופן מלא, אך אין בכוונתו להמשיך לעשות כן החל מסיום חוזה השכירות בחודש יולי 2022. המבקשת והמשיב צירפו לכתבי הטענות מטעמם חוזה שכירות לחודשים 07/21 – 06/22 ממנו עולה כנטען על ידם באשר לדמי השכירות.

לטענת המבקשת, משכיר הדירה הודיע כי לצורך חידוש הסכם השכירות יעודכנו דמי השכירות לסך 3,700 ₪ לחודש. לפיכך טוענת המבקשת כי יש להעמיד את גובה המדור על סך 3,700 ₪ לחודש כפי שיהא בפועל. **האם הביאה אישורים מהמשכיר? מייל ששלח לה? משהו?** המשיב מכחיש מחוסר ידיעה את הנטען על ידי המבקשת באשר לכוונת המשכיר להעלות את דמי השכירות.

המבקשת עתרה לחייב המשיב לשאת בהוצאות המדור בחלקה היחסי של הקטינה בהוצאות המדור ואחזקתו בסך כולל בסך 1,658 ₪ לחודש.

בהינתן כי עם המבקשת מתגוררת קטינה נוספת מקשר זוגי קודם, יש בכך כדי להשליך על חלקה היחסי של הקטינה בהוצאות המדור ואחזקתו. כמו כן, ובהינתן כי במסגרת בקשה זו לא הוצג לבית המשפט חוזה שכירות שיש בו כדי להעיד על עלייה בדמי השכירות החודשיים לא מצאתי להעמיד בשלב זה את הוצאות המדור מעבר לדמי השכירות הנוכחיים.

7. בכל הנוגע להכנסות הצדדים ויכולותיהם הכלכליות, הנתונים העולים מכתבי הטענות ומאשר הוגש במסגרת תובענה זו הם כדלקמן:

המבקשת עובדת כאחות שכירה XXX, ולטענתה משתכרת בסך כ-7,500 ₪ לחודש נטו. המבקשת לא צירפה תלושי שכר ו/או אסמכתאות המעידות על גובה השתכרותה. **הזוי. ובית המשפט מקבל מצב זה.** לטענת המבקשת צירפה לבקשתה מסמכים מהמל"ל מהם עולה כי המבקשת זכאית לדמי לידה בסך 41,484 ₪, והפרשי דמי לידה בסך 12,067 ₪. כן צירפה המבקשת אסמכתאות מהמל"ל לפיהן הייתה בשמירת הריון בחודשים 05/21 – 12/21, והייתה זכאית בחודשים אלו לגמלת שמירת הריון בסך כ-8,600 ₪ לחודש.

בכל הנוגע לשכרו של המשיב טענה המבקשת כי המשיב עובד כמכונאי המתמחה במכונאות משאיות ואוטובוסים, ומשתכר בסך למעלה מכ-10,000 ₪ בחודש. המבקשת צירפה לבקשתה שלושה תלושי שכר של המשיב לחודשים 03/20 – 05/20 מהם עולה כי משתכר בסך 9,957 ₪ בממוצע נטו (לאחר ניכויי חובה).

כן טוענת המבקשת כי המשיב מתגורר בבית הוריו ב XXX, וכי אינו נושא בהוצאות מדור ואחזקתו כלל. לפיכך טוענת המבקשת כי מלבד הוצאות עבור מגוריה עם הקטינה, ומלבד תשלום מזונות עבור ביתו הקטינה מקשר זוגי קודם בסך 2,500 ₪, נותרת הכנסתו פנויה.

בנוסף טוענת המבקשת כי למשיב נכס על שמו במושב אותו קיבל בירושה, אשר המשיב משכירו בעלות שכירות חודשית בסך כ-3,000 ₪ לחודש. לטענת המבקשת הסכם השכירות בעניין הנכס השייך למשיב רשום לכאורה בין אחיו של המשיב לשוכרים, אך לטענת המבקשת אין לטעות כי הנכס הינו בבעלות המשיב ולמיטב ידיעתה מועברים אליו ישירות דמי השכירות. המבקשת צירפה חוזה שכירות לתמיכה בטענותיה ממנו עולה כי המשיב אכן אינו מצויין במסגרת ההסכם. יש לציין כי המשיב לא התייחס באופן מפורש לטענה לפיה ירש זכויות בנכס הנוסף והסתפק בציון הטענה לפיה הנכס רשום על שם אחי סביו.

המשיב, בכתב הטענות שהוגש על ידו, טען כי הוא מועסק מספר חודשים ב XXX ומשתכר בסך כ-9,000 ₪ לחודש, ואך לפני כן עבד במוסך והשתכר בסך כ-9,000 ₪ לחודש. לטענת המשיב הוא ממצה את מלוא פוטנציאל השתכורתו, ושכרו אינו צפוי לעלות. המשיב צירף

לתגובתו 12 תלושי שכר לחודשים 05/21 – 04/22 מהם עולה כי משתכר בסך 9,499 ₪ לחודש נטו (לאחר ניכויי חובה).

כן טוען המשיב כי הוא נושא בדמי מזונות בתו הקטינה מנישואין קודמים בסך 2,500 ₪ לחודש, בתוספת מחצית הוצאות חינוך ומחצית הוצאות רפואיות חריגות. המשיב צירף לתגובתו פירוט הוראת קבע ממנו עולה כנטען על ידו.

לטענת המשיב הכנסתו ההפנויה היא כ-6,000 ₪ בחודש, וכי הוא עתיד בקרוב לשכור דירה למגוריו, ולפיכך לטענתו חיובו בסכום אליו עותרת המבקשת לא יותיר בידו אמצעי קיום בסיסיים.

המשיב מכחיש טענות המבקשת ביחס לנכס בבעלותו, לטענתו אחיו מתגורר בבית הרשום ע"ש אחי סבו של המשיב, ואינו משלם דמי שכירות.

בכל הנוגע להכנסות המבקשת טוען המשיב כי המבקשת מועסקת כאחות ב XXX מזה כשלוש שנים, וכי שכרה הממוצע הינו כ-10,000 ₪ לחודש. לטענת המשיב הכנסתה של המבקשת פחתה בשנה האחרונה נוכח היותה בשמירת הריון ובחופשת לידה, ואף כעת כשאר המבקשת שבה לעבודתה הקטינה את אחוזי משרתה ל-80%, כך שלטענתו הכנסתה הנוכחית אינה משקפת את פוטנציאל השתכרותה אשר לטענת המשיב גבוה בכ-25%.

כן טוען המשיב, כי המבקשת נמנעת מלציין כי היא מקבלת הסך 1,500 ₪ דמי מזונות עבור בתה מנישואין קודמים.

8. לעניין פסיקת מזונות זמניים נפסק כי נוכח השלב המקדמי לא ניתן להיכנס לעובי הקורה ואף אין מקום לעשות כן (ע"א 542/68 בן **סירה נ' בן סירה** פ"ד כג (1) 169). בנוסף נקבע, כי מזונות זמניים הם בגדר סעד זמני אשר נועד לשמור על מצב הדברים הקיים (ע"א 342/83, **גלוזמן נ' גלוזמן** פ"ד לח (4) 525).

צרכי הקטין, כמו גם הכנסות הצדדים או פוטנציאל ההשתכרות שלהם או של מי מהם, יתבררו במידת הצורך במסגרת בירור התובענה לגופה.

9. לאור כלל האמור לעיל, לאחר שעיינתי באשר הוגש במסגרת תובענה זו, לאור גילו של הקטין, הדין החל ונטל החיוב בנסיבות העניין וכן נוכח סכום המזונות המינימאלי הנדרש

עבור קטינים שאינו דורש ראיה בהיותו בתחום הידיעה השיפוטית של בית המשפט אני מורה כדלקמן:

א. אני מחייבת את המשיב לשלם עבור מזונות הקטין לידי אמו, המבקשת, הסך של 1,800 ₪ לחודש. **התינוקת בת 6 חודשים, הטיפול עליה נעשה כמעט ורק על ידי האם. לאור זאת שהסכום כולל מדור נראה תקין לשלב מקדמי זה.**

ב. שעה שאין חולק כי המשיב נשא בדמי השכירות החודשיים בסך 3,500 ₪ ובהינתן כי הוא מסכים להמשיך לשאת בהוצאות דמי השכירות בחודש יוני 2022, ובכפוף לכך, מצאתי לחייב המשיב לשאת בהוצאות הקטינה החל מחודש יולי 2022. נתשלום יבוצע החל מיום 10.07.2022, ועד לכל 10 חודש עבור מזונות החודש השוטף (להלן: "**המזונות הזמניים**"). שאלת החיוב במזונות ממועד הגשת הבקשה ליישוב סכסוך תבחן במסגרת ההליך העיקרי במידת הצורך.

ב. **בנוסף** ישא המשיב בתשלום מחצית הוצאות חינוך בכפוף להצגת קבלות על תשלום בפועל ובקיזוז כל הטבה או הטבה שתקבל המבקשת בגין הוצאה זו, מכל גורם שהוא, ככל שתהא זכאית לכך. מובהר כי בגדר חיוב זה יבוא גם החיוב בגין שהותה של הקטינה במעון או פעוטון.

ג. **בנוסף** ישא המשיב בתשלום מחצית הוצאות רפואיות חריגות שאינן מכוסות ע"י הביטוח הרפואי, בכפוף להצגת קבלות על תשלום בפועל.

ד. דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן ויעודכנו כל שלושה חודשים ללא תשלום הפרשים בין תקופת עדכון אחת לרעותה.

המדד לחישוב ההצמדה כאמור יהא מדד חודש מאי 2022 שפורסם ביום 15.06.2022.

ה. כל תשלום שלא ישולם במועד ישא הפרשי הצמדה וריבית מהמועד שנקבע לתשלומו ועד התשלום בפועל.

ו. קצבת הילדים של המל"ל עבור הקטין תשולם לידי המבקשת ותתווסף לדמי המזונות שנפסקו לעיל.

תלה"מ 43466-05-22

תיק חיצוני: **סוג זיהוי צד א'**

10. המשך בירור התובענה יתקיים במועד הקבוע לדיון ליום 22.11.2022 בשעה 12:30.

עד 7 ימים קודם מועד הדיון יגיש כל צד תלושי שכר ל - 12 החודשים שקדמו להגשתם וכן תדפיסי חשבונות בנק בגין אותם מועדים.

המזכירות תשגר עותק ההחלטה לצדדים ותסגור הבקשה.

החלטה זו מותרת בפרסום ללא פרטים מזהים.

ניתנה היום, ט"ז סיוון תשפ"ב, 15 יוני 2022, בהעדר הצדדים.

כרמית חדד, שופטת