בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 54389-10-26 אלמונית נ' אלמוני

מספר בקשה : 1

בפניי : **כבוד השופטת לירון זרבל קדשאי**

הקטינים : **עמית, יליד 00.00.2020**
ירון, יליד 00.00.2022
הילה, ילידת 00.00.2025

המבקשת : **אלמונית**
התובעת עו"י ב"כ עו"ד אילנית מויאל בנימין

נ ג ד

המשיב : **אלמוני**
הנתבע עו"י ב"כ עו"ד אוריאן לסרי

החלטה

החלטה למזונות 3 ילדים. אחד מעל גיל קו הצדק ומקבל קצבת נכות, שניים מתחת.
החלטה נאה. יופי.

החלטה בבקשה לפסיקת מזונות זמניים עבור קטינים בגיל 6, 5, ושנה וחצי.

1. הצדדים נישאו כדמו"י בשנת 2019 והורים לקטינים, הפרידו מגוריהם בחודש 6/2026, מאז מתגוררת המבקשת בבית הוריה המנוחים. לדברי המבקשת היא הנושאת הבלעדית בעול גידולם של הקטינים **זמני השהות עם שני הילדים הגדולים הם שווים לחלוטין, כך שלא ממש ברור מה המשמעות של זה...**החל מחודש יוני מעביר המשיב לידי המבקשת בממוצע 2,675 ₪ עבור הקטינים **יפה מאוד.** לטענת המבקשת היא מתגוררת בדירת הוריה המנוחים כאמור, אותה ירשה יחד עם אחיה. טרם נחתם הסכם שכירות בינה ובין אחיה על רקע מחלוקת ביחס לתשלום דמי שכירות, והמבקשת נושאת בהוצאת אחזקת מדור בסך 1,430 ₪ לחודש.

2. את צרכי הקטינים מנתה המבקשת במאוחד ללא הפרדה בין הקטינים ונקבה בסכום כולל של 6,000 ₪. **צרכי הילדים. יפה. יש הפרדה בין הצרכים לסכום המזונות**. המבקשת עבדה עד חודש יוני 20206 והשתכרה לדבריה כ – 4,000 ₪. כיום אינה עובדת וסובלת מבעיות בריאות. הבן עמית

מספר בקשה: 1

[השמות בהחלטה בדויים] זוכה לגמלת נכות בסך 1,800 ₪ ולדברי המבקשת סכום זה משמש ל"טיפולים". כמו כן בבעלות המבקשת דירה אותה ירשה מהוריה אותה היא משכירה תמורת 2,000 ₪ בחודש. לטענת המבקשת זמני השהות בין הצדדים שווים ביחס לשני הבנים, בעוד טרם גובשו זמני שהות בין המשיב ובין הקטינה **הילדה בת שנה וחצי. מדוע אין שום זמני שהות? מדוע מפרידים בין האחים? קצת מוזר...** המבקשת עותרת לחייב את המשיב לשאת במזונות זמניים בסך 4,000 ₪, והן בחלקם של הקטינים בדמי המדור לפי שכר דירה רעיוני בסך 5,000 ₪. **מדוע שיהיה מדור רעיוני בהחלטה זמנית?** בנוסף, המבקשת עותרת לחייב את המשיב במחצית ההוצאות החריגות.

3. לטענת המשיב חלוקת זמני השהות עם שני הבנים שווה, ואילו עם הקטינה הוא שוהה פעמיים בשבוע ללא לינה. **ומה לגבי סופי השבוע?** לדבריו המבקשת אינה נושאת בדמי מדור ואין מקום לחייבו בגין רכיב זה **צודק** כמו כן, קצבת הנכות עבור הבן עמית מוסיפה להשתלם למבקשת ולא ידוע לו על הוצאות מיוחדות להן משמשת הקצבה. מעבודתו משתכר המשיב 8,000 ₪, מתוכם נושא בדמי שכירות בסך 3,500 ₪ ובהחזרי הלוואה משותפת בסך 3,000 ₪, באופן שהוא צובר גירעון מידי חודש. מאז פרידת הצדדים המשיב מעביר למבקשת 1,500 ₪ - 3,000 ₪ מידי חודש. לדבריו המבקשת נמנעת מלעבוד מתוך בחירה אישית. המשיב מבקש לחייבו בדמי מזונות בסך 1,300 ₪ עבור הקטינה בלבד, ללא מדור, והן במחצית ההוצאות החריגות.

<u>דיון והכרעה</u>

4. פסיקת מזונות זמניים, בדומה כל סעד זמני אחר, אינה פרי בחינה וניתוח מעמיקים של כל הראיות. זהו "**סעד זמני שנועד לספק מענה עד להכרעה בשאלת המזונות הקבועים, 'מעין עזרה ראשונה עד לבירור התביעה'** [...] **מטרתו לשמור על המצב שנהג עובר לקרע בין הצדדים** [...] **הבחינה בהקשר זה פחות דקדקנית ואינה מחייבת להישען על כלל הראיות הרלוונטיות להכרעה בשאלת המזונות הקבועים**" (בע"מ 5944/22 **פלונית נ' פלוני**, מיום 15.11.22 , ס' 9); בית המשפט אינו עוסק "**בניתוח מקיף של הראיות, ואינו חייב לבחון את מכלול הראיות**" (רמ"ש (ת"א) 68410-08-24 **פלוני נ' אלמונית**, מיום 5.11.24, ע' 3); על הכרעתו "**חייבת להיות מהירה, עניינית, ומטבעה נשענת על תמונה חלקית**" (רמ"ש (חי') 22210-01-20 **פלונית נ' אלמוני**, מיום 12.1.20, ס' 11); ו"**מבוססת על קביעות עובדתיות לכאוריות**" (רמ"ש (ב"ש) 68061-01-22 **ת"כ נ' ר"א**, מיום 7.2.22; ר' עוד רמ"ש (חי') 20917-10-21 **ר"ג נ' א"ג**, "נבו", מיום 12.10.21; רמ"ש (חי') 31159-09-17 **פלוני נ' פלונית**, מיום 18.10.2017).

5. רובד משפטי נוסף הוא הדין האישי שחל על החייב במזונות קטינים, מתוקף **סעיף 3(א)** ל**חוק לתיקון דיני משפחה (מזונות), תשי"ט-1959**. בהינתן שהצדדים לפניי יהודים, הרי שהדין מחייב אבחנה המבוססת על גילם של הקטינים, בעניינו הקטין עמית עבר את גיל 6 ואילו ירון והילה בני 5 ושנה וחצי בהתאמה. ביחס לאחרונים, על כתפי המשיב מוטלת חובה אבסולוטית לשאת במזונותיהם.

6. לשם פסיקת מזונות קטינים בגילים 6-15, פסק דינו של בית המשפט העליון **בבע"מ 919/15 פלוני נ' פלונית** מיום 19.7.2017 פתח את הדרך בפני בית המשפט לתת דעתו לכל נסיבות העניין הנדון - הפרשי ההשתכרות בין ההורים וחלוקת זמני השהות הנוהגת בין ההורים בפועל, כלשון פסק הדין - "**יכולותיהם הכלכליות היחסיות מכלל המקורות העומדים לרשותם, לרבות שכר עבודה, בנתון לחלוקת המשמורת הפיזית בפועל, ובשים לב למכלול נסיבות המקרה**" (ס' 147); וזו הגישה שאומצה בפסיקה בעקבות ההלכה – "**בית המשפט רשאי לשקול מגוון שיקולים ובכללם הנטל הממשי המוטל על כל אחד מההורים בטיפול בקטינים על כל המשתמע מכך**" (עמ"ש (מרכז) 36635-10-23 **א.ל. ס נ' ה. ס**, מיום 2.6.24, ס' 15); לרבות "**פערים משמעותיים בהכנסות הפנויות של ההורים ו/או בחלוקת זמני השהות של הילדים בין ההורים**" (עמ"ש (חי') 37107-09-25 **פלוני נ' אלמונית**, מיום 15.3.26, ס' 5; וגם רמ"ש (חי') 9453-05-26 **פלונית נ' אלמוני**, 24.6.26, ס' 20).

7. מעל לרבדים אלה מרחף שיקול דעתו הרחב של בית המשפט בבואו לפסוק מזונות, כל שכן מזונות זמניים. לשון אחר, "**פסיקת מזונות אינה מדע מדויק, והיא תמיד תלוית נסיבות ונתונים קונקרטיים**" (עמ"ש (ת"א) 32172-11-17 **ע"ש נ' נ"ש**, מיום 10.1.19; ור' גם עמ"ש (מרכז) 11623-07-17 **ד"ש נ' מ"ש**, מיום 24.6.18). ועוד:

"**בטרם יפסוק באופן סופי את סכום המזונות על בית המשפט להוסיף ולהתבונן היטב על התא המשפחתי שלפניו ועל נסיבותיו הפרטניות, ולהבטיח את חלוקת הנטל ההולמת ביותר תנאים אלה. הקביעה תהיה נטועה תמיד במכלול נסיבות העניין, כששיקול העל המנחה אותה הוא טובת הילד ורווחתו בבתי שני ההורים**" (בע"מ 919/15, ס' 126).

8. לגופו של עניין, הבקשה אינה נקייה מקשיים. המבקשת אינה עובדת ואינה מעמידה לכך צידוק מבוסס, בשים לב לכך שלטענתה כל הקטינים מצויים במסגרות **יפה** המבקשת אף לא ביססה את הטענה כי השתכרה בעבר 4,000 ₪. הדעת נותנת עוד כי המבקשת זכאית לכאורה לדמי אבטלה או קצבת הבטחת הכנסה אך לא עולים מדפי החשבון סימוכין לכך **יפה** אף לא עלה בידי לאתר בדפי החשבון את דמי השכירות המשולמים למבקשת, ויתכן כי מחזיקה בחשבון בנק נוסף. המבקשת אף לא עומדת על הוצאות מיוחדות עבור הבן עמית שזוכה לגמלת נכות בסך 1,900 ₪. בנסיבות אלה

אתקשה עוד לבסס את שיעור הכנסתה החודשית של המבקשת, ואף את צרכי הקטינים אשר נמנו במאוחד כאמור.

9. מתלושי השכר ודפי החשבון שצירף המשיב עולה כי הוא משתכר מעבודתו 8,000 ₪ בחודש, נושא בשכ"ד בסך 3,500 ₪ ובהחזר הלוואות בשיעור חודשי של כ – 3,000 ₪. מחד גיסא לא איתרתי בדפי החשבון מטעם המשיב את הפקדת המשכורת (8,000 ₪ לפי תלושי השכר), ומאידך גיסא ניתן לזהות הפקדות בסכומים ניכרים (9,198 ₪ ביום 9.9.26 וביום 7.10.26; הפקדת מזומן בסך 5,400 ₪ ביום 10.9.26; 4,400 ₪ ביום 21.10.26; 8,204 ₪ ביום 5.11.26).

10. בשים לב לכל האמור ובהינתן גילם של הקטינים וחלוקת זמני השהות, אני קובעת כדלקמן:

א. בשלב זה, עבור הבן הבכור עמית, שמלאו לו 6 ועבורו משולמת קצבת נכות, לא אחייב את המשיב במזונות וכל צד יישא בצרכיו באופן ישיר **הילד מעל גיל 6. מקבל קצבת נכות של 1,800 ש"ח. אם אין שום הוצאות מיוחדות עבור הנכות, והאם לא הוכיחה שיש, הרי שהדלתא היא 100%, כלומר הסכום 1,800 ש"ח נשאר אצל האם במלואו. אז אין צורך בתשלום מזונות זמניים. יפה. כמובן שבהמשך הדרך, אם יוכח שכן יש הוצאות, זה עוד יכול להשתנות.** עבור הבן ירון המשיב ישלם למבקשת מזונות זמניים בסך **1,000** ₪ **הילד מתחת לגיל קו הצדק. <u>זמני השהות שווים לחלוטין</u>. משום מה כבודה לא רושמת לנו את סכום צרכי הילד שקבעה, וזה לא תקין, וכמובן שהיה כאן מקום להשתמש גם בהלכת ורד, אך אם נניח שמדובר על סכום של 1,600-1,800 אז הסכום הגיוני. לטעמי, לאור שכר ההורים בשלב זה והסכומים המקובלים בפסיקה וזמני השהות השווים, טיפה גבוה. אך החלטה שיפוטית.** ועבור הבת הילה סך של **1,800** ₪. **לאב זמני שהות <u>מאוד</u> מצומצמים עם הילדה הקטנה. אין לינה. אז אין הפחתה בגין הוצאות שהוא מוציא באופן ישיר. הגיוני ובסדר גמור.** בנוסף יישא המשיב בסך של **400** ₪ נוספים עבור חלקם של ירון והילה בהוצאות אחזקת המדור **ישנם שופטים, בהתאם לפסיקת מחוזי מרכז, אשר אצלם סכום אחזקת המדור כבר כלול בצרכי הילדים. בצפון ובחיפה זה פחות מקובל. לרוב זה בנפרד. לשלושה ילדים זה 50%. 715=1,430/2. לכל ילד זה 238 ₪. האב אמור לשלם 238/2 (119) עבור ירון (לאור זמני השהות השווים) ועוד 238 עבור הילה. יחד זה 357 ₪. כבודה**

מספר בקשה : 1

קבעה 400. בסדר גמור. הואיל והמשיב נשא בסכום חודשי לטובת הקטינים, תחילת החיוב בנסיבות העניין מחודש **11/2026 (כולל)**. **יפה**

ב. המזונות ישולמו מידי חודש ולא יאוחר מה – 10 לכל חודש ויהיו צמודים למדד המחירים לצרכן. עדכון סכום המזונות יערך אחת לשלושה חודשים כאשר מדד הבסיס הוא המדד שנקבע בחודש 11/2026.

ג. בנוסף יישאו הצדדים בחלקים שווים בכל הוצאות החינוך **מדובר על שני ילדים מתחת לגיל קו הצדק. כך שזה תמיד חצי חצי.** לרבות תשלומים לגן, מעון, צהרון ובית ספר; תשלומי הורים, סל תרבות, ועד כיתה, ציוד, ספרים ותלבושת לבית הספר, אבחונים דידקטיים, שיעורים פרטיים ושיעורי הוראה מתקנת (שלושה שיעורים פרטיים בשבוע. התשלום יהיה חודשי, על בסיס אישור מהמורה הפרטי עבור השיעורים); חוגים (חוג אחד לכל ילד); תנועות נוער (ההוצאה תכלול תשלום שנתי, ביגוד, מחנות, טיולים וכל אשר נדרש); קייטנה לחופשת הקיץ.

ד. כל החלטה על הוצאה חינוכית מהותית תתקבל תוך שיתוף והיוועצות בין ההורים ובהסכמתם.

ה. כל הוצאת חינוך חריגה אחרת שאינה נקובה לעיל, יישאו בה שני ההורים בחלקים שווים, ובלבד ששני ההורים הסכימו להוצאה זו בכתב ובאופן מתועד.

ו. בנוסף יישאו הצדדים בחלקים שווים בכל הוצאות הבריאות החריגות שאינן מכוסות על ידי סל הבריאות של הקטינים או ההורים, לרבות טיפולים רגשיים, טיפולים פסיכולוגיים, טיפולי שיניים ואורתודנטיה, משקפיים ועדשות, אבחונים נוירולוגיים, ורופאים מומחים. ככל שתהיה מחלוקת בין הצדדים על נחיצותו של טיפול, יפעלו הצדדים לפי המלצת הרופא המטפל או הרופא המומחה הרלוונטי. במחלוקת הנוגעת לנחיצות טיפול רגשי, יפעלו הצדדים לפי המלצת יועצ/ת בית הספר או בהתאם להמלצת מומחה בתחום שמוסכם על הצדדים.

ז. בכל צורך רפואי על הצדדים לפנות לרפואה הציבורית בלבד, אלא אם קיימת מניעה לעשות כן, או שהגיעו להסכמה מתועדת בכתב על פנייה לרפואה פרטית. פנייה לרפואה פרטית מבלי שקיימת מניעה לקבלת הטיפול ברפואה הציבורית, וללא הסכמת ההורה השני, לא תחייב את הצד השני אלא עד לגובה העלות ברפואה הציבורית.

ח. הורה אשר יישא באחת ההוצאות המנויות לעיל במלואה, יקבל מהורה השני את חלקו תוך 10 ימים מיום שההורה המשלם שלח להורה האחר דרישה בצירוף אסמכתא על התשלום, ובתנאי שהדרישה תעלה לא יאוחר מ – 60 ימים לאחר ההוצאה.

ט. במידה ותזכה המבקשת למענק מן הביטוח הלאומי עבור שנת הלימודים, מחצית משווי המענק תקוזז מחלקו של המשיב בהוצאות החינוך החריגות, לאחר שישולם המענק בפועל.

י. למעט האמור בהחלטה זו, המשיב לא יקזז מן המזונות השוטפים או מחלקו בהוצאות החריגות כל סכום שהוא באופן חד צדדי .

יא. עד למתן החלטה אחרת, ישולמו המזונות עד הגיע כל קטין לגיל 18 או סיום לימודיו התיכוניים, לפי המאוחר. ממועד זה ובתקופת השירות הסדיר או שירות לאומי, יעמוד שיעור המזונות על 1/3 משיעור המזונות ששולם עד אותה עת.

<u>ההחלטה מותרת לפרסום בכפוף להשמטת פרטים מזהים ותיקוני הגהה</u>.

המזכירות תמציא את ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ג כסלו תשפ"ז, 23 נובמבר 2026, בהעדר הצדדים.

לירון זרבל- קדשאי, שופטת