



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ''ש 16505-06-15

מספר בקשה: 6

לפניהם כב' השופטת ועד ש悲 פינקלשטיין

בעניין הקטין:

מבקש: עיי ביב עו"ד יעקב קצין ואו שמעון שביבק ואח'

נכד

משיבת: עיי ביב עו"ד יעקב פינקלשטיין

החלטה

1. גמחל תורות פורטakin החזקה לפני בקשה דוחפה שהגיש אב כגד אם, להוציא על מנת חיסונים לבנים המשותף, קטן כבן שנתי וחמשה חודשים, וזאת בהתאם להמלצות משרד הבריאות או הרופא המטפל לקרהת כניסה של הקטין, לנוכח הנסיבות הקורובות.
2. מבקש (להלן: "האב") והמשיבה (להלן: "אם") נחל בחדוד ("הצדדים") ניהלו קשר זוגי, ממונה בלבד להם בנם הקטין, אשר היוו כולם בן שנתיים ותשעה חודשים (להלן: "הקטין").
3. הצדדים נפרדו במחלך וחיו נפרד מהתאם עם הקטין וכיום מתהלים ביניהם ימים משפטיים שונים במקומות נি�צב הקטין.
4. המחלוקת דן נוגעת לסוגיות מתן חילומי השגרה לקטין בהתאם להמלצות משרד הבריאות או הרופא המטפל – כפי עתירת האב, ולהתנגדות האם לעתירה זו.
5. בהחלטותיה מחיימים 11.11.16 ו-12.12.16 מינתה כב' השופטת א. זיטניצקי רקובר – לפניה מתבררים ההלכים שבין הצדדים – את **[REDACTED]** כמומחה מטעם בית המשפט לצורך מתן חוות דעתו והמקצתית בעניין (להלן: "המומחה").

בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמי"ש 15-06-16505

- 1 6. יוזר, כי לאחר מכך הגישה האם בקשה להפנות את הצדדים לבירור רפואי על מנת לבדוק את נושא
2 חיסכונו של הקטין, ובקשה זו נדחתה בוחלתת כבי השופטת א. ז'יטניצקי רקובר מיום 23.1.17
3 מהטעמים חמופורטיים בה.
- 4
- 5 7. ביום 13.3.17 הוגשה מזוות דעתו של המומחה (נושות תאריך 8.3.17, חלק . "חוות הדעת"), ומפתחת
6 חשיבות העcientן יובאו להלן עיקרי הדברים כלשונם :
- 7 "...
8 מה שגונתינו בעולם מיליאדים רבים של מנות חישון, רובם המכריע – חיסוני השגרה
9 שלילדים. בחלק החסונים הוכחה במרקם ובביס, וחיסונים נחשים לטכנולוגיה הרפואית
10 הנפוצה (ובפרטם בעולם). עם שנות חל שיפול גוסף ב_Cell (whole cell) בנסיבות החיסונים, למשל החלפת
11 החישון ~~פישן לשיפול~~ (whole cell) לחישון הא-צלורי, והוצאות תכליות הכספייה החיסון
12 בצד הפטייטי. בתקנות שנות ה-2000. גם תופעת הלואה ממון חיטויים, הנן זיהות
13 בהשוואה לתועלות העוצמתיות החיסוניים במיניות תחלואה, סיבוכים קשים ותמותה.
14 חיסונים השגרה שלילדים בשיטות עיתונאיות למיניהם למשך של 15 מחלות זיהומיות שונות (חיזיקיות
15 זוגיפות). זאת מתוך רטימה של מאות זיהומיים נגיפיים, חיזיקיים ושפיליים הגורמים
16 תחלואה ותמותה בילדים. הסמלת ~~הסמלת~~ השגרה הביאה לירידה דרמטית בתחלואה
17 וכתמותה מ-15 מחלות שאלו אותם הותאמו לחיסונים.
18 גם כיום, מעלה ממחצית המגיון רפואי ילדים ראשונות בקהילה וכן לחדרי מין הנם של
19 ילדים החולים במחלות זיהומיות אחרות. בלבד ~~בנוסף~~ מבחן יש עזין "הזרמוויות" רבתות
20 לחילות זיהומיות שונות, שאליתן ~~בנוסף~~ פותח חיסונים. תסיבה לבחירתם של 15 גורמי
21 זיהום נגיפיים וחיזיקיים לתוכנן ~~החסונים~~ ~~חיסונים~~ ~~חיסונים~~ ~~חיסונים~~ מוחמורות ופסיבוכיתן. לא בכדי
22 נבחרו מחלות אלה להיכל ברשימת חיסוניים ~~חיסונים~~ מוגן ~~לכך~~: מחלת הפלויין, עלות,
23 חבתת עזע). שתי מחלות נוספות נכללו בחיסוני השגרה שלילדים בשידול והזאה ממנה לאחלה
24 שהתחילה בהן נעלמה לנגרי (אבעבועות שחורתם) או יורד מטיפות (שחפת). עובדה
25 הממחישה את חשיבות הדינמיות של ארגוני הבריאות השונים בעולם (אוגו, הרפראות העולמי,
26 המרכז לבקרת מחלות – CDC בארה"ב) ושל מדדי תבריאות בישראל.
27 הורה שרוצה לדל את ילדים בנישא הספלטינית של "מה שלא מחשל – מחשש ~~לא~~ נוכח סיכון
28 לא סביר ולא מוסרי לילדין, עם סיכון לתחלואה, סיבוכם ואף לתמותה. אכן, הסיכון לחילות
29 ב-15 המחלות שאליתן גיטנס חיסונים ירידת מאד, בעקבות העבודה שהזאה המבריע של
30 הילדים (בדרכ"כ מעל 95%) מהסיגים, מה שנקרא "חסינות העדר". לעומת, גם ליד לא מוחסן,
31 נמצא ביום בטיכון נזק יתר לחילות אם הוא מוקף ב"טבעת הגנה" של ילדים שוחסן. המצב
32 שונה בנסיבות שבתו שיעור ההתחטחות נזקן, כפי שהודגם בתיירור האירוע של התפרצות
33 מחלת החצבת ב-2008 בקהילות חרדיות בישראל, ובאיוועים דומים באנגליה ובשבדייה
34 בשנות ה-1970 וברמניה בשנות ה-2000 בכלל גל של התגוזות חווים לחישון, הביאה לירידה
35 נכרת (>80%) בשיעור התחטחות ולהתפרצויות מגפות של שעלת.anganlia, למשל, אחד
36 האירועים הביא לתחלאה של כ-100,000 ותמותה של 36 ילדים משעת ב-1978. בעקבות
37 זאת, חל שיפור בשיעור התחטחות לשעלת ורידת נברת במרקם המות מחלת ז'אנגליה.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ''ש 16505-06-15

1 היענות למיניה של הורים שלא לחתן את ילדיהם, כמו במקרה שבנדון, מעבר לסייענים שיש
 2 בכך לילדים עצם, סומנת בחובה סיוכנים לבリアות הציבור. אם גישה זו תתפשט בארכו
 3 שביתור התיחסנות ירד לسبירות 80-85% באובלוציות מסוימות עלולות לפרוץ מוגנות, כפי
 4 שהקרה בעבר.

סיוכום ומסקנות:

- 1.1. חיסוני השגרה הניגזים לילדים בישראל נחוצים, ייעילים ובוטחים.
- 1.2. תופעות הלואין שלחן קלות יחסית, הסיוכנים נדרירים והסיוכנים החמורים נדרים בביומו, והם נזוכים לאין ערוך בהשוויה לנזק האדריך הנגע ממثان החיסונים ב민עות הבלתיה, סיובכים ותמותה מהמלחמות שבפליפן ניתנים החיסונים.
- 1.3. האנטיביוטיק ~~קצתה~~ נזקי החיסונים, המתבסס על תונינים המופיעים באטו "ריטוקן" עגוז, מסעה ומסולף, כפי שתראיתי במספר דוגמאות, הן מבחינת ביעילות והן מבחינת רצינותם.
- 1.4. בנים ערך ~~הנפטר~~ 4-חברים ביום, אמור להיבנס למסגרת נין ילדים בקרווב, ~~אך~~ לא מהוון, הוא יטמא בסיכון לחמות מחלות זיהומיות מדבקות ילדים אחרים ~~או~~ או בעקבות זיהומיות מעליות אחרות (למשל – טনוס, מפzieה).
- 1.5. סיוכום אלה מיותרים, ניתנים ~~בטענה ע"י~~ מעת החיסונים.
- 1.6. אין הזכות רפואית ומוסמכת לחשוף את הילד לסיוכנים אלה.
- 1.7. המנון של תעלת מול נזק פכרי באגן ~~זה~~ שמעוני לטובת מון חיסונים".
- 1.8. בדין אשר התקיים לפני כבי השופטת א. ~~טנוקן~~ כתף ביום 20.7.17 נקבע מועד לחקירה המומחה ליום 5.2.18. האב הגיע בקשת רשות ערנוך מ מוחלטה זו (רמ''ש 66858-07-17) ובהתלה מיום 31.7.17 קבע כבי הש'. גיופכו כי מוצע לאב לתגונף ~~ב~~ לסקן נשי בית משפט זה לקביעת דין במחך חפירה.
- 1.9. האב אכן הגיע בקשה כאמור, ובנסיבות אלו הונחה לפני הבקשה במחך חפירות.
- 1.10. ביום 8.8 התקיים לפני דין במעמד הצדדים והמומחה, במתלכו נחקר המומחה על חותם דעתו.
- 1.11. בתום הדיון סיכמו הצדדים את טענותיהם בעל-פה, ואלו עיקרי הדברים:
 א. האב סומך את ידו על חותם דעתו של המומחה וכן על המלצות משרד הבריאות. לטענותו, חוות הדעת חד משמעית ואין כל אידיאקציה הקשורה בקטן בוגרת יש לחזק מחותם הדעת או מהמלצות משרד הבריאות. בקשר לכך האב, כי האם מנטה לאחיזה את החבל בשני קצוותיו, שכן מחד היא טוענת שהקטין בריא לחולטי ולבן אין כל צורך להשגנ, ומайдן היא טוענת כי



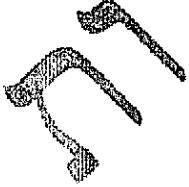
בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמי"ש 15-06-16505

בשל מצב רפואי כזה או אחר אין לחסן את הקטין. עוז טוון האב כי האם הצהירה שמחזינהה
 אם רגילה אינה נתנת חיסונים, וחיא לא הגישה מסמך כלשהו המעיד כי בדקה אילו חיסונים
 יש לנתן לקטין ואילו חיסונים אינם למת לקטין וכן לא הגישה בקשה בוגגע לדלקת כזו לבית
 המשפט, כך שאין לקבל זאת עתה. יתרה מכך, לטענת האב ממילא חזקה כי הגרומים הרפואיים
 המוסמכים בוחנים האם יש לנוגן לקטין את חיסון ספציפי אם לאו. זאת ועוד, לטענת האב חן
 למומחה וחן לבית המשפט אין את הכלים לבחון מהו שיעור ההתחשנות במקומות מגוריו של
 הקטין, אך סביר להניח שהחומר הקשור ברמה כזו או אחרת עם אוכולוסייה שאינה מחסנת את
 ילשוך והוא אף הצהיר שהוא מתגוררת בשכונה דתית. בכל הנוגע לנגיף הפלוי, מוסיף האב
 נושא זה הוא אינו מוכן להעמיד את הקטין בסיכון כלשהו, אף אם מזמין באחוזו בזוז. לבסוף
 טען האב ~~בטענה~~ ~~אמנם~~ ~~חטבטי~~ ~~הומוסדי~~ הוא מתנגד שהקטין יהיה בבחינת "טרופיסט" על יתר
 זיכר ~~המוחתלי~~, תוך שלטונו גם מטבוח הציבור.

ב. ~~ומנגד, טענת האם~~ ~~בבגדית~~ ישראל אין חובה על הוריהם לחסן את ילדיםם ולבן עמדותה
 האידיאולוגיות בזאת ~~אינו~~ ~~הקטין~~ ~~לנטיטימית~~ ~~ולנדג עיניה~~ ~~מנחת טובות הקטין בלבד~~. לטענתה,
 לא בכדי אין חובת חסןון. ~~במתן~~ ~~חיסונים קיימים~~ ~~טיכונים~~ ~~וכן~~ ~~ישנה~~ ~~טענה~~ כי תברחות
 התרופות המיצירות את החיסונים מונעות משיקולים כלכליים ומשפיעות על חמקרים ועל
 החנויות תניות. אשר לפניו, טענת האם כי הוא לא הסמיר את נמיותו לעסוק בראש
 ובראשות בטבות הציבור, ~~ושנימה~~ ~~הוא לא~~ ~~עד מד~~ ~~חוובתו להתייחס~~ ~~לקטין הספציפי~~, עד כדי כך
 שהוא כלל לא עין בתיקו רפואי. לא זו א胸痛 ~~לפענת~~ ~~האם גם~~ ~~שחומרה~~ ~~עסק~~ ~~בקטין עצמו~~
 הוא מצא כי הקטין מצוי בסיכון מארה נסיך ~~ללא~~ ~~"טבעת התונגה"~~ ~~שנוצרת~~ ~~על ידי~~ ~~הسبيبة~~
 המוחשנת, ולדבריה הסיכון להידבק בבזבז ~~אפקט~~ ~~אפקט~~ ~~רוב~~ ~~הטיסוכים~~ ~~שאוכולוסית~~ ~~חן~~
 מוחשנת. ועוד טענת האם כי המומחה עצמה אישר כי ~~במתן~~ ~~חיסונים~~ עד כה הביא לכך
 שחיסונים שנזרקיים מסוימים כבר אינם נחוצים ~~אלכטטנט~~ ~~האטמים~~ ~~וטענת~~ כי יש להורות על
 ההורם לבורר מוחפה המשפחה אילו חיסונים יש לבצע ~~באותן~~ ~~מיילאים~~ ~~חיסונים~~ ניתן לזרק
 עליהם כליל או לדוחותם.

12. כאמור, לאור המחלוקת בין ההורם, ניתנת כתעתת ההלawy.



דין ונזכר

13. כדי, העיקרון והנחה את בית המשפט בכל הנוגע לענייניהם של קטינים הוא טובת הילד המהווה
 נר לרגלי בית המשפט. ביישומו של עיקרונות טובת הילד מושך בית המשפט לשקל כל מקרה על פי
 נסיבותיו ולהכריע ביחס לטובתו של הילד הספציפי איזהו נסוב הזדין (ורי בכי"ז 97/2227 דודן)
בית הדין הרבני הגדול מושלט, פ"ד מה (1) (453). לצורך הכרעה נעור בית המשפט בחוות דעת
 מומחים, המהווים גורמים אובייקטיבים, מונתקים מוחסכנים המשפטית ובעלי כלים מקצועים,
 ניסיונו מומנת בתחום הדרוש הכתעה. חוות הדעת אף יוצקת ממשות ותען קונקרטי למושג "טובת
 מונך 9

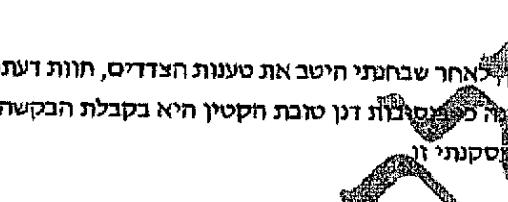


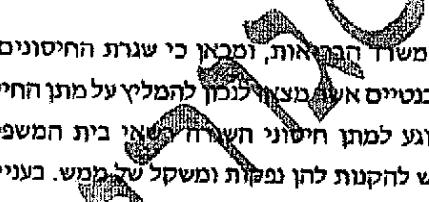
בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ''ש 15-06-16505

1 הילדי" (ר' בע"מ 27/06 פלוני נ' פלוני (פורסם ב公报, 1.5.06), בפל' 14). מוקובל כי בית המשפט יאמץ
 2 את המלצות המומחים אשר מונת על ידו, למעט במקרים בהם קיימים טעמים נכדים ובעל משקל
 3 ממשי המצדיקים סטייה מאותו המלצת (בע"מ 27 הניל' בפס' 15 וכן בע"מ 07/06 10069 פלונית נ'
 4 פלוני (פורסם ב公报, 21.10.08), בפסק' 33). נסף על כן, ככל הנגע לעניינים שברפואה, מורה הוראת
 5 סעיף 68(ב) לחוק חכורת המשפחה והאפוטרופסות, התשכ"ב-1962, כי בית המשפט ייעזר במקרים
 6 דעת רפואי, וכיבחן האם האמצעים המבוקשים דוחשים לשם הגופני של הקטין, לאחר
 7 שشكل את רצונו, חשיבות הטיפול, נחיצותו, זהיפותו ואת הפגיעה האפשרית באורח חייו.
 8

9 בנסיבות דנן לאחר שבחatty חיטב את טענות הצדדים, חוות ועתנו של המומחה וחקירתו לפני, הגעתי
 10 לכלל מסקנה כמפורט דנן טובת הקטין היא בקבלה הבקשה. להלן יפורטו הטעמים שעל יסודם
 11 מושתתת פסקני זו.

12 
 13 
 14 **ראשית**, אכן כיעות קרבן הצביעו של המומחה תיא חד משמעית, ולפיה טובת הקinstein היא לקבל
 15 את חיסוני השגרה עתינניים לקבעם בישראל. יצוין כבר עתה, כי בחקירתו ציין המומחה כי לאור
 16 העובדה שהקטין בן קרוב לשולש שעתגתו ליותר על החיסון גנד וירוס הרוטה ועל החיסון נגד
 17 תיזוק מסווג המופילז אינפלואנזה B ו-33, שי-23 (22) ואתייחס לכך בסיפת החלטתי, אך אין
 18 בכך כדי לשנות מתוקף מסקנותיו המקוריות של המומחה, בפרט בשיס לב לכך שבעת מתן חוות הדעת
 19 היה הקstein בן שנתיים ואורבה וחודשים ולעת קידום חמומחה הקstein בן שנתיים ותשעה חודשים.

20 
 21 **שנית**, מסקנת המומחה ננטכת בהמלצת משרד הבריאות, ומכאן כי שגרות החיסונים המומלצת
 22 ננחגה גם על ידי הגורמים המkeptווים הרלבנטייםஆ. במקרה הבא להמליץ על מתן החיסונים. איני
 23 סבורה כי בעות שהורי הקstein חלקיים בוגרים למתן חיסוני השגרה השייכים בית המשפט להעתלים
 24 מהמחלצות משרד הבריאות, אלא בעניינו יש להקנות להן נפקות ומשקל של ממש. בעניין זה, הפנה
 25 לאב לע"א 08/08/9628 שלום נ' שיטות בריאות כללית (פורסם במאגרים המשפטים 2.9.09), שעניינו
 26 תביעת רשותות של קstein שחלה בפולון, זאת בטענה כי החיסונים לא ניתן לו במקרה גבו נקבע כי
 27 "לוות הזמנים שנקבעו למתן חיסונים בתינוקות – לא באכדי נקבע, ובו כי יש לדקדק בו ולקימנו
 28 במלוא תשומת הלב והתקפה המתחייבת ברגע דאי (בפסק' 6). כן הפנה לחבר לפיש 10/7245/7 עדالة
 29 – **המרכז הרפואי לזכרון יעקב הערבי בישראל נ' משרד הרווחה** (פורסם במאגרים
 30 המשפטים, 4.6.13) בו ציינה כי השופט ד. ברק ארוֹן כי: "הלהקה למעשה, ניתן להביע על
 31 הירדררות בתיקי החיסון של ילדיהם. עמדו המkeptווים של משרד הבריאות, המגובה בחוות דעת
 32 מקצועיות ברורות בנושא, היא שהירדרה בתינוקות לחיסון ילדים מחייבת סכנה בליאונת, הון
 33 ילדים עצם והן ל%;">ציבור כללות (בשל סכנות הידבקות ילדים שלא חוסמו ונדקקים לאחר מכן
 34 במחלות קשות)" (בפסק' 30). בפסק' דין זה אף התייחסה כבי השופטת ע. ארבל לחששות הבריאותיים
 לחם טעונה האם בשל מטען החיסונים, בדלקמן: "מובן אמונם כי אם הייתה עדודה מבוססת ור��作ת



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמי"ש 15-06-16505

1 בקרוב מומחי הרפואה הסבירו כי הסיבוכים ממוקן החיסונים עלולים על התוגלת היה בכך כדי
 2 להשפיע על הניגות החזקתי של התקין שנג奸ו בפנינו, עם זאת, לא זה המצב הנוכחי. כפי
 3 שצינתי העמלה הרוחת והמקובלת בכל העולם, מילא מי התעלת הנובעת מהחיסונים עליה לאין
 4 ערוך על הסיכון הטמון בהם... קיימים לעומת זו מנגנים, אך נראה כי מדובר במיעוט שלוי
 5 יחסית. לפיכך זו ותיה נקודות המוצע להמשך דיאגנו"ז (בפס' 29).

6
 7 שלישית, בNINGOU לטענת האם, אני פבורה כי הוכח שנפל בבדיקות הדעת או בפסקנות המומחה פגש
 8 ודופי מנטהום, ואפרט:

9
 10 אשר לטענתם אם בבראש מעינוי של חמומחה עמד השיקול של בריאותו הצימר ולא הקטין
 11 הספציפי – אומנם חמומחה אישר כי תוא אינו יכול מוגנית ומקצועית לח

- ~~ריאות נקיין (עמ' 20, שי' 24-25 לפרקטי), אך בד בבד הוא הבהיר כי: "אני קוזם כל רזה את~~
- ~~טובת הילד באוטן פרטן זאני גם רואה את התמונה הכללית וחאנ לא מסתיר את זה. המשפט הזה~~
- ~~מתיחס גם לכל... ותפועה טוירותים שתומסים טרמם על זה שהוויס אחרים מחסנים והם לא~~
- ~~מחסנים את ילדם, היא לדעתי נטה מאושרים אבל זה לא השיעון המרכזני. רוב חוות דעתי דיוון~~
- ~~שמתייחס לחיסון של הקטין אבל אנא לא יכול להימנע מההיבט הציבורי. אני חושב שגם בית~~
- ~~המשפט יראה את התמונה הכללית" (החותמות שי' – ו' שי' פ'). ואך בנסיבות ההתייחס הכומתה~~
- ~~לקטין שבנידון, למשל בנוגע לתריסר-הטנים בוגר אלו צין חמומחה: "התהנות הקטין שענדון לא~~
- ~~חיסון טנונס מכניתה אחותו לסייע גבוח מאה... ו... שלא חסן כלל לטנונס עלל לחות במחלה~~
- ~~קשה ומסוכנת במקרה של פצע חרור בעקבות הפצענים ע"י חוץ מוגבי או אדומה, גם ספציעת~~
- ~~טריוויאליות שלא תזהה בזמן – הסבירו גבוח-פראן. בכל סכנת מוות, אם הוא לא מניע לטיפול~~
- ~~רופא בזמן" (עמ' 6-5 לחו"ד). משכך, אף אם חמומחה לא קוזם את היבט של בריאותו הציבורי,~~
- ~~אין בכך לגרוע מחוות דעתו בנוגע לקטין הספציפי שלפני שהוא חטא-הטן וובתו היא השיקול המרכזי~~
- ~~בחינות הדעת.~~

12 אשר לטענת האם כי המומחה לא בחר את זיקו הרפואי של הקטין – חמומחה הסתמך על המידע
 13 שמסרו לו הצדדים וציין בבדיקות הדעת עצמה כי לפי מידע זה הקטין בריא, ~~אלא~~ atoput ~~dermatitis~~
 14 מסמן ארון ומפורט שבתגובה האם שבה היא מביעה את עמדותה ומתחייבת את רלוונטיל כריא, הגדל
 15 עם אמו, הדואגת לתזונה בריאה וכן הלאה, לא תהיה כאן כל איזוכו ישיר או עקייף של מחלות ומצבבים
 16 שעולמים להיות התזונית נגד לחיסון והזקה על האם שפירטה במסמן פאד מפורט את כל
 17 הטיעונים שלו היה דבר כזה כלשהו, היא הייתה מעלה על הכתב וגם מצד האב לא קיבלתי כל
 18 טענה או בעיה שהייתה יכולה לבוא בנסיבות נגד החיסון" וכן: "מקובל על רופא הילדים שטקו"
 19 המידע על פי הפרקטיקה האמון בוילר הוא מודיע על ידי שמניע מההוויס וכך וכך גם במקרה זה"
 20 (עמ' 34, שי' 23-24 ושי' 25-26 לפרקטי). גם בתגובהה לבקשת דין טענה האם כי הקטין "בריא ומפותחת"



בית משפט לעביני משפחתי בתל אביב - יפו

תמ"ש 15-06-16505

(ס' 5) וכן "בריא בדרכּ כלל ואינו שובל ממחלות מעט החטנות וכו'" (ס' 18), כך שטעותיה בדבר
 1 מצב בריאותי של הקטין אשר עשוי להוות התוויה כנגד מון חיסונים נתון בעלמא יתרה לכך, גם
 2 כאשר נזקר המומחה על אוטופיק דרמטייס הוא הביר כי לא מדובר בהוותה כללית נגד מון
 3 חיסונים, אלא במצב אשר נלקח בחשבון בעת חיטון הזרוגה בתויה באותה העת (עמ' 35,
 4 שי 9-2) וכן כי גוף פרוסיסים הקשורים לחום אינם מהווים התוויה כאמור מון חיסונים (עמ' 35, שי 22-
 5 25 לפורט). לפיכך, לא הראות האם כי הקטין מצב בריאותי כלשהו המהווה התוויה כללית כנגד
 6 מון חיסונים ובצד טען האב כי נראה שהאם מנסה לפסוח על שני השעיפים.
 7

~~רבשת~~, גוף אין כדי לקבוע כי הסיכון שהקטין יהיה חשוף למחלות הרלבנטיות הוא אפסי לאור
 9 תבעת מחגגה ~~הכבד~~ ~~לכפועל~~ יצא מכך שלילדים אחרים מתחשנים. עיין זה וזה סביר או מעשי
 10 בעני כי האם וחתב מעתה כל חורהليل או כל אדם עם או הקטין ברגע האם הוא מחסן כנגד כל
 11 אחת מהמחלות ~~הכבד~~ ~~עצצמו~~ הבחירה בהקשר של מחלת הפלויי כי פחות מ-90% מתוכולסיה
 12 מוחסנים, ואמנם הסיכון של ~~הסביר~~ ~~לחלות נזק~~, אך הוא אינו אפסי. תומוכה אף הביר כי: "בעידן
 13 של כפר גלובלי של ~~הסביר~~ ~~טהילותם~~, מהגולמים, עובדים זרים, קיים סיכון ~~שמישחו~~ יביא את המחללה
 14 וכואכלוסייה לא מוחסנת עליה לפורט המחללה. עובדים זרים, מהגוריס, פעלים זרים, העבירו את
 15 המחללה ~~למדינה...~~" (עמ' 46, שי 16-15 לפורט) ו/ודברים דומים בס' 28-27 לפסק דין של
 16 בכ' חשופת ע. ארבל בבנ' 10-72 והטם. ו Zak, לא מזוהה בחשש ערטיילאי וחסר בסיס שכן בשנת
 17 2013 התגלו בישראל נסאים של ~~טף~~ ~~תפלין~~ ~~עפונן 4~~ לחויז') וכן גם למשל בשנות 2008 חיתה
 18 התפרצות של מחלת החצבת (עמ' 6 לחויז'). עני, מחלת הפלויי, אף ציין חומרה "בהתיבט
 19 האישוי: האם מוצדק לחייב סיכון של 1% ~~שניעיתן קבוצה~~" (עמ' 4 למו"ד) והוא הביר כי הוא
 20 אינן מוקן ליטול סיכון של אחוז אחד כי בנו יהלון מחללה חומרה לשיתוק קנווע של כל החולמים
 21 בה, ולטעמי עמדה זו מזדקמת. אדרבה, בזכות טען האישוי ~~עכמת הצחירה~~ שהיא מתגוררת בקרב
 22 אוכלוסייה זתית ואף האב עצמו מתגורר בתל אביב, ולדברי ~~אומת~~ קרב אוכלוסיות אלו יש
 23 מגמות השולות חיסונים והסיכון גבוה יותר (עמ' 36, שי 10-8 לפורט). למענטש פך, מחלת הטטנוס
 24 למשל ככל אינה נורמת בנסיבות מהדבקה, אלא במקרה של "פצע חרוץ" עקר אופ. הפצע גורם עיי'
 25 חפצ' מטבח או אדמה, גם מפעעה טריויאלית שלא תזהה בזמן – ~~הסביר~~ נגזר מכך, כולל סכנות
 26 מות, ס' הוא לא מגיע לטיפול רפואי ~~בזמנן~~ (עמ' 6-5 לחויז').
 27

~~תמיישי~~, גם שיבורה כי התרשמי שמניעה של האם ננים ביותר והוא פועל בהתאם להשקיפת
 29 עלמה על טובת הקטין, הטענות אותן העלה האם כנגד מון החיסונים הן בליליות, ערטילאיות
 30 ואין מנובות באסתטיקות מהימנות כדברי. משנשאל חומרה על הבעיות כתוצאה מהחיסונים
 31 שהוא ראה בעבודתו כרופא ילדים והוא השיב כי: "נטקלתי במקלטים ובלמים מאד של תופעות לוואי
 32 מקומיות כמו: כאיפות, אדום, לפטמים ויהומ מקומי ומקורים של מחלת דמיות המחללה שכפיה
 33 ניתן חיטון בזרה מוחלשת ובמעבר תרוחוק יותר גם לשיבוכים קשים יותר במו התכווצויות... אבל
 34



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 15-06-16505

1 התופעה זו במעט לא קיימת ומאז נורילה מאז שהחישו שונת... ("עמ' 40, שי' 28-32 לפרט).
 2 בהמשך חקרו הבהיר המומחה כי: "... במאן של יתרונות וחסרונות תישונים זאת הפרקтика
 3 הילפואית הייעלה ביהו, חד משמעית ביוטר לפחות מיל נזק גם ליד הפרטני וגם
 4 לעיבורי" (עמ' 41, שי' 9-7 לפרט) וכן גם הבהיר בנסיבות חוות דעתו. בכך יש להסיק, כי גם בגב'ץ
 5 10/245 הניל נידונה השענה בדבר סיכונים בטען חיסונים ומצא כי זו אינה העמדה הרווחת
 6 והמקובלת בעולם. לא מותר לצין כי כגד וופעת הלואה המקומות אליהן התייחס הפסקה
 7 בחקירתו, הוא צין סכנות וסיבוכיס קשים ביותר כנראה מהמלחמות גן ניטנים החיסונים, והם
 8 סיכוי של 1% לשיתוק קבוע בשל מחלת הפליז; סכנות מוות בשל מחלת הטנטוס; סיבוכיס לטווה
 9 הקצב של התקתק ריאות, דלקת קוטם חמות ומות וכן סיבוכיס לטווה חרוך של מחלת נירולוגית
 10 מזונית הגופתנו להונאה רזרות פיזוגטיבית עד לכדי מוות בשל מחלת החצבת. על כן, משאם לא
 11 הצינה בסיס מוגדרו לטעותה בדבר הנסיבות הטומניות בטען חיסונים, איני סבורה כי יש
 12 לפענות אלו משקל ממש כגד חוות דעתו של המומחה וכגד העניות משרד הבריאות.
 13

14 שישית, לא מותר לצין כל עניין אשרפואה כגון זה מרכיבים ונדרשות מומחיות של ממש על
 15 מנת לעמוד על מכלול הדברים הקשורים לכך. לדוגמה, בנוגע לחיסון הטנטוס הסביר המומחה, כי
 16 חלק מהחיסוני השגרה ניתן חיסון פעיל, אך לא די בו כדי למנוע את המחללה, ומשקימים חשש למחללה
 17 נדרש גם לתת חיסון פסיובי סיבי המופעל מוגדים המציגים בדם בשילוב של טיפול אנטיביוטי. עוד
 18 הסביר המומחה כי בהידר חיסון הפעיל הנקיון ואנרגיות חיסוני השגרה הטיפול מרכיב הרבה יותר
 19 ופותת יעל (רי עמ' 29 לפרט). לפיכך, בעניינים אלו, מודרשים מומחיות של ממש, מחוות דעתו
 20 של המומחה חד משמעית ותואמת את הנחיות המשמע הבהיר, אני מוצאת כי יש לתת להן משקל
 21 ממשוני ביתור.

22 לבסוף, יזכיר כי אין מוצאות שיש לבחון על אילו חיסונים ניתן לוחש כלליל כטענת האם, שכן
 23 חסומחה הבהיר כי למעט החיסון נורו וירוס הרוטה ונגד החידק מסוג המומלצות 8 יש
 24 לבצע את כל החיסונים הנחוצים בשגרה. כן איני סבורה שיש מקום לבחון ביחס לאלו חיסונים ניתן
 25 לדחות את ביצועם, כי אם מן הראי שמדובר מטען החיסונים ייקבע עמידה הנומאים הרפואיים
 26 והמתקנים, כפי שיפורט להלן.
 27
 28

29 סוף של דבר, לאור המוקוב ליל, אני מורה כדלקמן:
 30 א. עתירות האב להורות כי הקטין מקבל את חיסוני השגרה המומלצים בהתאם להנחיות משרד
 31 הבריאות – מתבלט, זאת למעט חיסון נורו וירוס הרוטה ונגד החידק מסוג המופילים
 32 אינפלואנסת 8 בנוגע אליוים העד חסומחה כי נוכח גלו של הקטין אין צורך בהם.



בית משפט לעביני משפחה בתל אביב - יפו

תמ''ש 16505-06-15

- 1 ב. לצורך ביצוע החיסונים הניל וקביעת המתדים למנון החיסונים – אני מורה, כי אלו ייקבעו
 2 על ידי רופא הילדים המטפל בקטין או על ידי אחות "טיפת חלב", בהתאם לנהלים הנוכחיים
 3 ולשים דעתם המקצועית בלבד. לעניין זה ומאהר שתקton עתיך להשעותך בראשותה
 4 במסגרת חינוכית בזט 9.9.17, על הצדדים לפעול לתיאום פגישה משותפת אצל מי
 5 מהגורמים הניל בתוקן 7 ימים ממועד קבלת החלטתי זו (מי הפגירה יבנוו במניין הימים)
 6 ג. בנסיבות העניין, אין עשה צו להוצאות.
 7

8 23 המכרזות תמציא החלטתי לגבי הצדדים לאלאר בפקס.
 9

10 ניתן תיום, כ"ב א' תשל"ז, ב-10 אוגוסט 2017, בהעדר הצדדים.
 11

12 13 14
 15
 16