



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 21-10-48009 פלונית נ' אלמוני

1

בפני כב' השופט ליאור ברינגר

התובעת:

פלונית

ע"י ב"כ עו"ד עמרי דרור
נגד

הנתבע:

אלמוני

ע"י ב"כ עו"ד ארז צמח

2

3

4

פסק דין (מזונות)

5

6 כאשר הורים מגיעים לאישור הסכם גירושין בבית המשפט, השופטים בודקים שההסכם תואם את טובת
7 הילד, ובמקרה הצורך מעירים ומתקנים יחד עם ההורים.

8

9 נשאלת השאלה: כאשר ההורים מסכימים על זמני שהות כמו במקרה זה, כה מדורגים וללא לינה אצל
10 האב עד גיל 3, וגם אז רק לילה אחד בשבוע, האם על בית המשפט להתערב/לשאול את ההורים האם
11 לעמדתם זוהי טובת הילדים?

12

13 האם טוענת שסכום שכר הדירה והוצאות אחזקת המדור שלה הוא 8,000 ₪. כבודו קובע שכר דירה
14 של 6,000 ₪. יפה מאוד! השופטים צריכים לקחת שכר דירה ממוצע והגיוני. מי שרוצה לגור בדירה
15 יקרה יותר יכול, אך על חשבון!

16

17 כבוד השופט ברינגר קובע את סכום המזונות בהתאם למדרגות חלוקת זמני השהות. יפה.

18

19 1. הצדדים הורים לילדה משותפת, לידת --, בת שנתיים ו-9 חודשים כיום.

20

21 2. שני הצדדים מצאו לנכון לציין כי הם אינם ומעולם לא היו בני זוג, אלא החליטו שכל אחד
22 מהם מעוניין בילד וכתוצאה מכך יש להם ילדה משותפת.

23

24 3. הצדדים לא הצליחו להגיע להסכמות וניהלו תביעות בנוגע לזמני השהות של הקטינה ובנוגע
25 למזונותיה.

26

27 4. בדיון שהתקיים ביום 31.1.23 הגיעו הצדדים להסכמות בדבר זמני השהות וניתן להסכמתם
28 תוקף של פסק דין, כמפורט להלן:

29

30 (א) עד גיל 3 הקטינה תשהה עם האב ללא לינה, מסיום הפעילות במסגרת החינוכית עד
31 השעה 19:00 וביום שבת פעם בשבועיים מהשעה 08:00 עד 19:00 (20%).



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 21-10-48009 פלונית נ' אלמוני

- 1 (ב) מגיל 3 עד 4, כאמור לעיל, ובנוסף לינה בימי ה' (25%). רק בגיל 3 מתחילה לינה אצל
2 האב.
- 3 (ג) מגיל 4 עד 5, כאמור לעיל ובנוסף לינה בימי ו' פעם בשבועיים (30%).
4 (ד) מגיל 5 עד 7, כאמור לעיל ובנוסף לינה בימי ד' (35%).
5 (ה) מגיל 7, לינה בימי ב', ד', ובכל סוף שבוע לסירוגין, מיום ו' עד יום א' (45%). רק בגיל 7
6 הילדים יהיו עם האב בזמני שהות סטנדרטיים של 8/6. כמובן שאם ההורים החליטו שכך
7 יהיה, שזהו רצונם, אז השופטים לא יקבעו להם משהו אחר, אך כאמור נשאלת השאלה
8 האם מתפקיד השופט להסביר להורים נושא זה בראייה של טובת הילדים?
9
- 10 5. התובעת העמידה את צרכי הקטינה על סכום של 1,965 ₪ בחודש, סכום סביר ומקובל
11 בפסיקה.
12
- 13 6. בנוסף טענה התובעת להוצאות מדור ואחזקתו, כאשר היא שוכרת דירה בא בסכום של
14 8,000 ₪ לחודש. קודם לכן, כאשר הצדדים סיכמו על הולדת הקטינה המשותפת, שניהם
15 גרו ב, אולם לאחר מכן עברה התובעת לגור בא.
16 זכותה של התובעת לגור בהתאם לבחירתה ולשלם שכר דירה כפי שתרצה, אולם התובע
17 אינו חייב לממן זאת. לפיכך, בהעדר נתונים, אני מעמיד את שכר הדירה על דרך האומדנה
18 בסכום של 6,000 ₪, כך שחלקו של האב בשכר הדירה 1,800 ₪ (30%) בצירוף 30%
19 מהוצאות אחזקת המדור, בסך 348 ₪. **יפה מאוד! השופטים צריכים לקחת שכר דירה**
20 **ממוצע והגיוני. מי שרוצה לגור בדירה יקרה יותר יכול, אך על חשבוננו! לרוב אחזקת**
21 **המדור כלולה בסכום צרכי הילד.**
22
- 23 7. לאור האמור, אני קובע את הוצאות הקטינה על סך של 4,113 ₪ כולל מדור והוצאותיו.
24
- 25 8. הואיל והאב יהודי, על פי הדין החל עליו הוא נושא במלוא מזונות הקטינה עד הגיעה לגיל 6
26 שנים, ללא קשר ליחס בין הכנסות הצדדים.
27
- 28 9. לפיכך על האב לשלם לאם את מלוא הוצאות הקטינה, **בקיצוז הוצאות בהן הוא נושא**
29 **בפועל כאשר היא שוהה עימו**, כמפורט להלן:
30
- 31 (א) עד הגיע הקטינה לגיל 3 שנים, האב ישלם לאם עבור מזונות הקטינה 3,290 ₪, החל
32 מיום הגשת הליך ישוב סכסוך, 1.6.21. ובכל יום ראשון לחודש שלאחר מכן.
33 (ב) מגיל 3 עד גיל 4, האם ישלם לאם 3,084 ₪ בחודש.
34 (ג) מגיל 4 עד גיל 5, האב ישלם לאם 2,880 ₪ בחודש.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 21-10-48009 פלונית נ' אלמוני

- 1 (ד) מגיל 5 עד גיל 6, האם ישלם לאם 2,673 ₪.
- 2
- 3 10. עם הגיע הקטינה לגיל 6 שנים, חל עליה הדין שנקבע בפסיקה, לפיו 2 ההורים נושאים
- 4 בעלות צרכי הקטינה ביחס ישיר להכנסותיהם ולזמני השהות.
- 5
- 6 11. האם משתכרת 11 אלף ₪ ובנוסף יש לה הכנסה מנכסי נדל"ן שקיבלה בירושה (יחד עם
- 7 אחיה), בסך 1,700 ₪ לחודש, נטו לאחר ניכוי מס. התובעת הבהירה שמדובר בנכס מסחרי
- 8 (חנות) ולכן שכה"ד מחוייב במס מלא.
- 9 הנתבע תמה על כך שבית המשפט לא נעתר לבקשתו למתן צו לרשויות המס, כאמור בסעיף
- 10 24 לסיכומיו. בהחלטתי מיום 12.1.23 הבהרתי מדוע לא ניתן ליתן צו כמבוקש, שעה
- 11 שהצדדים אינם ומעולם לא היו בני זוג, כמפורט בהחלטתי.
- 12 התרשמתי מכנותה של התובעת ואני מאמין לה שהכנסתה נטו משכר עבודה ומנכסים, הוא
- 13 12,700 ₪ בחודש.
- 14
- 15 12. הנתבע העיד כי שכרו 10 אלף ₪ נטו בחודש. בתצהירו טען שהשכר 11,800 ₪ (סעיף 76)
- 16 ואילו מתלושי השכר שצירף (צורף חלק בלבד) עולה ששכרו החודשי הממוצע הינו 12,700 ₪
- 17 בחודש. בנוסף העיד שמקבל הכנסה מנכס (שלו ושל אחותו) בסך 2,400 ₪, כך שהכנסתו
- 18 החודשית 15,100 ₪ נטו.
- 19
- 20 13. הנתבע גר בדירה של אביו ואינו משלם שכר דירה. תשכור דירה לפני המשפט
- 21 חביבי...השופטים, בעיקר כאשר מדובר על האב, לא מתחשבים בכך שכנראה תעשה זאת
- 22 בהמשך הדרך...
- 23 התובעת משלמת שכר דירה אותו העמדתי על סכום של 6,000 ₪ כאמור לעיל, כך שהכנסתה
- 24 הפנויה 6,700 ₪ בחודש.
- 25
- 26 14. לאור האמור, יחס הכנסות הצדדים הוא 30% האם ו-70% האב, כך שחלקו של האב בצרכי
- 27 הקטינה מעל גיל 6 שנים הוא 2,838 ₪.
- 28 עפ"י הסכמת הצדדים, בגיל 6 שנים תשהה הקטינה עם האב 35% מהזמן, כך שהוא נושא
- 29 בהוצאותיה בסך 1,440 ₪.
- 30
- 31 15. לאור האמור, מהגיע הקטינה לגיל 6 שנים, ישלם האב לאם עבור צרכי הקטינה 1,400 ₪
- 32 בחודש, עד הגיעה לגיל 7 שנים, אז יורחבו זמני השהות ובהתאמה יפחת סכום המזונות
- 33 ויעמוד על 987 ₪ בחודש, עד הגיע הקטינה לגיל 18 שנים או סיום בית ספר תיכון, לפי



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 21-10-48009 פלונית נ' אלמוני

1 המאוחר. ממועד זה יעמוד הסכום על שליש מהסכום הנ"ל וישולם עד סיום שירות החובה
2 בצה"ל/שירות לאומי.

3
4 16. סכומי המזונות לעיל יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן הידוע היום ויעודכנו אחת ל- 3
5 חודשים, ללא הפרשים לעבר.

6
7 17. מהסכומים לעיל יקוזזו סכומים שהאב נתן לאם עבור מזונות הקטינה.

8
9 18. נוסף לאמור לעיל ישלם האב **מחצית** מההוצאות החריגות שלהלן (ר' סעיף 33 (ג) לסיכומי

10 **התובעת):**

11
12 (א) הוצאות רפואיות שאינן משולמות ע"י קופ"ח, לרבות טיפולי שיניים, אורתודנטיה,
13 משקפיים/עדשות מגע, טיפולים פסיכולוגיים.

14 (ב) הוצאות החינוך שלהלן: כל התשלומים הנדרשים ע"י המוסד החינוכי, לרבות אגרת
15 חינוך, ועד גן/כיתה, פעילות במסגרת גן/בית ספר כגון טיולים, שיעורים פרטיים, חוג
16 אחד, תנועת נוער.

17 (ג) צהרון/מועדונית או כל מסגרת דומה אחרת.

18
19 19. כל תשלום המשולם ע"י המל"ל בגין הקטינה ישולם לאם.

20
21 20. הצדדים חלוקים אודות **תשלום למטפלת** בתקופה של 8 חודשים, מחודש מאי עד דצמבר
22 2021.

23 התובעת טענה שהצדדים הסכימו לשאת בחלקים שווים בעלות מטפלת. הנתבע מכחיש
24 זאת. לטענתו הסכים לממן מחצית עלות מטפלת לקטינה לתקופה של חודש אחד בלבד.

25
26 21. בחקירתו הודה הנתבע בתקשורת שהתקיימה בין הצדדים וצורפה לתצהיר התובעת כנספח
27 12 (מסרון ותמליל שיחה). מנספח 12 עולה שהנתבע הסכים לממן את עלות מחצית
28 המטפלת עד סוף חודש אוקטובר 2021, עם אופציה להארכה (ר' לדוגמא בנספח 12 עמ' 5,
29 עמ' 13 ועוד).

30 הנתבע הסכים לשכירת מטפלת מסוימת (-- במחיר של 6,500 ₪ לחודש.

31
32 22. לאור האמור, אני מחייב את הנתבע לשלם לתובעת מחצית שכר המטפלת עבור תקופה של 8
33 חודשים, בסך כולל של 26,000 ₪ (מחצית מהסכום הכולל ששילמה האם, בסך 52,000 ₪).



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 21-10-48009 פלונית נ' אלמוני

1 .23. התובעת טענה שהצדדים סיכמו לשאת במשותף בעלות רכישת ציוד ראשוני לקטינה, עלות
2 שהסתכמה ב- 15,000 ₪. הנתבע כופר בטענה.
3 מנספח 13 לתצהיר התובעת עולה שהנתבע הסכים להשתתף בעלות הרכישה הנטענת.
4

5 התרשמתי שהתובעת העידה בכנות ואני מאמין לה, בפרט שעה שעדותה נתמכת בדבריו של
6 הנתבע עצמו, כפי שעולה מנספח 13 הנ"ל.
7

8 .24. הנתבע רכש גם הוא ציוד עבור הקטינה, בסך של 2,000 ₪. לפיכך עליו לשלם לתובעת את
9 מחצית עלות יתרת הציוד.

10 לאור האמור, אני מחייב את הנתבע לשלם לתובעת בגין רכיב זה 6,500 ₪.
11

12 .25. הצדדים ניהלו מו"מ ובעזרת ב"כ הצליחו להגיע להסכמות בדבר זמני השהות של הקטינה.
13 הצדדים, בעזרת ב"כ, המשיכו במו"מ והגיעו כמעט להסכמות מלאות גם בנוגע למזונות
14 הקטינה, אולם סופו של דבר המו"מ לא צלח, כפי שנחזה מפרוטוקול הדיון מיום 31.1.23.
15 הצדדים הורים לילדתם האהובה ויהיה עליהם לדאוג לה מעתה ולאורך כל ימי חייהם,
16 לפיכך מומלץ להם להיעזר בב"כ או בצד ג' אחר, ולהגיע להסכמות בכל הנוגע לקטינה,
17 לטובתה ולטובתם שלהם.
18

19 .26. המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים ותסגור את התיק.

20 .27. מותר לפרסום ללא פרטים מזהים.
21
22

23 ניתן היום, כ"ז כסלו תשפ"ד, 10 דצמבר 2023, בהעדר הצדדים.

ליאור ברינגר, שופט

24
25
26
27
28
29