# בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

**12 ספטמבר 2012**

**תמ"ש 14489-08-12 ע. ואח' נ' ע.**

**בפני כב' השופטת ד"ר ורדה בן שחר**

**מבקש 1. נ. ע.**

**נגד**

**משיבה 1.א. ע.**

## <u>החלטה</u>

בפניי בקשה דחופה לרישום קטינה לבית ספר יסודי אשר הוגשה אך ביום 30.8.2012 נדונה בפגרה על ידי השופט התורן שמצא להעבירה לדיון בפני מותב זה .

הויכוח שניטש בין ההורים האם לשלב את הקטינה בכיתה א' בבית ספר יסודי של החינוך הממלכתי באזור מגוריהם בXXX או לשלבה בבית ספר פרטי אנתרופוסופי .

הצדדים נישאו זל"ז כדמו"י בשנת 2002 ולהם שלושה ילדים קטינים. הבקשה מתייחסת אל הבת הקטינה ג. שהיא כבת 7 שנים .

המבקש טוען כי הקטינה נותרה בעל כורחה בהתאם לתכתיבי האם שנה נוספת בגן. היא הייתה אמורה להתחיל ללמוד בכיתה א' בבית הספר היסודי "XXX" שבמקום מגוריה , ביום 27.08.2012. אליו רשם את הקטינה מבעוד מועד . המשיבה – האם מסרבת לשלוח את הקטינה ללימודים בבית הספר ולאשר בחתימתה את הרשמתה היא דורשת לשלבה בבית הספר האנתרופוסופי שביישוב.

לאחר שהקטינה החמיצה את היום הראשון ללימודים נודע למבקש כך לטענתו , כי המשיבה רשמה את הקטינה באופן חד צדדי ובניגוד מוחלט לעמדתו לבית ספר אנתרופוסופי. המשיב טוען כי בית הספר האנתרופוסופי איננו תואם את אופייה של הקטינה ,ולכן איננו מתאים לצרכיה וכי המשיבה מתעלמת מהחובות הכבדים בהם שרויים הצדדים אשר אינם מאפשרים להם לשאת בעלויות הכרוכות בחינוך פרטי.

ביום 30.8.2012 במהלך פגרת בתי המשפט ניתנה החלטה ע"י כב' סגן הנשיאה כהן ששימש כשופט תורן בה ציין כי מדובר במחלוקת כבדת משקל בין ההורים אשר הייתה אמורה למצוא פתרונה כבר לפני מס' חודשים. הבקשה נשלחה לתגובת המשיבה.

המשיבה טענה בתגובתה מיום 2.9.2012 כי הקטינה הייתה רשומה בהסכמת המבקש לגן במסגרת החינוך האנתרופוסופי, כשהיה ידוע לצדדים שגם בסיום הגן הקטינה תמשיך להתחנך בכיתה א' בביה"ס האנתרופוסופי. גם בנם הקטין צ. לומד בגן האנתרופוסופי וזאת בהסכמתו של המבקש. עוד טענה המבקשת כי המבקש מאז ומתמיד מימן את מסגרת הלימודים של הקטינים בחינוך האנתרופוסופי.

המשיבה טענה כי הקטינה מצפה להמשיך ללמוד עם חבריה מהגן אשר גם הם עולים לכיתה א' בביה"ס האנתרופוסופי. המבקש ידע כי המשיבה רושמת את הקטינה לכיתה א' בחינוך האנתרופוסופי והרישום היה על דעתו והסכמתו. המעבר מהחינוך האנתרופוסופי לחינוך הרגיל יהווה פגיעה של ממש בטובת הקטינה ויגרום לקטינה נזק חברתי והן ברמה הלימודית.

ביום 2.9.2012 לאחר קבלת תגובת המשיבה הורתי לצדדים להתייחס לנושא הכספי . הורתי למבקש להתייחס לאפשרות שהאם בעצמה תממן את עלות בית הספר הפרטי האנתרופוסופי והפינתי הצדדים ליחידת הסיוע שעל יד בית המשפט כדי שתיבחן איתם את האפשרות להגיע להסכמות. לצדדים נקבעה פגישה ביחידת הסיוע ביום 10.9.2012 מדיווח יחידת הסיוע עלה כי לא הצליחו להגיע להסכמות. ביני לביני הגיב המשיב כי הוא מתנגד לכך שהקטינה תילמד בבית הספר האנתרופוסופי גם אם המשיבה תישא בעלויות החינוך לבדה.

הואיל והצדדים לא הצליחו להגיע לכלל הסכמה, קבעתי דיון בפני מיד לאחר המפגש ביחידת הסיוע לאחר דיון הצדדים נדרשו להגיש סיכומיהם בתוך 24 שעות כל אחד מהם .

בעקבות ברור שערך בית המשפט עם הצדדים התברר כי ביה"ס האנתרופוסופי בXXX איננו מוכר ע"י משרד החינוך .

בעקבות שאלת בית המשפט (צורפה רשימה של בתי ספר מוכרים בשוהם ובית הספר האנתרופוסופי איננו מופיע מרשימה זו, כך גם מרשימה של אתר משרד החינוך). הלימודים בבית הספר האנתרופוסופי אינם מתנהלים על פי תכנית משרד החינוך.

לטענת המבקש המשיבה מסרבת לשלוח את הקטינה אל לבית ספר רגיל ועומדת על דעתה לרשום את הקטינה אך ורק לבית הספר האנתרופוסופי בו היא עצמה עובדת. הוא זה שהגיש את הבקשה לרישום הקטינה לבית הספר. בסירובה של המבקשת לרשום את הקטינה מדובר בעבירה על החוק אשר קובע כי על ההורים מוטלת חובה לשלוח את ילדיהם למסגרות החינוך.

הילדה מעולם לא הוגדרה כבעלת צרכים מיוחדים ומעולם לא אובחנה ככזאת. טובת הילדה היא להתחנך בבית ספר רגיל המוכר על ידי משרד החינוך, ללמוד בהתאם לשיטת החינוך הנהוגה

והמקובלת בישראל. אכן לילדה בעיית ראייה בין אחת, אך אין בבעיה זו דבר המחייב לימודים בבית ספר שאינו רגיל.

רישום הקטינה לביה"ס הממלכתי "XXX" נעשה בהסכמת שניהם .האם אישרה את הדבר במהלך הדיון .
התשלום החודשית עבור בית הספר הפרטי הוא 1,200 ₪ לחודש. לא ניתן לחייב את המבקש לשאת בעלות בית ספר פרטי. מצבם הכלכלי של הצדדי הורע והוא הולך ונעשה גרוע יותר .

מבוקש להורות למשיבה לשלוח את הקטינה לביה"ס היסודי הממלכתי "XXX" שבXXX באופן מידי .
האם טענה כי הקטינה נולדה עם עצב ראייה בלתי מפותח המעוות את המראה החיצוני שלה. בשל כך, לילדה יש רגישויות וחוסר ביטחון. בית הספר האנתרופוסופי יחזק אותה.

בסיכומיה טענה כי נשקלו מספר שיקולים שתמכו ברישום הקטינה לביה"ס האנתרופוסופי ביניהם: הימצאותה במסגרת דומה במשך ארבע שנים, שיטת הלימוד היא תומכת ומחבקת, ישנה ציפייה מצד הילדה להמשיך באותה מסגרת חינוכית, העלות הכספית זניחה לעומת היתרונות .

עוד טוענת המבקשת כי המבקש נתן לה יד חופשיה בכל הנוגע לחינוך הילדים. רק בחודש באוגוסט 2012 בסמוך לפתיחת שנת הלימודים הביע התנגדותו לשילוב הקטינה כנקמה על ההליכים המשפטיים שנפתחו נגדו ביום 1.8.2012. הקטינה רשומה לביה"ס אנתרופוסופי מינואר 2012 והכל נעשה בידיעתו.

לאור זאת האם מבקשת לאשר לקטינה ללמוד בבית הספר האנתרופוסופי .

כבר עתה אומר שיש להצטער שהוויכוח בין ההורים ניטש בסמוך לפתיחת שנת הלימודים כך שמחד נפגעה הקטינה בכך שלא יכולה הייתה להשתלב כמו חבריה ובני גילה בבית הספר עם פתיחת שנת הלימודים , הדבר חמור במיוחד כאשר מדובר בילדה שלראשונה בחייה הייתה אמורה להיכנס בשעריו של בית ספר .מאידך העובדה שהבעיה הונחה לפתחו של בית המשפט מספר ימים לפני תחילת הלימודים איננה מאפשרת בדיקה עמוקה של הדברים לרבות באמצעות מומחים .

חוק לימוד חובה התש"ט 1949 קובע כי חובתם של הורים לשלוח את ילדיהם לבית הספר.
המחוקק קבע סנקציות פליליות שמוטלות על הורים שנמנעים מלעשות כן .

**לפיכך חובת ההורים לשלוח את הקטינה לבית הספר על אתר.**

זכותם של הורים להחליט באיזה בית ספר יתחנך ילדם ואף איזה מסוגי החינוך יתאימו לו אך זאת שהדבר נעשה בהסכמה של שניהם ובמידה ואין הסכמה על פי קביעת מומחים .

במקרה זה מדובר ברצונה של האם לשלב את הקטינה ללימודים בבית ספר שאיננו מוכר על ידי מערכת החינוך .על כך מסכימה האם .צורפו מסמכים המעידים על כך שבית הספר האנתרופוסופי בXXX לא זכה עדיין להכרה .

מפרסום של בית הספר עצמו אני למדה שמשנת הלימודים תש"ע בית הספר האנתרופוסופי המדובר הפסיק לפעול במסגרת בית הספר XXXX ומאז פועלים להכרתו אך הוא לא זכה בינתיים בהכרה של מערכת החינוך .בנסיבות הללו אינני יכולה לחייב הורה לשלוח ילד לבית ספר בלתי מוכר .

באשר לבעיית העין של הקטינה אינני יכולה לקבוע , כל עוד לא קיבלתי חוות דעת מקצועית, שהיא איננה יכולה להשתלב ולהפיק תועלת באותה מידה משילובה במסגרת כיתה רגילה בבית ספר ממלכתי השייך לזרם החינוך הרגיל .

בנסיבות הללו הבקשה מתקבלת .אני מורה לשני ההורים לחתום על הסכמתם לשילובה של הקטינה בבית הספר הממלכתי הרגיל בXXX בית ספר "XXX ".

הקטינה תחל את חוק לימודיה בבית הספר מיד לאחר חופשת ראש השנה.

להודיע בדחיפות.

ניתנה היום, כ"ה אלול תשע"ב, 12 ספטמבר 2012, בהעדר הצדדים.

**ד"ר ורדה בן שחר, שופטת**