

בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

בגין נס השופטת [REDACTED]

בתגובה

נדוד

הנתבע

החלטה

1. החלטה זו עיינית פסיקת חוצאות בגין מוגשת בקשה לזו הגנה נגד הסוכיב ובקשה לשנייה הסדרוי ראייה בנסיבות שקיים חשש כבד לפוטר טויה בנסיבות עיי' הנתבע אשר חוכת שלא היה לה כל בסיס.
2. 2.1. מדובר בסתינה, לרבות [REDACTED] שהינה ביום ב בתום 14.5.15 תגיעה התובעת בקשה לזו הגנה נגד האב וביקשה כי הסדרוי תראהו יתקיימו ברכזו קשר וואות לאור חד לבירנע מעשיים מנוגדים בסתינה
- 2.2. בחשכות העדויות הופיעו הגדרוים לבדיקת מילגרף והתובעת נסאה שאינה זוברת אותן.
- 2.3. על כי מסקורי חסעד שהתקבל ביום 6.8.15 לא נמצא כל פגיעה פגיעה, המבוסס את טענות התובעת.
- 2.4. מסקורי חסעד לוחק הנער שhortenkbel ביום 15.10.11 קבע אף הוא שחקירות הלידים לא חעלתה דבר.
- 2.5. 1. מתיוך נס

בֵּית מִשְׁפָט לְעָנִיִּינִי מִשְׁפָחָה בַּתְּלָ אָבִיב - יִפוֹ

תמי"ש

בָּנְיֵי כְּבִי הַשׁוֹפְטָה

1 בעקבות האשמות שווה אלה נאלץ חתבך לקיים את הסדרוי הרואה עם הקטינה
2 בוגרות אמו, משך 5 חודשים, ורק ביום 19.10.15 החוזר הסדרוי הרואה
3 לפתחונם הקיימות כפי שנגנו קודם גנטת תביעה זו.

4 בקשה זו אשר הtagלה בחומר בסיס ואשר חונחה בחרום תוס לב פעה בשטו, גרטה
5 לטבעו לשוניות נפש ואובדן כספי, על לא שעול בכם, ובית המשפט ראה התנהלות זו
6 של התובעת בחופרת רבת.

7 8 בנסיבות אלה, ראיו ליישס את סעיף 11 לחוק לחייב אלילות במשפטו, חמשנו"א.
9 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 בלבושות,

"זיהה בית המשפט בקשה למתן צו הנגזה וקבע בו היא קטרנית,
שאוורואה להטיל על מי שביקש צו הנגזה את אלה או חלק מהם:
(1) הוצאות לטבות המדינה ולצד ענפנע, בשיעור שימצא
לכון;
(2) פיצוי נאות למי טנגנע מהגזה הבקשה".

בנסיבות דיוון, או מחייבת את התובעת לשלים לנגבו הוצאות משפטי ושב"ט ע"ד
בכך של 10,000 נס.

סובחר לתובעת כי עליה להפסיק להסיט את התקציב שcn היה. ותעשה כן, תהא צפואה
לספקציות כספיות.

2.11 המצוירות תאפשר לטבוח העתק מהחלטת זו לצודדים ולסנגוראות התוקן
ניתנה היום, י"א אדר א' תשע"ו, 15 בפברואר 2016, בהדר חזדים.