ב"ה

תיק 1207251/7

בבית הדין הרבני האזורי ירושלים

לפני כבוד הדיינים:

הרב גדעון שריון, הרב שלמה תם – אב"ד, הרב מנחם האגר

התובעת:	(ע"י ב"כ עו"ד אלכסנדרה סוקולובסקי)
נגד	
הנתבע:	(ע"י ב"כ טו"ר ירדנה הראלה דוידסקו וטו"ר זיו ברקוביץ)

הנדון: מזונות ילדים, מזונות ילדים

פסק דין

לפנינו תביעת מזונות הדדית.

רקע ועובדות

הצדדים נישאו בשנת תשס"ב. מנישואין אלו נולדו להם 4 ילדים (בגילאי 9-18).

ב-2019 הוגשו בקשות ליישוב סכסוך. לאחר מכן הגיש האיש תביעת גירושין בסוף 2019.

ביום 2/11/2020 התגרשו הצדדים לאחר שהגיעו להסכם גירושין.

בהסכם נקבע כי משמורת הילדים תהיה משותפת ביחס של 3:4 לטובת האם. גם נאמר כי ביה"ד יקבע את גובה תשלום המזונות לאחר שיתקיים הליך בעניין. מלבד זאת יישאו ההורים שווה בשווה בהוצאות החריגות. קצבאות הילדים וכל הטבה למשפחה חד הורית יינתנו לאם ולא ייחשבו כחלק מהמזונות.

התקיים דיון אחד בדצמבר 2020. לאחר מכן התבקשו סיכומים. הסיכומים התעכבו, וסיכומי האיש הגיעו רק בדצמבר 2021.

להלן טענות הצדדים.

טענות האם

האב אומנם טוען שהוא משתכר שכר חודשי זעום, אך באמת הוא משתכר הרבה יותר מכך, אלא שהוא מסווה את הכנסותיו, ויש לכך כמה ראיות:

א. בארה"ב האיש דיווח שהכנסתו רק 25,000 $ לשנה, אבל רמת החיים שהיו בה הייתה הרבה יותר גבוהה מכך, רק השכירות שם עלתה להם 30,000 $ לשנה.

ב. גם את הוצאות מחייתו בארץ כיום לא הצליח האיש להסביר בדיון.

ג. טענות האיש שאינו יכול לעבוד כי יש לו הרבה ילדים אינן מתקבלות, להרבה משפחות בציבור החרדי יש הרבה ילדים והם עובדים.

ד. האיש קיבל כספים שונים ולא ברור מה עשה עימם, כגון החזרי מס מארה"ב, מענקי קורונה, כספים ממשרד הקליטה וכו'.

ה. האיש ניהל בזמן נישואיהם אורח חיים שאינו תואם כלל וכלל לאדם שאינו משתכר אלא בהשתכרות נמוכה כפי שטען, נסיעות לחו"ל, בתי מלון, קנה רהיטים בשווי של 150,000 $.

ו. האיש נמנע מלהציג דפי חשבון בנק וכו'.

ז. לפיכך האישה מבקשת מזונות בסך של 2250 ₪ לילד עד גיל 18, ו-750 ₪ לילד מגיל 18 עד 21. בעניין מדור, מבקשת האישה סך של 600 ₪ לילד.

טענות האב

א. מדובר במזונות של שני ילדים בלבד מפני שהבת הגדולה כבר בגירה, והבן השני יהיה בן 18 במרץ 2022.

ב. לגבי שני הילדים האחרים – המשמורת כמעט שוויונית.

ג. הילדה בת ה-18 עברה לגור אצל האב בלבד (יצוין כי האישה אישרה זאת בדיון האחרון בסוף 2020).

ד. משכורתו של האיש היא בממוצע 5500 ₪ לחודש. לאיש אין כל הכשרה מקצועית, והוא מתקשה למצוא עבודה מכניסה יותר.

ה. האיש שוכר דירה בסך של 3800 ₪ לחודש, ושכר דירה זה יעלה כנראה ל-4500 ₪ לחודש בעקבות מכירת הדירה.

ו. אם נוסיף על כך הוצאות מדור ומחיה בסיסיים נמצא שהאיש נמצא במאזן שלילי. האיש אכן הציג את תנועות ומצב חשבון הבנק שלו באפליקציה בסיכומים, ורואים שהוא חי במינוס.

ז. מאידך גיסא, האישה משתכרת היטב בהייטק. לדברי האיש היא משתכרת 14,000 ₪ לחודש (האישה בדיון טענה שמשתכרת 9000 ₪ לחודש). האישה לא הציגה תלושי משכורת כי יש לה מה להסתיר.

ח. האישה נישאה לאותו אחד שבגדה עימו, ואותו אחד משתכר 15,000 ₪ לחודש במשרד ממשלתי.

ט. האיש מבקש לחייב את האישה לשלם מזונות בסך של 1100 ₪ לילד מדין צדקה.

דיון והכרעה

חיוב האיש לשלם לאישה מזונות ילדים

לאחר העיון נראה שלאיש אין יכולת לשלם מזונות. משכורתו כפי המסמכים שהציג נמוכה מאוד, ומאידך גיסא לא הצליחה האישה להוכיח שהוא משתכר יותר מזה. טענותיה בדבר חיי פאר בעבר אינם מוכיחים על המציאות היום, מה גם שהאיש השיב שאכן הותיר חובות בסך של 70,000 $ בארה"ב בגלל אותם חיי פאר.

גם באשר ליכולתו להחזיק את עצמו כיום הוצג לפנינו חשבון הבנק שנמצא במינוס לא קטן. הוא אמר שהוא נעזר בכספי צדקה וכיו"ב בנוסף למשכורתו.

באשר לפוטנציאל ההשתכרות שלו, לא התברר לנו שהאיש מסוגל ליותר ממה שמשתכר כעת, הוא משתדל לעבוד, ומשתכר מעל משכורת מינימום, אך אין לו כל הכשרה מקצועית, ואין לנו ידיעה ברורה שהוא מסוגל להשתכר יותר מכך.

גם יצוין כי כל הילדים מעל גיל 6, ולדעת כמה וכמה מחשובי הדיינים חיובו הוא מדין צדקה, ובוודאי אין לחייב מי שאינו אמיד כלל.

יצוין שהוא זן את ילדיו כאשר הם אצלו, אך להוסיף עליו מעמסה כלכלית ולחייבו לזון אותם בעת שהותם אצל האישה – זה מעל ומעבר ליכולותיו. לפיכך ביה"ד אינו יכול לחייב את האיש לשלם ממה שאין לו, **ופוטר אותו מלשלם מזונות ילדים לאישה.**

חיוב האישה במזונות הילדים

באשר לבקשת האיש לחייב את האישה מדין צדקה, ביה"ד דוחה את תביעתו:

האישה נישאה בשנית, ומעשי ידיה לבעלה השני, ואיך אפשר לחייב את בעלה במזונות ילדיו החורגים?! גם אם נאמר שאין מעשי ידיה לבעלה כדעת כמה וכמה פוסקים שלדעתם בעבודה שהאישה מתפרנסת בה מחוץ לבית לא נאמר מעשי ידיה לבעלה, לכל הפחות יש לבעל פירות כדין נכסי מלוג, ובוודאי שמחמת כן אי אפשר לחייב את האישה לשלם מדין צדקה.

מסקנות

ביה"ד פוטר את האיש מלשלם מזונות ילדים לאישה, ומאידך גיסא פוטר גם את האישה מלשלם מזונות ילדים לאיש. כל צד ישא בהוצאות המזונות כאשר הילדים נמצאים במשמורתו .

ביה"ד מבהיר כי החיובים של ההורים בצורכי הילדים כאמור בהסכם הגירושין (מחציות) מסעיף 4.2 עד סעיף 5 עומדים בעינם, ופסק דין זה מתייחס אך ורק לנושא שלא הוסכם עליו בהסכם הגירושין.

ניתן ברוב דעות

ניתן ביום ט"ז באדר א התשפ"ב (17/02/2022).

הרב שלמה תם – אב"ד	**הרב מנחם האגר**	**הרב גדעון שריון**

העתק מתאים למקור
משה ביטון, המזכיר הראשי
נחתם דיגיטלית ע"י הרב מנחם האגר בתאריך 17/02/2022 07:56