



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

20 דצמבר 2022

י"ס 18063-12-22 פ. נ' מ.

דין נ. הורי

לפני כבוד השופט ארז שני

המבקשת:

מ. פ.

נגד

המשיב:

ת. מ.

1

2

נוכחים:

3

המבקשת ובאת כוחה – עורכת דין עילית גלעד

4

המשיב בעצמו

5

6

עוד מקרה מאוד עצוב ☹️. התנהגות האב נוראית והילד לעמדת כבודו נמצא בסיכון. לא קל לקרוא. אך כבוד השופט שני, כהרגלו, חד והחלטי.

7

8

9

החלטה

10

1. בפתח הדברים אומר, כי משסיימתי לשמוע את הצדדים ביקשתי לצאת להפסקה קצרצרה על-

11

מנת לשקול את הדברים בדעתי, אף ביקשתי ממשמר בתי המשפט לשלוח מאבטח לאולם.

12

13

2. עוד בטרם אכנס לגופם של דברים אומר, כי דרך התבטאותו של האב, תנועות הגוף שהוא עושה

14

יוצרים אצלי חשש כי הוא נמצא על קצה גבול שליטתו העצמית והדברים חרגו מן הנורמה

15

בהרבה – מכאן הזמנת האבטחה. **אוי ואבוי.**

16

17

3. תיק זה המתברר בפני המותב העיקרי, כבוד השופט ל. ברינגר, הונח בפניי מכוח החלטתו של

18

המותב העיקרי בהתאם לנוהל שיפוט מוקד הקיים במחוז ת"א – יפו.

19

20

4. למעשה, התחיל הנוהל שמצא לו ביטוי גם בנוהל הנשיאה בשנת 2020, בשנת 2019 ובמסגרתו

21

ענייני נתק בקשר בין הורה לילדו הצריכו אותי לטיפול בכ- 250 תיקים, בנוסף לעיסוקי הרגיל.

22

**שימו לב למספרים!! כה רבים. כה עצוב.**

23

24

5. המקרה שלפניי הוא בין היותר קשים, יותר קיצוניים ויותר מובהקים. כשמדובר על ניכור חמור

25

הדבר אינו מנותק מהרווחה האישית של הילד, לכן ניכור חמור=התעללות קשה בקטין שהיא כוללת

26

בתוכה פגיעה קשה מאוד בטווח רחב של בעיות ומאפיינים.

27

28

6. לשיטתו של האב צריך הדיון להתחיל היום ולהסתיים היום.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

20 דצמבר 2022

י"ס 18063-12-22 פ. נ' מ.

### דין נ. הורי

- 1 כיצד צריך הדיון להסתיים, לשיטת האב? זה האחרון בפתח הדיון כבר הסביר לי כי לטעמו האם  
2 אינה אמו של הקטין, אשתו החדשה היא אמו ואת זה קובע הקטין. **כה עצוב. זוהי מחיקה**  
3 **מוחלטת של האם, ומציאת הצדקה למחיקה זו על ידי כביכול רצונו של הקטין.** זוהי הסוגיה  
4 המרכזית יותר בניכור בגדרה הרצון של ההורה למחוק את ההורה האחר מקבל ביטוי דרך,  
5 לכאורה, רצון הילד. בפועל, אף ילד לא רוצה אמא (או אבא) מחליפה וילדים קשורים להוריהם  
6 בעבותות נפשם. כאשר ילדים חיים באקלים המורה להם לשנוא את ההורה האחר, הילד נדחק  
7 לאיין את דמות ההתקשרות ולמחוק אותה ולמצוא הצדקה לתחליף.  
8  
9 עוד הסביר לי האב במהלך הדיון **כי לא צריך להיות קשר בין הקטין לבין אמו וזאת כי הקטין**  
10 **לא רוצה, כי הקטין צריך להיות נוכח באולם כי הקטין רוצה והקטין צריך לגור עם אביו**  
11 **ולהתכחש לחלוטין מאמו, כי כך רוצה הקטין, משל ילד בן 12 לערך, על פיו ועל פי רצונו בלבד**  
12 **יישק דבר. רצונו של הילד אינו תמיד עולה בקנה אחד עם טובתו! בניכור הדבר הזה ברור וחד**  
13 **משמעי.**  
14  
15 7. בטרם אכנס לגופה של הבקשה אומר, **כי המסתכל מן הצד יתעורר בליבו חשש כבד שמדובר**  
16 **בקטין נזקק, אשר הטיפול בו מוזנח לחלוטין.**  
17  
18 8. מסביר לי האב כי הקטין איננו רוצה בטיפול פסיכולוגי כלשהו וכאמור, על-פי שיטתו של הקטין  
19 **שהתרשמתי שהוא "שבוי" בידי אביו, לאמור כי נפשו "שבויה", לא יינתן טיפול כי הקטין, שעל-**  
20 **פי כביכול צריך להתנהג, לא רוצה טיפול.** בניכור הורי חמור השבי הפסיכולוגי קשור לתלות של  
21 הילד בהורה שהוא נדרש לרצות, אחרת יקבל איומי נטישה והפחדה שהילד יוותר יתום ולבד  
22 בעולם. זהו פחד משתק שגורם לילדים להגיד כל מיני דברים תחת 'השבי' הזה.  
23  
24 9. ואומר, כי להתרשמותי ועוד טרם מפגש עם הקטין שצריך להיעשות בוודאי עם גורמי מקצוע,  
25 **מדובר בקטין שאינו לומד באופן סדיר והוא בגדר קטין אלים.**  
26  
27 10. כאשר מתעניין קטין בסכינים, בחברה שלנו בה הדקירות הפכו נפוצות, כאשר קטין מתפרע  
28 בבית אמו, שובר מחפצי הבית, מאיים ומקלל כאחרון העבריינים, צריכה המערכת להביט  
29 **בקטין כקטין בסיכון וכקטין שפוטנציאל האלימות שבו הולך ומתממש. אחד מהסימנים**  
30 **המוקדמים להתהוות של ניכור הנו אלימות כלפי ההורה המנוכר וניסיון להפקיע את סמכותו**  
31 **ההורית, והכל בשרות שנאת ההורה האחר.**  
32  
33 11. אל יתפלא איש – כאשר נשמע האב כפי שהוא נשמע, מקלל, מגדף ומסביר לי שהוא מורה לקטין  
34 להרוס את בית אמו ואף מקצה לו לוח זמנים לדיווח על ההרס כי זה מונע מן הקטין להיות



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

20 דצמבר 2022

י"ס 18063-12-22 פ. נ' מ.

### דין נ. הורי

- 1 פיזית אליס כלפי האם – אזי לא צריך להתפלא על לשונו האיומה של הקטין כלפי אמו, גם לא  
 2 על אלימותו, שהרי הקטין מקבל עידוד ואפילו הוראות מפורשות מפי האב כך לנהוג. **כה עצוב** ☹️  
 3  
 4 12. כאשר אב אינו מבין את אי החוקיות שבהכנסת קטין לביתו ומניעת קשר בין הקטין לבין אמו,  
 5 תוך שהוא מוחק את מעמדה של האם כאם ו"מכתיר" את אשתו כאמו החדשה של הקטין,  
 6 נמצאים אנו בבעיה קשה. אכן. וגם כאשר כבודו קובע בהחלטתו **בתלה"מ 2621-12-22** רושם  
 7 "האם היא בבחינת בית עיקרי עבור הילדים" ו "ואני מורה כי המשמורת הזמנית בקטינים,  
 8 עד מתן החלטה אחרת, תהא בידי האם" אנחנו בבעיה. כבודו נחשב 'חריף' בדברים שלו כנגד  
 9 הורים אשר להבנתו מתנהגים שלא כראוי ופוגעים בילדיהם – לטעמי בצדק רב – **אך לא מסתכל**  
 10 **על עצמו ועל ההחלטות שלו עצמו שלעיתים מעצימות את מאבקי ההורים על גבם של הילדים.**  
 11  
 12 13. כאשר הורה מנכר והאב הוא כזה, לא רק שואף כפי שהוא מצהיר לנתק את הקשר בין הקטין  
 13 לבין אמו, אלא אף מעודד את הקטין לנהוג אלימות כלפי האם ואין מדובר רק באלימות  
 14 מילולית, נמצאים אנו בטבלת קיצון של הניכור ההורי.  
 15  
 16 14. יצאתי מהדיון בתחושה קשה, שאנו נמצאים במקום בו עזב ההיגיון את המקרה שבפניי. **כל כך**  
 17 **עצוב ומדאיג.**  
 18  
 19 15. האב טוען כי האם מתעללת בקטין, למשל על דרך אי הסכמה שיאכל לאחר השעה 21:00, היא  
 20 נטלה לקטין את הטלפון כי לא הלך לבית הספר וכי הקטין סיפר לאב ששמע את האם מקיימת  
 21 יחסי אישות.  
 22  
 23 ביני לביני, בשלב הזה ספק גמור אם אני מאמין לאב. נדמה לי שזה האחרון יעשה כל שאפשר,  
 24 גם מבלי שיבחין בין עיקר לטפל וכאשר זועק הוא "התעללות", אין הוא שם לב מהי התעללות  
 25 ומהי אינה התעללות, אך סבור אני שמה שעובר על הקטין הוא לא רק סיכון, אלא הוא נזק  
 26 וסיכון קרובים לוודאי. ☹️  
 27  
 28 16. טוען האב כי הקטין ברח מאמו אליו. אלא שברור שכאשר הודה הוא (האב) בנטען בבקשה  
 29 והדברים אינם מוכתשים כי הם מוקלטים, "ברח" הקטין מן האם בהוראתו המפורשת של האב  
 30 ולא רק בעידודו, כשם שאין מחלוקת שהאב הורה לקטין להרוס את בית האם, כשם שאין  
 31 מחלוקת שהאב הורה לקטין לדווח לו שהוא ביצע את ההרס.  
 32 סביר להניח שהתעללות יש כאן, ספק גמור אם המתעלל היא האם. לטעמי, כרגע ההפך הוא  
 33 הנכון.  
 34  
 35 **השופט מבהיר באופן ברור וחד שהורה מנכר הנו הורה מתעלל.**



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

20 דצמבר 2022

י"ס 18063-12-22 פ. נ' מ.

דין נ. הורי

- 1 ביקש ממני האב לשמוע את הקטין, אלא שברור לי שאין לפגוש בקטין בוודאי לא בנוכחות האב,  
2 שהרי יש סיכוי גבוה שאקבל קטין שונא ומודרך ושיחה כאמור צריכה להתנהל בראש ובראשונה  
3 ביחידת הסיוע, עם פסיכולוג יחידת הסיוע ורק אחר כך, בליווי עו"ס, גם עם בית המשפט.  
4  
5 18. כאשר אומר האב בריש גלי ששאיפתו להכחיש לחלוטין את האם מחיי הקטין, ברור לנו שאנו  
6 נמצאים במצב כפול של ניכור וסיכון גם יחד.  
7  
8 הוסף לכך את לשונו הגסה של האב והפיכתו את הקטין כלי לביצוע מעשים שאין בהם היגיון  
9 והם בבחינת להרע – ותמצא שיש צורך בהתערבות מיידית להפסקת התופעה.  
10  
11 19. לטעמי, כל יום שעובר והקטין נתון להשפעתו של אביו כפי שהוא מצייר אותה, הוא יום שיש בו  
12 נזק אשר יקשה לחזור ממנו.  
13  
14 20. ברור לי לגמרי שגם אם אורה לשירותי הרווחה ולמשטרת ישראל להתערב, כפי שצריך היה  
15 לעשות על-פי דין, ולהשיב את הקטין אל בית אמו – לא נמצא את עצמנו אלא באמצע  
16 השתוללות פרי הכוונתו של האב.  
17  
18 21. למעשה, הגיע הקטין למצב שאין הוא כבר נזקק לעידוד נוסף והוא כבר בבחינת מי ש"רץ לבד".  
19  
20 **כבוד השופט שני חד וברור. יופי.**  
21  
22  
23 22. לפיכך, מורה אני כדלהלן:  
24  
25 **א. יואיל הסיוע המשפטי למנות לקטין אפטרופוס לדין לאלתר.**  
26  
27 **ב. בהינתן העובדה שהקטין מצוי בתחומי העיר ...., תודיעני פקידת הנוער לחוק הנוער**  
28 **בשירותי הרווחה אשר ליד עיריית ...., בתוך 14 ימים מהיום, מה טעם לא יוכר הקטין**  
29 **לאלתר כקטין נזקק ומה טעם לא ייעשה לגביו טיפול על-פי חוק הנוער (טיפול והשגחה)**  
30 **ומהן ההמלצות המיידיות לעניין זה.**  
31  
32 שירותי הרווחה ב.... יפעלו בצוותא חדא עם שירותי הרווחה בעיריית ..., מקום מגורי  
33 הקטין ומקום מגורי האם.  
34  
35 **ג. באת כוח האם תמסור הודעה ואת הפרוטוקול לשירותי הרווחה אשר על יד עיריית ....**  
36 **לאלתר.**  
37



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

20 דצמבר 2022

י"ס 18063-12-22 פ. נ' מ.

דיון נ. הורי

- 1 ד. ללא קשר לפעולת שירותי הרווחה, אני ממנה את דוקטור בני ביילי על-מנת לפעול מיידית  
2 לחידוש הקשר בין הקטין לבין אמו.  
3  
4 לאור התנהלותו של האב יישא האב ב- 80% משכר טרחתו והאם ב- 20%.  
5 **הטיפול אצל דוקטור ביילי הוא חלק מההליך המשפטי ואינו עניין התנדבותי.**  
6  
7 ה. בראי התנהלותו של האב, מזהיר אני את האב כי אם לא ישתף פעולה עם שירותי הרווחה  
8 ו/או עם דוקטור ביילי – יפעל בית המשפט במדרג הסנקציות והכלים הנתונים לו ומציע אני  
9 לאב שלא להיקלע לכלל אותן סנקציות.  
10  
11 ו. מבקש אני מהאפוטרופא לדין אשר תמונה ומשירותי הרווחה, לשקול לאלתר אפשרות של  
12 קלט חירום עבור הקטין ומתן טיפול רגשי לאלתר.  
13  
14 ז. לא ישתף האב פעולה עם שירותי הרווחה – יהיו שירותי הרווחה ערוכים לצורך להוציא את  
15 הקטין מבית אביו. **החלטה קשה ואמיצה של השופט.**  
16  
17  
18 23. המזכירות תקבע דיון מעקב בעוד 45 יום.  
19  
20 24. יחידתך הסיוע תפגוש בקטין, כאמור עם פסיכולוגית מיחידת הסיוע והאב יודא הגעת הקטין  
21 ליחידת הסיוע, שאם לא כן אראה בו כמי שהפר צו שיפוטי והוראה חוקית.  
22  
23 לאחר מסירת דיווח יחידת הסיוע בגין הפגישה, ייקבע גם דיון לשמיעת הקטין בפניי, ככל שיהא  
24 בכך צורך, וככל שיחפוץ בכך הקטין.  
25  
26 25. בהינתן דרך התנהלותו של האב, הסתתו והפעלתו את הקטין לפגוע באם, יישא האב בהוצאות  
27 הדיון היום ולטובת האם בסך 3,000 ₪. **למה סכום כה נמוך? ואולי הסכום לא צריך להיות**  
28 **קשור להתנהגות האב.**  
29  
30 26. אני מתיר פרסום החלטתי זו, ללא פרט מזהה כלשהו אודות הצדדים.  
31  
32 יתנה והודעה היום כ"ו כסלו תשפ"ג, 20/12/2022 במעמד הנוכחים.



**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

20 דצמבר 2022

י"ס 18063-12-22 פ. נ' מ.

דיון נ. הורי

ארז שני, שופט

1

2