בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-02-32279 ש. נ' ש. **28 פברואר 2022**

דיון נ.הורי

לפני כבוד השופט ארז שני

התובעת: **ק. ש.**

נגד

הנתבע: **ש. ש.**

נוכחים:
התובעת ובאת כוחה – עורכת דין גרציה קשתי
הנתבע ובאי כוחו – עורכת דין רעות שדה; עורך דין חיים אוחיון

החלטה

אין ספק, בתחום חידוש הקשר בין הורה לילדו על כולנו להגיד המון תודה וכבוד לשופט ארז שני. מתחילת הדרך מסביר היטב את הנושא, מקבלת החלטות לפי טובת הילד ולא לפי מגדר ההורים, ונראה שלרוב מביא לתוצאות ומהר. גם עמדתו שנקודת המוצא היא חלוקת זמני שהות שווה כי זאת טובת הילד, וממנה, אם צריך, בודקים ומשנים, היא נהדרת!! הלוואי על כל השופטים. וכל זה בניגוד לעמדתו ופועלו בנושא ההגדרות ההוריות. ראו פסק הדין בתלה"מ 21-06-64033

1. תיק זה שעניינו הקשר בין אם לבין קטין כבן 11.5 וקטינה כבת 10.5 הונח לפניי על-ידי המותב העיקרי, כבוד השופטת איריס אילוטוביץ'-סגל, נוכח טענות לניכור הורי.

2. והנה, ביום 17.02.2022 נחפז האב, כלפיו מופנות הטענות לניכור הורי, והגיש בקשה למחיקת התובענה על הסף. זכותו המלאה. אם האב חושב שאין דבר בטענות האם, אזי לא הבנתי מה הבעיה?

3. למעשה "חי" אני תחת הרושם שלא נוח לאב לאבד ולו מקצת שליטה שיש לו לעת הזו בקטינים.

4. בין הצדדים שררה הסכמה באשר לזמני השהות ולכאורה די בעצם ביצועם של זמני השהות על-מנת שיושב התיק למותב העיקרי ויטופל על ידו, כאשר קיים קשר בין קטין לבין הורהו שאלות של מניעת הסתה או הרחבת הקשר הן עניין למותב העיקרי לענות בו, או כפי שאמרה עורכת דין קשתי בתבונתה – "לא אני זו שביקשתי את הנחת התיק בכאן".

5. לו כאן היו נעצרים הדברים הייתי משיב את התיק למותב העיקרי. אלא שמסתבר שזה האחרון כנראה ראה והבין יותר ממה שהבנתי אני בפתח הדיון.

6. לכל שופט משפחה הפוגש בצדדים, גם אם אין הוא המותב העיקרי גם אם תורן הוא, גם אם הוא נתקל בדברים אגב סעד זמני, לעולם מונחים לנגד עיניו סעיפים 68 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות וזה המחייב את בית המשפט להתערב לטובת קטין כל אימת שהוא חושש שנגרם לקטין נזק או שיש להגן עליו וכן סעיף 75 לחוק בתי המשפט, זה המעניק לכל

שופט סמכות טבועה לפעול כפי חובתו ותפקידו, בוודאי לשם הגנה על מי שהוא חלש או חסר ישע. כל הכבוד!!

7. פגשתי בשני הורים נסערים וסוערים. יכולתם של ההורים לתקשר ביניהם לעת הזו היא בלתי קיימת בלשון המעטה. הדברים מתנהלים בסערה ובטונים צורמים כדי כך שאין שום דרך לקטינים בגילאי הקטינים שכאן לעמוד בפני הלחצים והסערות.

די בכך כדי שאנסה לעזור, בבחינת סעד דחוף ומיידי. יפה מאוד.

8. משכך, הוראתי הראשונה היא לבאי כוח הצדדים יחד ולחוד, לפנות לאלתר לסיוע המשפטי, להודיעו כי אני מבקש שימונה לקטינים אפוטרופוס לדין ותוך שאני מורה להורים לשתף פעולה עם האפוטרופוס לדין.

9. אומר בקול גדול, כי לעת הזו אל יצפה אי מי שההורים מסוגלים לשרת את טובת הקטינים בעדיפות על סערת רגשותיהם שלהם ועוד חזון למועד עד שנגיע לאותו מקום.

10. חוסר התקשורת בלתי אפשרי לו שיתמשך לעולם ולעולמי עד. נכון. בזמן הדיונים בבתי המשפט לרוב זה כך, ואחרי זה דברים נרגעים. חשוב להבין זאת ולפעול בהתאם.

התנהלותם של הצדדים והתנהלותו של האב בעיקר הן כאלה המחייבים התערבות מיידית.

משכך, מבקש אני משירותי הרווחה אשר על יד עיריית ... להם הצדדים כבר מוכרים, לתאם לצדדים הדרכת הורים ומורה אני לצדדים להשתתף בהדרכת ההורים, **תוך שאני מסביר להם כי ההשתתפות בהדרכת ההורים אינה המלצה אלא חלק מההליך המשפטי וחובה להשתתף בהליך, בין אם "מתחשק" להורה ובין אם לא "מתחשק" לו.** יפה מאוד.

11. האם מבקשת ולו בתגובה למה שהיא רואה כהסתה מתמדת כנגדה ואין אני יכול לבטל את טענתה על הסף, להגדיל את זמני השהות שבינה לבין הילדים.

אומר, כי דבקותו של האב בהסכם אינה טעם שלא להרחיב את זמני השהות ובכלל, הסכמה לזמני שהות לעולם נתונה לשינויים והתאמות כפי צורכי החיים והבעיות הנוצרות.

במצב אשר נוצר בין ההורים ברור לי שהעדרו של קשר שוויוני או כמעט שיווני ישמש בידי מי מהצדדים בבחינת יתרון דיוני וגרוע מזה, הוא יביא בסופו של יום, אם לא תהיה אותה שוויוניות, לנתק בין הילדים לבין מי מיחידי ההורים. פשיטא, עצימות הסכסוך והכעס הם כאלה שאי אפשר לסמוך על ההורים ש"יתאפקו". כל הכבוד!! וזאת בדיוק עמדתי גם לנושא ההגדרות ההוריות בניגוד לעמדתו של כבודו.

12. הואיל וכך שאלתי מה טעם לא יורחבו זמני השהות הקיימים כיום באמצע השבוע לכאלה שכוללים גם לינה וסופי השבוע יתחלקו בין הצדדים, כולל לינה אחת מדי סוף שבוע שני

לסירוגין ונעניתי על-ידי האב ש"אין לו בעיה". כל הכבוד!! זאת נקודת המוצא שצריכה להיות לנגד עיניו של כל איש מקצוע בתחום. אחרי זה אפשר לבדוק האם בתא משפחתי זה יש לשנותה!

משכך, מורה אני כי החל מהביקור הקרוב יורחבו זמני השהות כך שהילדים ילונו בבית האם בימים שהוזכרו ומדי סוף שבוע שני לסירוגין. כל הכבוד!! **לעת הזו יקבע האפוטרופא לדין את מועדי תחילת הביקור וסופו.**

13. נטילת הקטינים והשבתם, שכן אנו שואפים להגיע מהר ככל האפשר לזמני שהות שוויוניים, תיעשה על-ידי הצדדים בשווה. כל הכבוד!!

14. מסביר לי האב כי מי מהורי האם או שניהם, נוהגים בגסות בקטינים והקטינים אינם שמחים בהם.

שאלתי את האב האם הקטינים פוגשים גם את הוריו מתוך כוונה להסביר לו שטיב פגישות הקטינים עם הוריו הם באחריותו וטיב פגישות הקטינים עם הורי האם הם באחריות האם. כל הכבוד!! אלא שהאב אפילו לא אפשר לי לסיים את דבריי ומן הסתם מבין הוא לאן אני חותר.

כאשר מתנה האב תנאים ואומר שהוא מוכן ללינות הקטינים אך הוא יכתיב עם מי הם ייפגשו ובין השאר הסבים, נכנס הוא לתחום של השתלטות וזכויות וטו שהוא נוטל לעצמו על זכויות הביקור – כזאת לא יהא. כל הכבוד!!

מבהיר אני לאם כי באחריותה הבלעדית למנוע מהוריה לנהוג שלא כיאות בקטינים, לצעוק עליהם או לפגוע בהם, בוודאי כל עוד בוחרת היא לגור אצל הוריה. זו אחריותה ואחריותה בלבד.

15. האב לא יוכל להתערב בזמני השהות המוקצים לאם וההפך – האם לא תוכל להתערב באשר עושה האב עם משפחת המוצא שלו בזמני השהות המוקצים לו. כל הכבוד!!

16. ניתנות סמכויות לפקידת הסעד אשר במחלקת הרווחה בעיריית ח...., זאת על-פי סעיפים 19 ו-68 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות לקבוע, לשנות, לצמצם ואף להרחיב את סדרי השהות שבין כל אחד מיחידי ההורים לבין **הקטינים**. **<u>תוקף המינוי למשך חצי שנה</u>.**

אגב הפעלת סמכויותיה, לא תהא פקידת הסעד נזקקת להסכמת הצדדים או מי מהם.

17. אני מתיר פרסום החלטתי זו, ללא פרט מזהה כלשהו אודות הצדדים.

18. התיק מושב למותב העיקרי, להמשך הוראותיו.

<3>

ניתנה והודעה היום כ"ז אדר א' תשפ"ב, 28/02/2022 במעמד הנוכחים.

ארז שני, שופט